

社会分层视角下我国实现教育公平的思考

刘睿 孙光懿

天津音乐学院

DOI:10.32629/er.v2i5.1827

[摘要] 教育是公民的基本权利,教育公平是社会公平的重要基础。当前,在社会分层趋势不断扩大的情况下,教育公平问题更加备受关注。笔者首先阐释了社会分层与教育公平的关系,接下来从不同视角详细分析了社会分层对教育公平产生的差异,通过国外促进教育公平的经验借鉴,提出了社会分层视角下我国实现教育公平的思考。

[关键词] 社会分层; 教育公平; 教育资源

1 社会分层与教育公平的关系

1.1 社会分层

社会分层是指社会成员、社会群体因社会资源占有不同而产生的层化或差异现象。社会分层包括阶层分化、地域分化和城乡分化。改革开放以来,随着经济的发展和资源的流动,我国社会分层趋势不断加剧,优势阶层对社会资源的占有通过代际传递的方式进行富集和巩固,而弱势阶层所拥有的社会资源在滞后的困境中被挤占和剥夺,形成马太效应。社会分层现象严重影响社会的和谐稳定,打破不断固化的阶层壁垒,促进各阶层之间良性流动,实现教育公平是最根本的途径之一。

1.2 教育公平

教育公平是指每个社会成员在享受公共教育时能够受到平等和公正的对待。首先,教育公平是社会公平的重要基础,公平的状况受生产力发展水平的制约。其次,教育公平是一个相对的概念,教育公平不是绝对的平均,而是必须承认个体差异的同时,允许非基本教育权利和非公共教育资源方面的不公平因素。再次,教育公平是一个动态的发展过程,在任何时期公平的状况和社会经济发展水平相适应。

在我国,教育公平是一个被广泛关注的社会问题,关系着绝大多数公民的切身利益,影响着通过读书改变命运的受教育者的人生道路。长期以来,我国为促进教育公平做出了长足的努力,也取得了阶段性的成果,但在城乡、地区、阶层等领域和维度,教育公平依然存在缺失。教育作为改变命运、实现阶层流动的重要阶梯,因此探索出保障教育公平的方式具有战略意义。

1.3 二者关系

正如英国著名纪录片《56up》所揭示的,精英阶层的孩子在其阶层所拥有的社会资源下,接受英国顶级私立学校的精英教育,从而成为剑桥、牛津大学的高材生,毕业后顺利进入精英阶层。与之相反,弱势阶层的孩子时常徘徊于温饱的边缘,家庭无力支持其素质兴趣培养,只就近进入公立学校就读,之后或辍学、或进入社区大学,辍学的继续复制着上一代的生活,停留在弱势阶层,社区大学毕业生成为职员,改变阶层。这是一个社会阶层与教育之间相互关系的缩影,主要

体现在以下两个方面:

1.3.1 社会分层对教育公平的影响

首先,经济资源影响教育公平。经济基础决定上层建筑,仓廪实而知礼仪,只有充足的经济基础作保障,地区才能生产和创造出优质的教育资源,家庭才会注重子女精神方面的培养,并且顺利取得“学区房”对应的教育资源。

其次,文化资源影响教育公平。有调查显示,父母的文化程度直接影响着子女的受教育水平。文化程度越高的父母越重视子女教育,并在家庭教育中给予子女创造浓厚的文化氛围,潜移默化的影响着子女的思维习惯和价值观。

再次,人脉资源影响教育公平。主要体现在高中的择校机会和大学毕业的就业平台。人脉资源可以通过继承的方式获得,高中阶段父母通过一定的人脉资源帮助孩子进入重点学校,获得更好的教育资源;大学毕业后人脉资源也可以发挥相应的效果,帮助孩子获得更好的就业机会和平台。

1.3.2 教育公平对社会分层的影响

第一,教育是获得社会地位的重要途径。从古至今,教育是下层普遍大众改变命运的重要途径,大家对“学而优则仕”的普遍认同,使得教育与阶层紧密结合。

第二,教育是晋升的重要渠道。在现代社会,教育赋予受教育者较高的学历、出众的能力、专业的技能和广阔的视野,意味着可以在激烈的竞争中脱颖而出,获得晋升的渠道,拉开社会阶层的差距。

第三,教育是社会公平的重要体现。教育是社会成员实现社会阶层流动的重要媒介,教育的选拔排除了先天家庭因素的影响,是受教育者才智和能力的直观体现。按照教育的模式选拔人才是社会公平的重要体现,那么教育与社会流动之间的相关程度越高,代表社会的公平程度越高。

2 社会分层下的教育差异

2.1 阶层分化视角下教育起点的差异

教育起点公平是指国家为每一个社会成员提供相同的受教育机会,又称为机会公平。教育起点公平是教育公平最基本、最明显的标志,它直接决定了个体在进入教育机构受教育后个人能力的发展和潜能的发挥。教育起点公平,是最基本的教育公平,是教育公平的底线。从阶层分化的视角下,

教育起点的差异主要表现在以下三个方面:

2.1.1 基础教育阶段的差异

我国划片就近入学的政策实施后,不同阶层对“学区房”所对应的优质教育资源进行了激烈的争夺。毫无疑问,优势阶层的子女往往更容易在教育资源良好的学校就读;而弱势阶层大多无力承担高昂的“学区房”,其子女大多入学教育资源一般的学校,或许有的弱势阶层为了孩子拥有更好的教育环境,将其子女送入教育资源良好的学校,而代价往往是沉重的经济负担。

与学校基础教育相对应的第二课堂兴趣素质培养,对教育起点公平造成了一定的冲击。优势阶层的子女在第二课堂获取和补充更多的技能和知识储备,能力和才华得到更多的展示和表现,综合素质不断加强;弱势阶层的子女主要以学校教育为主,获取知识和技能的方式相对单一,导致在注重全面发展和综合实力的中等和高等教育阶段,落于劣势。

2.1.2 中等教育阶段的差异

“择校”和“高考移民”成为中等教育阶段教育起点差异的主要行为。优势阶层通常会利用社会资源将其子女送入更优质教学资源的学校就读,享受更好的师资资源和学习环境;与此同时,优势阶层还会通过买房即其他方式落户进行“高考移民”,为子女搭建更有利的教育和考试机会。弱势阶层没有丰富的社会资源支持,无法给予子女除自身努力外的其他帮助,当子女处于“可上可下”的边缘时,往往无能为力。

2.1.3 高等教育阶段的差异

高等教育阶段的起点差异主要体现在城市和学校选择、专业选取和继续深造的意愿。优势阶层子女更倾向于选择经济、信息和文化发达的大城市以及大城市所在的学校,专业选取上更倾向于选择于家庭资源相关的或者感兴趣的专业,更愿意深造学习。弱势阶层的子女则更倾向于选择离家近、生活成本低的城市和学校,选取热门和就业前景好的专业,深造意愿不高,更愿意就业赚钱。

2.1.4 地域分化视角下教育过程的差异

教育过程公平是指在实现教育公平的具体措施中通过相应的政策支持和制度管理将公平贯穿始终,其实质就是长时间稳定的维护公平。它是起点公平和结果公平的纽带,起着承上启下的作用。从地域分化的视角下,教育过程的差异主要体现在各地区教育资源的配置方面。(以高等教育阶段为例)。

2.1.5 各地区高等教育资源的差异

笔者以各地区高中毕业生人数与该地区高等院校数量的比值,作为衡量该地区高等教育资源差异的指标。比值越小,说明该地区高中毕业生所对应和依托的当地高等教育资源越多,该地区高等教育资源越丰富;反之,比值越大,说明该地区高中毕业生所对应和依托的当地高等教育资源越少,该地区高等教育资源越缺乏。如图1显示了我国31个地区高等教育资源的差异。

如图1所示,我国高等教育资源最丰富的地区依次为北京、上海和天津,高等教育资源最缺乏的地区依次为河南、贵州和四川。

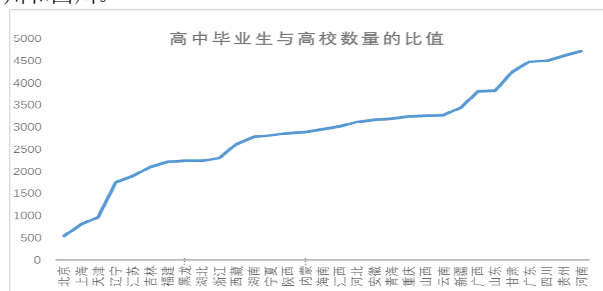


图1 高等教育资源的地区差异

2.1.6 各地区高校资产配置的差异

笔者以各地区高校占地面积、图书存量和计算机数量与高校在校生数量的比值,作为衡量高校资产配置差异的指标。比值越大,说明该地区高校资产配置越高,即该地区高校硬件设施越好;比值越小,说明该地区高校资产配置越低,即更改地区高校硬件设施越差。如图2显示了我国31个地区高校资产配置的差异。

如图2所示,我国高校资产配置最高的地区依次为北京、上海和西藏,高校资产配置最低的地区依次为山西、广西和河南。

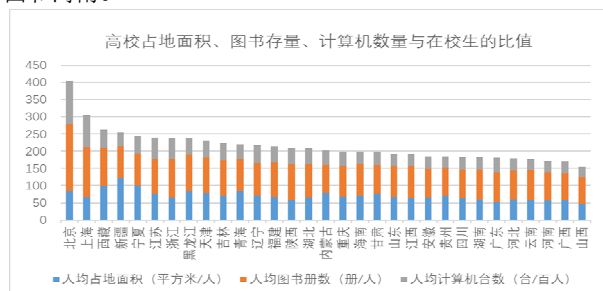


图2 高校资产配置的地区差异

2.1.7 各地区高校师资队伍的差异

笔者以各地区高校教师的职称结构和学历结构^⑥衡量高校师资队伍的差异。图3和图4显示了我国31个地区高校教师的职称结构和学历结构的差异。

如图3和图4所示,我国高校教师高级职称比例最高的地区为北京、上海和黑龙江,我国高校教师博士学位学历比例最高的地区为北京、上海和天津。

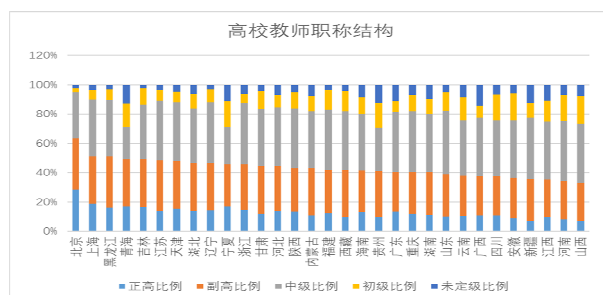


图3 高校教师职称结构的地区差异

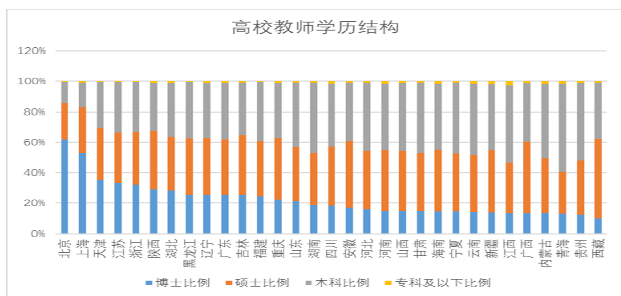


图4 高校教师学历结构的地区差异

2.2 城乡分化视角下教育结果的差异

教育结果公平是指学生在接受教育之后,能获得与其智力水平相符合的学识、能力、道德修养水平,为获得更高层次上的成功或其他方面的发展提供一个平台。从城乡分化的视角下,教育结果的差异主要体现在以下三个方面:

2.2.1 城乡高校毕业生学业成果的差异

笔者认为学业成果包括毕业的学校类型和学历情况两方面。城乡高校毕业生的毕业学校类型和学历情况明显优于农村高校毕业生,详见表1和表2。

表1 高校毕业生学历情况的城乡差异

	专科	本科	学术硕士	专业硕士	博士
城镇	19.8%	69.0%	6.5%	3.4%	1.2%
农村	34.3%	58.0%	5.0%	2.2%	0.5%

表2 高校毕业生学校类型的城乡差异

	985和211高校	普通本科	高职高专	民办院校	独立院校
城镇	36.7%	40.7%	15.2%	3.6%	3.7%
农村	18.3%	43.1%	30.4%	6.6%	1.5%

2.2.2 城乡高校毕业生能力获得的差异

在能力获得方面,北京大学教育学院2017年全国高校毕业生就业情况抽样调查问卷第56题中,涉及了包括国际视野、解决问题的能力、梳理观点和信息处理的能力、书面沟通的能力和外语能力等34项能力指标。调查结果显示,城镇高校毕业生该34项能力获得的分值全部高于农村高校毕业生。

2.2.3 城乡高校毕业生就业情况的差异

笔者选取起点薪资和就业满意度两个维度来阐述城乡高校毕业生就业情况的差异。调查结果显示,同一学历下,在起点薪资方面,农村高校毕业生的起点薪资明显低于城镇高校毕业生,如图5所示。

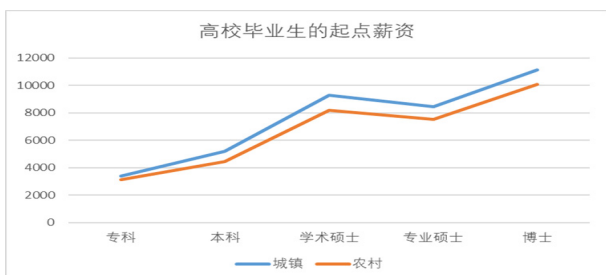


图5 高校毕业生起点薪资的城乡差异

如图6所示,在就业满意度方面,设置了六个维度。以“非常满意”、“满意”、“一般”、“不满意”、“很不满意”五个满意度水平,对应分值“5、4、3、2、1”。调查结果显示,在所有维度层面,农村高校毕业生就业满意度均低于城镇高校毕业生就业满意。

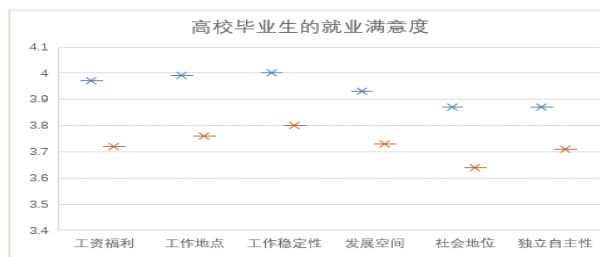


图6 高校毕业生就业满意度的城乡差异

3 国外促进教育公平的借鉴

3.1 美国促进教育公平的借鉴

美国促进教育公平的举措发展了近60年,针对贫困学生、少数族裔和残疾学生等弱势阶层,从法律层面、政策层面、经费层面和补偿层面建立了保障体系,有效缓解了社会分层带来的教育差异,有力地推动了教育公平。

第一,美国制定出台了《民权法案》、《初等教育和高等教育法》和《不让一个孩子掉队》等法案,在教育上取消了种族隔离,重点保障家庭贫困的少数族裔儿童和黑人学生的教育权利。第二,美国教育部先后颁布《2002-2007年战略规划》、《2007-2012年战略规划》和《2014-2018教育战略计划》等政策,确保教育机会均等并推进卓越教育,在保障入学机会平等的同时,强调切实提高少数族裔学业成绩和美国整体教育水平。第三,美国逐年增加教育经费投入,重点用于解决贫困学生、少数族裔学生和其他处于不利地位学生的需求。第四,美国对弱势阶层制定教育补偿政策,增加弱势阶层群体在就业、教育等方面的政策倾斜。

3.2 日本促进教育公平的借鉴

日本致力于教育公平的发展进行了100多年,通过重视教育的平等与普及、教育设施的均衡配置、统一全国的教学要求、教师资源的定期轮换和学生就近入学等措施,将优质教育资源逐渐转向弱势阶层。

日本通过实行教师流动机制,为促进教育公平奠定重要基础。日本的教师直接受雇于当地政府,在教师生涯前期,工作地点每三年会发生一次变动,直到后期才逐渐稳定下来。教师流动机制将最优质的教师、最珍贵的资源倾向最需要帮助的学生,消除层级之间的教育资源差距。

3.3 欧洲促进教育公平的借鉴

英国发布了《教育全面卓越》白皮书,针对目前存在的教育水平地区差异问题,提出了相关措施:一是提升学校自治水平,转变政府的角色,赋予学校领导和教师更多自由空间,激发学校的生机活力;二是对薄弱地区加大资助力度,促进学校之间的共创共生、协作发展,鼓励杰出领导和优质

师资向落后地区流动。

法国为保障教育公平,颁布《重建共和国基础教育规划法》,要求基础教育达到以下三个目标:第一,让所有学生的知识、能力和文化水平得到提高,确保义务教育阶段后所有学生能达到“共同基石”要求的能力标准,高中会考通过率达到80%以上。第二,缩小因地理位置和社会阶层不同而产生的不平等,打造让所有人成功的新教育。第三,减少肄业学生的数量,努力提高学生的学业成功率,将未获得毕业证书的学生人数减少一半。

4 我国实现教育公平的思考

4.1 持续扩大教育投入,生产和创造更多教育资源

4.1.1 多渠道扩大教育经费来源

从2012年起,我国的教育支出达到国内生产总值的4%,这一指标的世界平均水平为4.9%,大部分发达国家为6.1%。我国在教育领域的投入还相差较远,再除以庞大的人口基数,教育经费人均值变得微乎其微。

现阶段,我国需要在持续增加教育经费的基础上,不断优化结构,多渠道扩大教育经费来源:一是鼓励行业、企业和社会力量投资办学、助学;二是扩大教育发展基金的资金来源,规范教育发展基金的运行机制,实现基金的保值增值。

4.1.2 多领域生产创造优质教育资源

第一,增设各类优质教育资源。如前文所述,“学区房”、“第二课堂”、“择校”和“高考移民”现象,都是因为优质教育资源有限,而产生的对优质教育资源的争夺。可以通过新建优质学校、升级普通学校、增设兴趣培养和素质拓展培训中心等途径,实现各类学校与对应学生在数量、空间和需求之间的合理配比,配齐配强教育资源和教育功能。

第二,建设优质师资队伍资源。从起点上,提高师范类大学生的入学标准,严格教育和培养过程管理,打造强大的师资队伍后备力量;从过程上,全面加强教师的教学科研能力和业务水平,提升教师的师德师风和素质修养,培养优秀的师资队伍;从制度上,优化考核竞争激励机制,建立教师流动机制,建立各地区各学科领域名师资源库。

4.2 均衡配置教育资源,向中西部和农村地区倾斜

4.2.1 均衡配置硬件资源

如前文所述,无论是在学校数量还是资产配备方面,中西部和农村地区明显薄弱。均衡配置硬件资源,一方面合理配置各地区之间的学校数量,加大建设中西部和农村地区学校的力度;另一方面加快改善薄弱地区的办学条件和资产配备,缩小地区之间和地区内部的差距。均衡配置硬件资源,需要国家统筹管理、统一标准,各地区结合自身实际情况,制定对应的配置标准和配置清单,明确各级政府职责,将教育资源配置情况纳入政府绩效考评机制。

4.2.2 均衡配置师资资源

第一,国家和地区层面统筹师资资源,设立中西部支教和农村支教长期计划,在各学科领域的名师资源库中组建专

业的师资队伍,分批次到师资资源薄弱的中西部和农村地区进行支教帮扶、学科建设和经验分享,期限届满后更换下一批名师团队定向支教。

第二,建立教师流动机制,促进东部与中西部、城镇与农村之间教师的交流,要求任教一定年限的教师定期参与流动,并与职称评定、职务晋升和人才选拔等挂钩。对于长期支教的教师给予奖励,提升其薪资待遇,并鼓励更多的教师参与到提升薄弱地区教学质量和学科建设上。

4.2.3 均衡配置政策资源

第一,加快推进中西部地区双一流高校建设,制定中西部和农村大学生定向培养计划,为各类大学设置招录中西部和农村学生的指标比例,加大中西部和农村学生在研究生保送、出国交流和实习推荐等方面的支持。

第二,加大对大学生“三支一扶”和到中西部、农村支教的鼓励和扶持力度,大幅提升中西部和农村教师的薪资福利待遇,使其不低于同级别东部和城镇地区教师。

第三,加大对中西部和农村困难学生就学的资助和补助力度,扩宽助学金的申报范围,降低助学金的申请条件,政府多渠道多方面加强对就学困难学生的资助和补贴力度,使更多的困难学生完成学业。

4.3 关注保障特殊群体,实现教育机会质量均等化

4.3.1 农民工子女

在我国城镇化的进程中,进城务工的农民工子女作为一个特殊群体,其教育问题需要得到关注和保障。第一,完善相关法规,将农民工子女教育问题纳入到城市规划中,并落实到位。第二,对于愿意接收农民工子女的公立学校给予财政补贴。第三,由政府主导,鼓励社会资本投入建立农民工子弟学校,保障教学质量。第四,政府多方面关注农民工子女的教育问题,加强对其心理健康教育,关注其健康人格、价值观的形成。

4.3.2 留守儿童

关注留守儿童,保障其受教育机会,需要从以下三方面进行。一是全面掌握留守儿童情况,对区域内留守儿童进行登记备案,完善学生及父母或委托监护人的详细信息。二是建立关爱体系,在寄宿、用餐、交通等方面优先满足需求,定期组织教师走访,积极组织爱心企业、社会组织对留守儿童开展慰问、心理辅导等服务活动。三是优先安排入学,简化入学流程和材料要求,为有转学愿望的留守儿童办理转学手续,满足学生就学需求。

4.3.3 残疾儿童

对于残疾儿童,需要在摸底调查的基础上实行分类安置入学。一是对于有自理能力、程度较轻的就近安置在义务教育学校随班就读;二是对有自理能力但残疾程度较重的安排到特殊教育学校入学,进行必要的康复训练;三是对于残疾程度较重、没有自理能力的孩子,安排特校及就近学校送教上门服务,让残疾儿童在家里也能享受到教育服务。

4.3.4 少数民族学生

中职学生逆反行为的处理及对策

张琳琳

吉林省集安市职业教育中心

DOI:10.32629/er.v2i5.1825

[摘要] 近年来逆反心理一词的流行程度不断提升,尤其是对于学生而言,正处于青春期,出现的逆反行为往往会受到父母和教师的重视。但是究竟什么是逆反心理,何为逆反行为,也是当前教师在教育教学过程中最需要引起关注的问题。随着当前社会发展水平的提升,群众素质也有了进一步提升,此种背景下,学生发展中所要面临的问题就更为严峻,这也在一定程度上造成了学生逆反心理的增加。基于此,本文就将以中职学生作为研究重点,进一步分析中职学生逆反行为的处理和相关对策,希望对后续教育工作的开展提供有效帮助和指导作用。

[关键词] 中职学生; 逆反行为; 处理对策

心理学中对逆反的解释是客观环境与主体之间存在差异性的一种新的心理活动,具备较为显著的抵触情绪。换言之,在一定外界因素影响下,对某种事物产生反感情绪,最终做出与常理不符的行为。在中职院校教学过程中,也存在很多这样的学生,他们对教师或是父母提出的建议经常表现为不服从,甚至出现背道而驰的情况,我们将这种行为看做是逆反行为。对于学生出现的逆反行为,教师更需要冷静应对。由于青少年本身心理发育特征较为特殊,因此产生逆反心理也是一种常见现象,教师只有冷静应对,才能更好的帮助和引导学生。为此,教师也可以尝试从以下环节对学生进行指导和帮助。

1 构建良好的教育指导环境

首先,教师应该为学生构建一个良好、和谐的班集体,通过这种方式发挥有效的舆论教育作用,培养起更符合学生发展的班风学风。其次,保证教育方式民主化,对于具备逆反行为的学生也要鼓励其积极发表自身见解,在这一过程中,教师要站在学生的角度帮助学生分析问题,制定合理的问题解决方案,拉近与学生之间的距离^[1]。最后,引导和鼓励学生参与到丰富有趣的教育活动中,为学生情趣发展奠定良好基础。此外,在各项教育活动中,教师还要引导学生在集体活动中积极展现自身才能,只有这样才能帮助学生养成更好的行为规范。

保障少数民族裔学生的受教育权利,须建立在充分尊重少数民族裔学生的信仰自由、民族文化和饮食及生活习惯的基础上。一方面,在少数民族裔聚居的地区建立少数民族学校,在普通学校内设置少数民族班级,保障少数民族裔学生的受教育机会;另一方面,政府和学校应充分关注少数民族裔学生的思想动态和心理状况,合理引导少数民族裔学生人生观、价值观、世界观,在思想和行为上帮助其更好的融入社会和集体。

4.3.5 搭建网络信息平台,推动教育资源共享一体化

互联网技术的发展为教育资源带来了新的呈现形式,推动教育资源共享一体化,第一,由政府主导搭建网络信息平台,实现地区和城乡之间的覆盖。第二,组建学科领域专家团

2 降低和缓解学生的逆反情绪

对于众多具备逆反行为的学生而言,由于其心理正处于逆反时期,所以学生经常会产生焦虑、易怒等负面情绪,站在教育者角度而言,要想对教育工作合理性、趣味性进行提升,就要保证教育工作的方向准确性,让学生对教育工作更好的进行接受。通过教育者晓之以理,动之以情,更好的实现师生关系的构建,只有这样才能对学生生活产生正确影响,降低学生的情绪冲动,帮助学生做到心理平衡和行为平衡,保证学生的逆反情绪得到更有效的缓解^[2]。

3 构建和谐、稳定的师生关系

教育工作者要想对学生进行合理教育和指导,就需要将关心和爱护学生放在首要位置,只有保证学生和自己始终处于平等位置,才能在教育工作中降低学生对教师的恐惧感。换言之,在教育工作中,教师不仅要发挥自身的教育职能,同时也要和学生成为朋友,这样学生才能与教师实现有效沟通,构建和谐的师生关系。在日常生活和教育工作中,教师可以主动谈论一些学生感兴趣的话题或是生活中的琐事,通过对情感的有效沟通,保证师生关系得到有效缓解,进一步提升学生的信任感。如果学生在逆反过程中出现过激行为,教师作为成年人也要学会控制自身的负面情绪,通过对各种教育手段和理念的影响,有效化解师生之间出现的冲突问题^[3]。

队,协调各方差异和需求,筛选、整合和丰富优质教育资源。第三,学校、教师和学生根据自身需求,选择相应的教育资源,在教育资源一体化中共同受益。网络信息平台与教育资源的深度融合,扩大优质资源的覆盖面,逐步缩小区域城乡教育差距,大力促进教育公平,使教育焕发新的生机。

[参考文献]

[1]陈阳.教育起点公平:解决现阶段我国教育公平问题的重点[J].科技创业月刊,2012,25(09):107-109.

[2]彭榕.社会分层与高等教育公平问题探讨[J].黑龙江高教研究,2017,(03):111-113.

[3]国外如何推进教育公平[J].辽宁教育,2018,(16):92-96.