

《反杜林论》平等观探析——以思想政治教育为例

李月

中国石油大学(北京)

DOI:10.32629/er.v2i9.2046

[摘要] 恩格斯《反杜林论》具有马克思主义哲学部分丰富的思想,对于探讨价值观问题有着非常重要的理论指导和现实意义。通过对《反杜林论》中关于平等思想的论述,尝试探究思想政治教育关于平等思想的内涵,试图更好的理解思想政治教育中的平等。

[关键词] 反杜林论; 平等; 思想政治教育

《反杜林论》是恩格斯批判杜林观点并系统阐述马克思主义基本原理的一部重要著作,在《哲学》编中恩格斯主要批判了杜林的唯心主义和形而上学。指出了平等观念和道德观念一样,不是永恒的真理,因为都是作为历史的产物而存在。他认为,“平等应当不仅仅是表面的平等,也不仅仅存在国家领域中,还应当是实际的,存在在社会的、经济的领域中”^{[1](P112)}。恩格斯阐明了马克思主义的平等观,深刻批判了杜林言论,坚定的捍卫了马克思主义哲学,为马克思主义者认识和解决平等问题提供了研究思路和科学方法。

本文根据哲学部分——《道德和法。平等》一节的内容,重点探讨恩格斯的平等观。平等作为我国社会主义核心价值观之一,无论是从微观到宏观,从社会到国家,对平等的探讨都有着极为重要的现实激励意义^[2]。笔者尝试将恩格斯的“平等”观与思想政治教育相结合,试图更好的理解平等的内涵以求在思想政治教育实践中进行深入的探索。

1 著作介绍

在研究之前,我们可以先了解下《反杜林论》的创作背景。欧根·杜林,柏林大学讲师,生于德国官僚家庭,是一名小资产阶级思想家。1867年,对马克思的《资本论》第一卷通过写文章的方式进行“批判”,随后在1875年突然以社会主义“改革”家自居,发表一系列著作,歪曲马克思的相关理论,散布庸俗经济学观点。而《反杜林论》就是恩格斯对杜林错误理论的强有力的科学、全面、系统的反击和批判,他的论证过程条理清晰,论据扎实,他的《反杜林论》就想一把匕首,直插小资产阶级阵营的心脏。恩格斯并没有仅仅止步于批判^[3],在和杜林的理论进行针锋相对,激烈批判的同时,第一次深刻阐明了辩证唯物主义和历史唯物主义是科学的世界观和方法论,揭示了哲学、政治经济学和科学社会主义三者之间的内在联系。这部著作,让我们看到了恩格斯对于伪科学的态度,让后世的每一位马克思列宁主义信仰者坚持明辨是非、追求真理。

2 《反杜林论》中的“平等”

《反杜林论》中哲学部分“道德和法。平等”一节中,恩格斯批判了杜林关于“两个人或两个人的意志就其本身而是彼此完全平等的”^{[1](P102)}认为“这不仅仅不是公理,而且甚

至是过度的夸张”,恩格斯首先从性别上分析,两个人或其本身可能是不平等的。其次从社会行业方面分析,认为也是不平等的。他认为,“摆脱了一切现实,”民族、经济、政治、和宗教的关系,一切性别和个人特性,除了人这个光秃秃的概念以外,再无其他^{[1](P103)}。恩格斯通过举例来批判杜林的关于非正义、暴力、奴役内容,他认为,当某人将自己的意志强加给另一人,无论资自愿的形式是受到维护抑或遭到践踏,奴役仍然是奴役,并没有发生任何改变。关于杜林提到“可以允许的隶属关系”即在第三领域中找寻。恩格斯认为,第三领域就是一个受压制的意志,即一个欠缺的意志的具体规定性。“无论如何,我们必须认定,平等是有例外的。对于自我规定欠缺的意志来说,平等是无效的^{[1](P105)}。”

其次,恩格斯认为,并没有两个在道德上完全平等的人。不平等,应当在于一个是具有人性的人,“另一个带有一些兽性”,因为人来源于动物,“永远不能完全摆脱兽性”区别在于兽性摆脱的多些或少些。从这个方面来看,人们之间的道德上的不平等,使得“平等再次化为乌有”^{[1](P106)}。恩格斯认为杜林先生的平等观念浅薄而拙劣。他认为,平等,无论以怎样的形式出现,本身都是一种历史的产物,需一定的历史条件^{[1](P113)},“而这种历史条件又以长期的以往的历史为前提”所以,“不能说它是永恒的真理”。而此,“已经成为牢固的成见”,那么并不是其具有“公理式的真理性”,而是由于“18世纪的思想得到普遍传播和仍然合乎时宜”^{[1](P113)}。

恩格斯通过探讨道德、精神上的不平等,批判了杜林浅薄的平等观念,他认为,只有在两个意志什么愿望也没有的时候才存在两个意志的完全平等。平等的观念是自古以来就有的,但是每个时代每个阶段对平等的要求和内容完全不同。从人的共性及生而为人言,可引申出这样的理解:一切人,一个国家的一切公民或社会的一切成员,应当具有平等的政治、社会地位。

恩格斯关于平等的探讨,对于我们今天的教育平等尤其是思想政治教育平等而言具有重要的指导、启示意义。

3 平等之我见

所谓思想政治教育,是指:“一定的阶级、政党、社会团体用一定的思想观念、政治观念、道德规范对其成员施加以

目的、有计划、有组织的影响,使他们形成符合一定社会所需要的思想品德的社会实践活动。”所谓教育平等,是指平等的受教育权、平等的入学机会、平等对待和平等的成就机会等。不分民族、性别、宗教等等。

教育平等观念随时代更新,反映了当下的时代背景和烙印,正如恩格斯在《道德和法。永恒真理》中这样谈道德,他说,“一切以往的道德论归根到底都是当时的社会经济状况的产物。道德是阶级的道德^{[1](P91)}。”结合思想政治教育,按此逻辑,现在的思政教育是此时社会经济状况的产物,思政教育是现在社会阶级的产物。

在实际生活中,我们常常面对这样或那样的尴尬境地,我们在真切的感受实际的思政教育的同时,也在经受某种超越阶级的精神拷问,坚信的同时却也不由自主的怀疑。作为受教育者,对在思政教育过程中的“获取”如此不经思考就条件反射似的深信不疑,不管是真,是假,是善,是恶,是对,是错。我们常常对异类嗤之以鼻,出现一个异类,我们都会觉得他是一个背叛者。我们应做到明辨是非,同时也需要理性和智慧。在每一次激烈的矛盾碰撞中,保持独立的思考,并谨慎的相信,谨慎的怀疑。

恩格斯说,“对于自我规定欠缺的意志来说,平等是无效的^{[1](P97)}。”结合思政教育,我们知道,思政教育的完成,是由教育者和受教育者即教师和学生之间的互动推动实现的。我们提倡的教育平等,主要体现在平等受教育权,平等的入学机会,平等对待,以及有平等的成就机会等。对此,笔者提出以下几点思考。

4 思考

4.1 关于“平等”

我们的“教育平等”只是针对受教育者做了要求,而对于教育者而言,只是提到应平等对待受教育者。我们承认受教育者在学习过程中是主体地位,存在着很多不成熟的意志,也存在着“欠缺的意志”,既然“对于自我欠缺的意志来说,平等是无效的”那么,教育者当中,是否也存在这样“自我欠缺的意志”呢?恩格斯提到的“自我欠缺的意志”,提到的主体是“人”。而人,我们知道,结合思政教育,不仅仅包含了受教育者,还应该,并且必须包含教育者中的教师。如此,笔者发出疑问,对于教师群体,如何判别意志是否欠缺。

4.2 “欠缺的意志”

倘若受教育者和教育者之间彼此都是“自我欠缺的意

志”,在这样的教育情形下,又该如何做到我们提到的教育平等?我们对教师,对学生,对思政教育的内容,以及教学过程,模式,等等,都极大的体现了人的主观能动性,这就不可避免存在“自我欠缺的意志”,故,笔者对我们今天提到的教育公平,提出谨慎的怀疑,也判断,我们的教育平等,从提出背景上来看,是存在不平等的。受教育者和教育者之间的关系,也许是不平等的。

4.3 时间的长河

从人性的意志来看,我们的教育平等,是一个方向性的目标,并不是终极目标。什么时候能够实现这个目标呢?我想,当人性达到终极完善的意志的时候方可讨论,而在那个时候,是否还有成就自我或者成就自我之外的教育平等一说呢?

恩格斯认为,平等的观念,并不能算作永恒的真理,因为它是历史的产物。我们今天讲到的教育平等,所以在某种程度上,并不是永恒的真理。由此,笔者提出,对思政教育课堂中的知识,对社会的经验和各种规定政策,用智慧保持恰当的精神独立,而不应该全盘接受,对其中其恒久的原则和单纯的要素应保持理性对待。

我们的教育平等,从受教育权到入学,到成就,等几方面做了具体要求。笔者认为,我们的教育平等,或许还需要在内容上对平等做出更深刻,在层次上做出更多元化的理解,我们的教育平等,更多的是基于现实稳定,理想的教育环境下(包括教师本身)做出的一种相对静态的对平等的要求。

希望我们在未来,用历史的眼光,放在时间的长河中,挣脱束缚和现实的枷锁,谈平等,谈思想政治教育,谈自由,谈意志,谈更多值得我们去思考的东西。

[参考文献]

[1]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.反杜林论[M].北京:人民出版社,2015:90-113.

[2]刘兴灿,李效洲.浅析《反杜林论》的平等观及其当代价值[J].中共南昌市委党校学报,2017,15(03):11-13.

[3]刘一潇,李星辰.恩格斯《反杜林论》中的平等观及其当代价值[J].学理论,2018,(06):38-39.

作者简介:

李月(1989-),女,汉族,河北省保定市徐水区人,硕士,研究方向:高等教育学。