

# 师范专业认证视角下的师范生教育情怀的培养路径

王秋实

沈阳师范大学

DOI:10.32629/er.v2i10.2065

**[摘要]** 在师范专业认证中提出教育情怀的培养要求,为了更好的落实师范专业认证的要求,使高师院校更好的促进师范生教育情怀的培养,本研究首先提出师范生的教育情怀素养,包含道德情操、仁爱之心、热爱教学和乐于教研四个维度。其次,为全面发展学生的教育情怀,开发出校外校外联动培养、理论与实践相结合,课程教育与自体觉醒相结合等多种教育情怀培养的路径。

**[关键词]** 师范专业认证; 教育情怀; 培养路径

2014年9月,习近平总书记在北京师范大学会议上强调全国广大教师要做“有理想信念、有道德情操、有扎实知识、有仁爱之心”的四有好老师,既要做好“教书匠”又要成为塑造学生品格、品行、品位的“大先生”。教师的理想信念、道德情操、扎实知识和仁爱之心即是教师怀有教育情怀的深刻体现,因此,培养教师的教育情怀是党和国家对教师的殷切希望。2017年10月,教育部印发了“《普通高等学校师范类专业认证实施办法(暂行)》”,“教育情怀”也成为认证标准之一。由此可见,师范生教育情怀的培养以纳入毕业要求中,充分显示其重要性。基于以上的时代背景,培养师范生的教育情怀之于各高师院校是势在必行。

## 1 教育情怀的内涵

多数学者认同师德是教师情怀的外在表征。其中,我国古代教育家提出“为人师表、躬行实践”,“学高为师,身正为范”,“循循善诱、诲人不倦”等,都是师德的表现。师德是为师者德性职责和价值理想追求,也是为师者的德性使命和情怀指向。借鉴亚里士多德的观点,德性是一种教师内在的精神品质,德性是教师获得教育实践价值的必须品质。教育情怀是师德的别称和加强版,强调师德师就是重视教育情怀。

新时代赋予教师教育情怀新的内涵和要求。在师范专业认证视角下,《中学教育专业认证标准》中指出“教育情怀”是指“具有从教意愿,认同教师工作的意义和专业性,具有积极的情感、端正的态度、正确的价值观,具有人文底蕴和科学精神,尊重学生人格,富有爱心、责任心,工作细心、耐心,做学生锤炼品格、学习知识、创新思维、奉献祖国的引路人。师范生即将成为人民教师,但与具有实践认知后的一线教师怀有的教育情怀又有差异,因此,对师范生职前培养中要形成的教育情怀素养进行界定是必要的。

## 2 师范生教育情怀素养的模型

基于《中学教育专业认证标准》中教育情怀的内涵以及前人研究的基础上,提出师范生教育情怀包括道德规范、从教意愿、乐于教研、仁爱之心四个维度。道德规范,是教师从事教育教学活动循依的基本准则,既包含师德师风和教师职业规范两方面内容。在高校学习期间,师范生应通过专业课程的学习,将这些从业准则内化为相适应的道德观念、职业操守和职业发展愿景时,才能在职后发展中严守底线,成为心灵的铸造者。从教意愿,愿意成为一名中学教师,并热爱教学是教师职业属性的根本要求,师范生应从树立从教意愿入手,职后形成爱岗敬业、献身教育、精益求精的成长路径。乐于教研,终身学习、乐于反思,是教师专业发展的力量源泉。师范生应乐于学习,追求自身专业素质的不断发展,善于研讨和反思,在实习实践中摸索教育教学的方法,积累教学经验。仁爱之心,爱是教育的底色,怀着仁爱之心爱学生是教育的灵魂,也是教师教育情怀的核心品质。师范生应以仁爱之心为基点,在学习和与他人相处中,感受爱与责任,为成为教师,

立德树人做出心灵储备。

## 3 师范生教育情怀培养路径的探索

基于师范生教育情怀素养的模型,兼顾师范专业认证的人才培养要求,开发出高师院校师范生教育情怀培养的路径。通过专业化课程建设,健全网络教学、深化课堂改革、促进学生自体觉醒等方面,达成教育情怀素养的培养目标。

### 3.1 加强高校师范生教育课程建设,完善教育情怀培养的课程体系

高校应从单纯重视教育学科知识和课程教学方法,向关注教育情怀的新素养转变。完善课程体系建设,开发开设校本课程。例如开设师德师风专题讲座、面向中小学的教育调研活动等,同时充分利用内部资源,树立榜样作用,打造校园文化,开展情感教育和生命教育。

### 3.2 健全校园信息网络体系,利用互联网+的教学模式促进师范生教育情怀培养

充分利用网络资源,网络覆盖校园,构建信息化学习环境,开发网络课程,鼓励教师探索基于互联网+的教学新模式,促使信息技术与教育理念深度融合,开启人工智能教育化元。

### 3.3 深化课堂改革,使教师教育课程成为师范生教育情怀培养的主阵地

开发课程资源,选取符合师范生的生活经验、情感的丰富素材和案例,引领正确的价值观和情操,形成教师道德规范。转变教学方法,倡导自主、合作、探究的教学方法,关注学生的亲身体验和参与,激发学生的求知欲,引导学生乐于学习、乐于研究,促进乐于教研素养的形成。注重实践教学,开展实训课、教育见习、教育实习,坚持理论联系实际,将教育教学理论在实践中检验、反思,获得满足感和成就感,形成从教意愿,从而热爱教学。开展参观活动,深入中小学了解校园、了解学情,促进师范生与中小学生的沟通交流,通过师范生的亲身体验,形成仁爱之心。

### 3.4 发挥个人主观能动性,促进师范生教育情怀的主体自醒

通过教师教育课程、校园文化熏陶、教育实习实践的等学习过程,充分发挥个人主观能动性,建构自身价值体系,厚植教育情怀。以学科核心素养为依据,更新教育理念,刻苦钻研教学技能、树立从教意愿。师范生通过自我反省和同伴交流,冲破个体认知经验的束缚,完成自醒的过程,由内获得正确的教育情感、态度与价值观,及外在实践中探索,在困惑中学习,在反思中成长,在领悟中创新。

## 4 结束语

高校师范专业认证提出了教育情怀理念和培养要求,通过专业化课程建设、网络教学、深化课堂改革、促进自体觉醒途径,能使师范生产生强烈的从教意愿,具有正确的教师道德和价值观,学会学习、乐于教研,怀有仁爱之心。不仅为师范生达成毕业要求中“践行师德,学会教学、学会育人、学会发展”提供有力的支撑,也能推动十九大精神,优先发展教育事

# 地方本科院校教学督导评估存在的问题及对策研究

王瑞玲<sup>1,2</sup> 王建辉<sup>3</sup>

1 重庆科技学院建筑工程学院 2 能源工程力学与防灾减灾重庆市重点实验室 3 北京千丁互联科技有限公司

DOI:10.32629/er.v2i10.2113

**[摘要]** 教学督导评估工作是学校教学质量的保障,在高校教学督导20多年的发展中,虽然教学督导工作在不断地完善和改进,但是还存在着诸多问题。论文分析了我国地方本科院校教学督导评估工作中存在的共性问题,并针对这些共性问题提出了相应的解决办法,以期对我国地方本科院校的教学督导评估工作起到一定的促进作用。

**[关键词]** 本科院校; 教学督导; 评估; 问题; 对策

## 1 地方本科院校教学督导评估存在的问题

1.1 尚未形成较为完善的运行机制,高校教学督导评估及管理的随意性较大

目前,我国尚未出台高等学校教学督导的相应政策文件或法律法规,由于缺少顶层设计和规范文件,地方本科院校尚未建立完善的教学督导评估制度,也未形成较为完善的运行机制,由此而导致的现象是高校教学督导评估及管理的随意性较大,缺乏保障教学督导工作顺利进行的工作计划,工作职能不明晰,教学督导队伍建设水平低下。

在日常的教学督导工作中,督导人员把教学督导仅仅理解为督促检查,常常怀着查找问题的心情去开展督导工作,只有教学听课评价而没有真正地发挥督导的作用,不能有效地提升教师的专业化发展和教育教学质量的提高。当前地方本科院校教学督导经常采用的模式是随堂听课,督导人员往往只对教师的课堂教学态度、教学内容、教学方法、课堂秩序等进行相应的评价,而没有对课程体系、教学内容设计提出合理性建议,只凭一节课得出的结论难免会产生以偏概全的现象,不能对教师的教学进行梳理研究并根据课程特点给出指导性意见<sup>[2]</sup>。有的督导组成员连自己的课都还不能上好,相反倒被派去听其他教师的课,去挑毛病找问题,导致督导效果不好<sup>[3]</sup>。

### 1.2 教学督导的反馈环节有待改进

目前在地方本科院校的教学督导工作中尚未建立有效的督导结果反馈通道,督导效用发挥不够,往往是督导人员听完课或检查完教学资料后把问题反馈给相关人员,但问题是否得到了解决或改进,督导人员和管理人员并没有进行跟踪,结果往往不了了之。由于督导员并未将督导信息反馈给各职能部门和教学单位,这样就会导致院系信息不对称的现象,领导在做各项相关决策时,很少会考虑教学督导的结果,这就使得督导工作流于形式,不能达到应有的效果。这种只有检查没有反馈、总结和跟踪的督导行为在很多地方本科院校都很常见<sup>[4]</sup>。各系或教研室也没有把督导结果作为课程建设和专业建设的依据,有的系或教研室层面甚至没有得到督导反馈的结果。

### 1.3 教学督导人员老化现象严重,专业度不够

业、立德树人等国家方针政策的落实。

#### [参考文献]

[1]教育部.关于印发《普通高等学校师范类专业认证实施办法(暂行)》的通知,附件1:中学教育专业认证标准[S].教育部,2017-10-26.

[2]韩延伦,刘若谷.教育情怀:教师德性自觉与职业坚守[J].教育研究,2018,(5):83-92.

[3]刘炎欣,王向东.论教育情怀的生成机制和升华路径[J].中国人民大

学教育学报,2018,(2):131-142.

目前各地方院校的教学督导人员多由离退休的老教师或老干部组成,平均年龄较大,人员知识结构不完善,专业化程度不高,在知识结构和专业度方面尚不能满足现代化教学督导评估的需要。督导工作过于表面化,缺乏系统的、合理的科学和规划,督导人员欠缺教学督导所需的教育学、心理学等知识,督导队伍缺少活力和新思想,督导成员难以适应现代化教学的要求和节奏。

对二级学院来说,一部分教师既是督导者,又是被督导者,同时有些督导教师由于教学科研任务比较繁重,无法全身心地投入到教学督导评估工作中。对于实践课的教学督导评估相对弱于理论课的教学评估,缺乏科学、客观和可操作的实践教学的质量评估标准和监控体系,尤其是对校外实习等这类分散性的实践教学环节存在监控的盲区,监督、管理和考核的评价体系不够健全。很多地方本科院校都成立了校、院两级督导组(团),但实际上大部分高校的校、院两级督导很少沟通和对接。

### 1.4 督导范围相对狭窄,不能有效地提升教育教学质量

目前各地方本科院校的教学督导评估工作比较注重课堂教学质量的监控和教学资料的规范性控制,督导人员在听课和检查教学资料方面也只是把落脚点放在找出问题和发现问题上,对实习日记或实习报告、教材选用、授课进度及课堂容量等基本没有涉及,这些常规的教学督导不能涵盖教学督导的各个方面,专业性的评估和调查很少开展,这就造成了教学督导范围较窄,不能全面、客观地评估教学工作的情况,缺乏结果导向的教学督导工作环节。

## 2 地方本科院校教学督导评估对策

### 2.1 领导要加强对教学督导的管理和培养工作

各地方本科院校要从学校层面高度重视教学督导评估在教学质量监控中的重要作用,设立较为完善的、人员组成相对合理的督导评估机构。从学校层面来说,督导机构应是既接受学校领导的管理,又相对独立于教务处和二级学院的管理,协助学校开展教学监督指导和评估工作的非权力机构。院系的督导组应当是接受学院领导的管理,但又独立于各系或教研室的监督指导和评估组织。校院两级教学督导都应该有自己的工作计划,同时不能有冲突,要互补协同,针对教学和管理中的一些重点

学教育学报,2018,(2):131-142.

[4]李池.浅议物理大师费曼的研究风格与教育情怀[J].教育现代化,2019,(38):201-202.

[5]段宇辉.师范专业认证导向下美术教育情怀的培养[J].教育现代化,2019,(58):110-113.

[6]杨旭.中小学教师教育情怀的培养课程重构研究[J].师资建设,2019,(3):115-116.