

# 家庭结构对青少年学业能力影响的研究

许盈

宁波大学

DOI:10.32629/er.v2i10.2105

**[摘要]** 随着社会的不断发展,中国的婚姻和家庭结构发生了深刻的变迁,除了传统的核心家庭、直系家庭,开始出现越来越多的单亲家庭和重组家庭。探讨核心家庭中父母缺位对青少年学业能力的影响、直系家庭中祖父母对青少年学业能力的影响、单亲家庭中缺少父母其中一方对青少年学业能力的影响以及重组家庭中继父或继母对青少年学业能力的影响具有重要意义。

**[关键词]** 家庭结构; 学业能力; 影响

## 引言

随着社会的不断发展,由于工业化、城市化和人口迁移等诸多原因,中国的婚姻和家庭发生了深刻的变迁,其重要表征之一就是家庭结构或居住安排模式的多元化趋势。首先,离婚率呈现快速上升的趋势;其次,由于代际关系模式,居住习惯和家庭经济需要等原因,隔代抚育孩子的现象在中国非常普遍,有相当一部分夫妇长时间将孩子送到祖父母或外祖父母家照顾,此类“隔代家庭”的比例逐年升高;再次,受到户籍管理制度和自身经济条件的双重限制,多数进城务工的农民将子女留在农村,从而产生了大量的“留守儿童”。另外,随着越来越多的女性步入社会,传统的核心家庭也在发生变化。家庭作为代际文化资本与经济资本等传递的主要媒介,<sup>[1]</sup>其本身的\*\*家庭结构对青少年的学业能力的影响也值得认真探讨。

## 1 结果与分析

### 1.1 核心家庭对青少年学业能力的影响

一般,我们认为核心家庭是最有利于孩子身心发展的,但是,一方面,越来越多的农村人口进城务工,产生一大批“留守儿童”,另一方面,随着生活节奏的不断加快,城市生活压力的加大,工作压力也随之加大,在城市中和父母一起生活的孩子也缺少父母的陪伴,形成了一大批“城市

就餐、居住和行程安全等问题进行解决。5. 借助随机生成教育法对风景背后的人文内涵进行挖掘,确保事前预习和随机教育不断进行补充和渗透,发挥教育工作的有效性<sup>[6]</sup>。6. 加强对\*\*学生现场体验式学习感悟的关注,在有条件的情况下可以举办相关的文艺活动,从而做到教育宣传的目的。

### 2.4 加强对研学旅行特色的发挥

当前很多学校都认识到了研学旅行的重要意义,甚至在教育工作中已经形成了较为完善和成熟的工作流程,具备较为显著的发展特点。对目前学校开展的研学旅行中,可以将教育特点集中在以下几个方面:

首先,将距离作为旅行圈的界定原则。以一个二线城市为例,以开车一天内可以往返为半径,可以组件学校研学旅行圈。在特殊假期阶段,可以适当进行范围的拓展,确保在教育工作中实现远近结合,书本内外的有效结合。其次,对教育内容的资源价值进行分析。将研学旅行圈作为主体环节,可以进一步研究和发觉更多有教育意义和研究价值的研学旅行地点,保证教育工作在每个区域的教育工作都是有效的,这对于整体教学质量和效果的提升将起到十分显著的积极影响<sup>[7]</sup>。最后,优化准备过程,实现对教育质量的全面提升。在出行前需要进行有效的调研工作,确保学生的衣食住行得到稳定保障。在这一工作中,学校研学旅行处还应该加强与旅行社之间的交流,对活动的主题进行明确,从而帮助旅行社针对性提升安全意识和手段,这样教师在实际教育过程中更好的发挥教育性和人文性特点。

## 3 结束语

留守儿童”,这两种情况形成了一定程度上母亲的缺位、父亲的缺位和双亲的缺位。

首先,母亲的缺位是由于越来越多的女性越来越注重寻找自己的职业生涯,而越来越大的生活压力也使得女性需要外出工作一起支撑家庭,中国“男主外,女主内”的传统观念却依然深入人心,使得很多既要工作又要兼顾家庭的女性感到力不从心。但是既有研究都发现母亲的角色对孩子学业能力影响的重要性,Downey (1994) 研究指出母亲能够提供更多的人际关系资源,在中国的语境中,我们可以理解为母亲能够对青少年提供更多的\*\*情感支持与呵护,以促进其学业能力的发展。

父亲的缺位原因比母亲的缺位原因更加复杂,第一,受传统父亲角色的影响,也是受中国传统观念“男主外”的影响,使得很多父亲在今天因为工作或是其他种种借口推卸了教育孩子的责任,“丧偶式育儿”随处可见。第二,父亲与孩子的沟通很少,父子之间存在隔阂。第三,即使部分父亲参与了孩子的教育,但教育方式不科学。父亲是家庭教育的重要组成部分,对孩子的智力、人格、情感、社会性等方面起着不可替代的作用。既有研究发现,父亲对孩子教育的参与会影响孩子的自信心与人际交往能力。

综上所述,在当前教育工作稳定开展背景下,我国研学旅行工作的开展也取得了更为显著的成绩,所以为了进一步实现中小\*\*学生教育教学水平的提升,我们更需要加强对这一教学方式的探究和创新,只有这样才能更准确的认识到教育中的不足和问题,并针对问题制定更符合学生发展的教育理念和手段,实现中小学教学质量的切实提升。

## [参考文献]

- [1]唐杨,何刚,黄悦,等.研学旅行课程的育人价值及实践策略[J].教育科学论坛,2018,14(28):5-8.
- [2]杨德军,王禹苏.当前研学旅行课程实施中的问题与对策[J].中小\*\*学管理,2019,35(7):12-14.
- [3]李婵娟.师范中小\*\*学研学旅行课程开发刍议[J].文教资料,2018,22(33):191-192.
- [4]田阳敏.研学旅行课程育人价值的实践策略研究[J].辽宁教育,2019,17(6):67-69.
- [5]于书娟,王媛,毋慧君,等.我国研学旅行问题的成因及对策[J].教学与管理(中学版),2017,39(7):11-13.
- [6]北京市十一学校研学旅行课程组.建立多元化研学旅行课程体系[J].中小\*\*学信息技术教育,2018,14(10):20-22.
- [7]李凤堂,李岑虎.研学旅行课程实施的策略研究[J].天津教育(上半月),2018,55(11):42-43.

而双亲的缺位是由于双亲都工作,那些白天能到学校的青少年,放学后也只好一个人呆在家里。目前,有许多研究表明,这些“挂钥匙的孩子”正处于危险之中,没有安全感,更没有指导。社会资本理论强调家长的教育参与对儿童学习行为和学业成就的影响,父母对子女教育的参与程度和参与的质量,都会影响子女的学习态度和学习行为,进而影响子女的学业成就。<sup>[2]</sup>

所以,很多看起来完整的家庭,因为父母对孩子学习教育的参与度低,不同程度的缺位,都会影响青少年学业能力。

### 1.2 单亲家庭对青少年学业能力的影响

调查结果表明,单亲家庭儿童中,学习属于中下等者占全体单亲家庭儿童的43.52%(而完整家庭儿童仅占14.55%)。<sup>[3]</sup>

单亲家庭对青少年学业能力的影响是多方面的:

首先,单亲家庭会影响青少年的智力和非智力因素,既有研究表明,无论是认知测验还是推理测验,单亲家庭的孩子都显然不如核心家庭儿童,而影响学业能力的学习态度、学习情绪、学习意志力等重要非智力因素,单亲家庭的孩子往往表现出缺乏独立性、脆弱,不能自制、放荡不羁,胆小、疑虑;缺乏坚持性。

其次,单亲家庭的青少年家庭学习环境差。单亲家庭中父母离异是矛盾冲突激化的结果,在她们的矛盾冲突产生一激化一离婚的过程中,子女经受着甚至比其父母更加痛苦的折磨。她们不仅常处于父母无原则的吵闹、恼气、争斗甚至最后不欢而散的紧张气氛中;而且,激愤的父母还把他们的矛盾转嫁到无辜的孩子身上。因而,经受了父母离异闹剧全过程的青少年,心理的变态是十分明显的,表现为恐惧、愤怒、羞愧、烦躁。

第三,单亲家庭的青少年家庭教育水平较低。没有双亲紧密配合、协力教育、共同关怀儿童成长,已是单亲家庭教育的一大缺陷。而更可悲的是,单亲家庭中仅有的一位家长与子女的关系也不能令人满意。以青少年与父母交往情况,如和父母谈话、吃饭、合作,单亲家庭的亲子关系显然不如完整家庭。

最后,单亲家庭与老师的配合相对较低。有一部分单亲父母可能会把婚姻的不幸转嫁到孩子身上,对孩子的学习活动参与较低,对孩子的学习期望也不高,与老师的沟通交流则更少。

所以,造成单亲家庭儿童学习活动问题的客观因素是复杂的、多维的。单亲家庭儿童身处不良客观环境中,不时地反映其中的消极因素,逐渐形成不良的主观状态。而在较长的时期内难以消除的不良客观因素又不断通过他们内在的消极心理状态,对他们学习活动及心理发展产生恶性影响,从而导致这些儿童的学习和心理水平低于核心家庭儿童的趋向。

### 1.3 重组家庭对青少年学业能力的影响

重组家庭看似是一个完整的核心家庭,但是因为重组家庭中的其中一方不是青少年的亲生父亲或母亲,在教育上会受到很多限制。若是太严格,在其他眼中就会有因为不是自己的孩子,因此对孩子特别严格的印象,所以,一般重组家庭的继父或继母宁愿采取纵容或溺爱的方式,这使得本

就意志力不强的青少年在学习上放松。另一方面,青少年面对继父或继母的教育时,往往也会采取不合作的态度,这使得之后双方对于孩子教育都较为消极。再者,青少年还可能会把对继父或继母的不满转嫁到亲生父母身上,觉得正是因为他们使得原本完整的家庭破碎。所以我们发现,重组家庭的孩子也比核心家庭的孩子更为敏感,带有自卑感,所以,重组家庭对青少年学业能力也有显著的影响。

#### 1.4 直系家庭对青少年学业能力的影响直系

直系家庭也就是和祖父母一起生活的家庭对青少年学业能力的影响众说纷纭,刘精明研究结果显示家庭中有祖父母对孩子教育会有积极影响,即传统的中国代际互惠所带来的积极效用。<sup>[4]</sup>曹谦的研究则表明青少年是否与祖父母共同生活对他们的学业能力没有显著性影响。<sup>[5]</sup>

我们则认为,与祖父母生活对青少年的学业能力是否有影响取决于祖父母对待青少年父母对孩子的教育的态度和干预上。祖父母对青少年父母对孩子的教育干预过强,会对青少年学业能力带来消极影响。因为基本祖父母对孩子采取的态度是溺爱的,所以当青少年的父母对孩子教育过于严苛时,他们会出面帮青少年,久而久之,孩子知道了“靠山”在那,一旦父母再对他们严厉教育时,他们会向祖父母求助,这对孩子学业和身心的成长都带来消极影响。另一方面,如果祖父母对青少年父母对孩子的教育采取配合的态度,那么与祖父母生活会对青少年学业能力带来积极的影响,这种模式也发挥了中国传统的代际互惠,降低了青少年父母生活的压力,也营造了一个温馨和谐的家庭环境,在这种环境下成长的青少年,无论是学业能力还是性格,都会较一般青少年更加优秀。

## 2 结论

家庭结构对青少年学业能力有着重要的影响,无论是我们看起来健康的核心家庭和直系家庭结构,还是残缺的单亲家庭抑或重组家庭,健全的双亲、适时高质量的陪伴、正确的家庭教育会给青少年学业带来积极的影响。

### [参考文献]

[1]曹谦.家庭结构对青少年学业能力影响的实证研究——基于国际学生评估项目(PISA2012)上海数据的分析[J].江淮论坛,2015(4):182-188.

[2]王跃生,当代中国家庭结构变动分析[J].中国社会科学,2006(1):96-108.

[3]李忠路,邱泽奇.家庭背景如何影响儿童学业成就?——义务教育阶段家庭社会经济地位影响差异分析[J].社会学研究,2016(4):121-144.

[4]吴靖,陈金赞.离婚家庭儿童学习活动的现状及成因[J].心理发展与教育,1990(4):194-202.

[5]刘精明.中国基础教育领域中的机会不平等及其变化[J].中国社会科学,2008(5):101-107.

### 作者简介:

许盈(1992--),女,浙江慈溪人,汉族,硕士,宁波大学,研究生在读,研究方向:教育管理。