

基于学生满意度的我国中外合作办学项目教育质量保障现状与对策研究——以 C 大中外合作办学项目为例

麦琼丹 梁月俏

广西财经学院

DOI:10.32629/er.v3i1.2348

[摘要] 教育质量问题是世界各国教育部门亟需解决的重点问题,提高教育质量、提升高等教学水平是高等教育发展的一个共识。本文基于学生满意度的视角,以C大为例,调查分析影响合作办学质量的因素,并对当前高等教育中不合理因素提出有针对性的解决方案,使办学质量得到质的提升。

[关键词] 中外合作办学项目; 学习满意度; 对策

中外合作办学项目是指外国教育机构与中国教育机构在中国境内合作举办的,其主要的招生对象为中国公民的教育项目。随着改革开放的深入,我国的教育事业也随着中外合作办学项目的开展走向国际化,中外合作办学的教育模式日益广泛的被运用于中国的教育领域,在我国高等教育事业中的位置也越来越重要。本文基于学生满意度的视角,以C大为例,调查分析影响合作办学质量的因素,根据存在的具体问题进行具体分析,提出相应的解决方案,从而保障教学质量的提升。

1 关于满意度理论及学习满意度调查

美国学者卡多佐(Cardozo)(1965),最早提出了顾客满意理论。在此基础上,学生满意(Student Satisfaction)概念被提出。韩志玉(2008)认为,进行学生满意度调查,可以了解到学生的真实需求,从而使学校和相关教育工作者制定符合当前学生需求的治学方案,因此,学生满意度调查是提高高校教育质量必不可少的方法之一。

我国高校对于学生满意度的调查工作始于2001年,后来的发展得到学者的关注。韩志玉(2008)认为,当前关于学生满意度的调查方式主要分为两种。一种是高校自发的内部调查,通过调查可以帮助学校反省自身从而更好地进行工作整改,提高学校的教学质量。另一种是高校的迎评性调查,这是教育部组织的一年一度性调查,是外部对于学校教学工作的综合评估,此项调查对学校的整体综合实力评估具有一定的影响。本文运用学生满意度理论,结合实际情况,对C大国际合作办学项目学生的学习满意度进行调查,调查内容包括:组织管理、教师教学、考试考核、学术支持、学习资源、个人发展等6个方面的满意状况。

2 关于 C 大中外合作项目学生学习满意度调查情况

2.1 研究目的和方法

本次满意度调查的主要目的是通过对C大国际合作办学项目的调查研究,搜集学生的满意度调查信息,通过分析比较,对高校的教学工作做出反思和调整,也对项目进行进一步的推进和完善。研究采用问卷调查和访谈相结合的方式收集数据。在问卷设计上,借鉴了国内外有关学者的研究成果,结合本校实际情况,分为组织管理、教师教学、考试考核、学术支持、学习资源、个人发展等部分,根据这些部分进行资料搜集整理并研究分析。采用个别访谈、集体交流等多种形式,了解学生对学习的满意状况,并将学生的反馈信息整理。

2.2 问卷发放及回收情况

问卷调查面向的群体是C大中澳“3+1”项目的在校学习学生,采取的调查方式有抽样调查、统计调查等,调查通过应用软件发放给学生群体,共收回问卷265份,有效问卷254份。本研究采用SPSS17.0统计分析软件对

相关数据进行统计分析。

3 关于 C 大中外合作项目学生学习满意度的统计分析

3.1 样本特征描述

经统计,68.1%的学生喜欢从事专业相关工作,还有31.9%的学生对自己多学的专业表示无感甚至是不喜欢的心态,部份学生不喜欢自己所学专业这种情况从侧面反映了学生报考志愿时存在的盲目性,缺乏自主意识。表中对于性别特征的统计显示,男女比例大致为三七比,男少女多,符合当前财经类高等院校的男女比例分布现状。出国意愿方面,过半的学生没有出国的打算,出国留学是少数人的选择。

3.2 学习满意度调查项目描述性分析

使用SPSS17.0分别对6个维度20个具体问题的平均值和标准差进行了统计。大部份项目的平均值都介于3.5至4.0之间,说明C大中外合作项目的满意度总体上处于较好水平,但还有很大的提升空间。

各题项的描述性统计分析

	均值	标准差	N
上课所需的资源(如教材、习题等)配备齐全	3.69	.881	254
各门课程安排合理,上课进展顺利	3.79	.766	254
项目培养方案合理、有特色,符合专业培养目标	3.73	.781	254
项目课程内容新颖,可反映学科最新研究进展,顺应社会经济发展的需要	3.69	.771	254
教师的教学方式有利于你更好的掌握专业知识	3.72	.797	254
教师善于采用启发式授课方式,能激发你进行独立思考	3.67	.787	254
与外教在教学问题上的沟通不存在障碍	3.36	1.119	254
外教能专业、准确地解释知识点	3.69	.904	254
课程考核的方式事前都很清楚	3.77	.842	254
课程考核方式公平、合理	4.00	.697	254
课程考核方式多样,注重综合能力考察,反映学生的学习绩效	3.84	.740	254
学习上遇到困惑时能获得足够的学习建议和支持	3.73	.825	254
能够很方便地联系上需要的老师	3.61	.925	254
及时获得教学(如课程、考试等)最新信息	3.78	.793	254
图书馆资源与服务能够满足学习需求	3.48	.883	254
网络信息资源与服务能够满足学习需求	3.73	.805	254
教学硬件设施和设备能够满足学习需求	3.62	.965	254
了解与自己专业相关的未来职业前景	3.63	.861	254
你所学的专业知识对你找到工作产生积极影响	3.65	.844	254
就读该项目来,交流能力得到了提高	3.57	.815	254

(1)对组织管理的满意度。调查的组织管理维度平均分为3.72,在6个维度的评分中排名第2,该维度的4个题项均获得比较肯定的评分,但没有超过4分的选项,说明仍有一定的提升空间。(2)对教师教学的满意度。教师教学维度均值为3.61。该维度设置了4个题项,分别从教师的教学方式、是否能激发独立思考的能力、与外教沟通是否存在障碍、外教能专业准确的解释知识点等四个方面进行评分。第7题“与外教在教学问题上的沟通不存在障碍”平均分为3.36,是所有题项的最低分,意味着满意度最低。后期的访谈中了解到,大部分学生由于英语基础不够好,对于外教上课的内容云里雾里,不明所以,对于自己不明白的问题也很难自信准确地沟通。如果教学人员主动激励学生进一步学习的热情,提高英语能力并配备课程助理,相信能较好满足学生需求,促进学生的理解学习能力。(3)对考试考核的满意度。受访的学生普遍对考试考核体系表示比较满意,该维度的整体平均分为3.87,是6个维度中得分最高的,其中第10题“课程考核方式公平、合理”平均分达到4分,是所有题项中的最高分。这个分数表明学校在课程考核制度、方式的沟通做得比较好,学生清楚了解有关规定并信任教师给出的考核评分。建议考核评估可以更多地以测试学生的理解为主,而不是死记硬背。(4)对学术支持的满意度。本维度满意度均值3.71,可视为一个相对积极的评价,本维度一共三个题项,得分分别为3.73、3.61、3.78,第13题“能够很方便地联系上需要的老师”得分相对较低。访谈中发现,学生表示最不满意的方面是他们与个人导师、教学人员和研究人员的接触频率。高品质的学术支持应专注于每个学生的具体发展需求,考虑到中国学生相对保守的个性,为了更好地进行学术支持,个人导师、教学人员和研究人员需要做出更多的贡献和努力,比如增加面对面的定期讨论和咨询的频率。(5)对学习资源的满意度。在本次学生体验满意度调查中,学习资源满意度均值较低,特别是第15题“图书馆资源与服务能够满足学习需求”,平均得分3.36,与最低分的题项相比仅高了0.12,表明学校提供的学习资源和图书馆设施未能够满足学生的实际需求。学生的满意度较低,主要原因是校区搬迁,图书馆也随之整体搬迁至新校区,老校区仅保留一幢老旧的图书室。而中外合作项目的学生并未随之搬迁至新校区,由于老校区的设备资源都比较陈旧,所以难以满足学生的学习需求。建议学校增加老校区馆藏图书的复本数量,特别是确保关键图书可以供学生借阅。(6)对个人发展的满意度。个人发展维度平均分3.62,在6个维度的得分中处于中等水平,该数据说明学生对于自身专业能力的认可、职业能力的信心还需要鼓励和培养。信心来自于扎实的专业学习,当下许多高校都引进了国外的教学互动模式课堂,通过鼓励学生积极参与课堂活动,融入到课堂学习中,帮助学生增加对知识的学习和个人能力的提升。增加学生的信心,促进学生的就业。

4 对策思考

4.1 面向市场,注重人才的培养

通过对教育领域内同行经验的参考,不难看出,优秀的人才培养不能够只是专业技能的培训和知识的传授,还需要紧跟时势,结合市场需求,定时调整培训内容。把学生的个人发展作为培训过程中的重点,对学生进行个性化人才培养,把培养符合社会发展趋势的新型人才作为培养标准。

4.2 整合社会资源,加强校企合作

要培养学生实践动手能力、提高学生专业技能,建设合适的实训基地非常重要,但是学校难以负担建设实训基地所需的财力物力。另一方面,实训基地毕竟与企业的真实情况仍有一定的差距,学生想要接触到第一手真实案例,就需要到企业现场,这是校企合作的意义。

4.3 依托专业建设,组建高素质师资队伍

就目前而言,高校要想提高自身的教学水平,培养出更多的优秀人才,拥有优秀的大学教师十分重要,尤其是一支高素质、合格的教师队伍,会对高校的教学工作产生极大的推动作用。所以,高校应该加大对于人才招纳的力度和强度,通过各种人才引进方法吸引优秀的专业教授,学科骨干。

4.4 以学生为中心,因材施教

当下学习型社会已经成为了社会主流,强调教学过程应该以学生为中心,而不是以教师为中心,对于学生的培育工作中重视对于人性的参考,坚持以人为本,以学生为中心。把学生作为教学工作的核心和重心。提倡学习与兴趣相结合,鼓励学生找到自己的专业兴趣,投入更多的精力在素质的提升上。

[参考文献]

- [1]陆根书,康卉,闫妮.中外合作办学:现状、问题与发展对策[J].高等工程教育研究,2013(4):75-80.
- [2]韩志玉.现代大学管理[M].杭州:浙江大学出版社,2008:32-34.
- [3]赵民.高等教育国际化背景下的中外合作办学研究[J].亚太教育,2015(07):117.

作者简介:

麦琼丹(1979--),女,汉族,广西防城港人,高级会计师,博士/研究生,研究方向:公司治理。

梁月俏(1970--),女,壮族,广西邕宁人,讲师,博士,研究方向:组织行为学。

基金项目:

广西壮族自治区2016教育改革规划课题《财经类院校国际合作办学培养创新创业人才的策略研究》,项目批准编号:2016JGZ318。