

# 高校辅导员“精准”家访工作的实践与思考

刘恒美

西安医学院

DOI:10.32629/er.v3i2.2472

**[摘要]** 辅导员“精准”家访是加强家校沟通、推动高校育人工作、促使学生成长成才的重要抓手。但目前“精准”家访工作中暴露出覆盖面小、模式单一、参与人员积极性不高、有效性和成果巩固力度不够等问题。在立足实践的基础上探索家访工作的优化策略,完善家访机制,形成受益面积广、形式多样化的大家访格局;认真部署并及时反馈;试图构建科学合理的有效性评价体系;注重“内涵式发展”等,从而形成家校教育合力,不断提升三全育人水平,推进家访工作的常态化和长效化。

**[关键词]** 辅导员; 精准; 家访

为促进我校“精准”家访“百千万”工程持续深入开展,建立健全家校协同育人长效机制。护理学院全体辅导员开展暑期“精准”家访工作,以陕南、关中两条线为主,实地走访了商洛市、咸阳市、汉中市、宝鸡市和西安市等16个区县涉及23个学生家庭。除此之外,还综合多种家访形式扩大覆盖面,如高年级辅导员采用视频、电话和微信等形式家访了406名学生;低年级辅导员采取“我与家长一封信”的形式家访了1090个学生家庭。此次家访活动促进了家庭教育与学校教育的深度融合,并取得显著的成效。

## 1 高校辅导员“精准”家访取得的成效

### 1.1 思想重视,统筹安排,走访基层传递温暖

辅导员不畏炎炎烈日,亲实地走访,鼓励学生增强信心、立志成才、磨其心志、心怀理想。在家访过程中耐心询问学生家庭实际情况,听取家长反馈意见,精准帮助学生解决实际问题,向他们传递温暖。走进基层家庭,打开学生的心门。在家庭教育和学校教育之间达成理解与合作共识,形成家校教育合力。

### 1.2 政策宣传,资助育人,助推学子圆梦学业

精准了解学生家中生活情况,宣讲国家有关就业和资助方面的政策。让学生及家长深信“国家政策是寒门学子的坚强后盾”。家长纷纷表示国家资助政策为基层家庭解决一大难题,大大减轻了家庭经济压力,并愿意全力支持孩子完成大学梦。寒门学子表示愿意放下思想包袱,努力学习,完成学业。

### 1.3 队伍齐心,长途跋涉,创新方式全面覆盖

灵活运用各种家访形式,以实地家访为主,融合电话家访、网络家访、书信家访等为一体,扩大家访覆盖面,实现家访形式多样化和家访工作机制常态化。针对不同类型的家访对象及家长的个性特点,辅导员从实际情况出发,因人而异选取聊天内容和交流技巧,促进家访载体得到创新,家访机制得到完善。

## 2 高校辅导员“精准”家访存在的问题

### 2.1 家访覆盖面小,模式内容单一

### 3.3 建立健全环保法律体系,加大执行力度

我国重要的法律中没有体现不同消费水平的需求,如:当前的环保法没有提及可持续消费的概念以及可持续消费政策如何能有效地减少工业污染和保护自然资源。此外,《消费者权益法》也不包括促进消费者使用绿色产品的权利以及关于如何指导消费者进行消费的方针政策。可持续消费政策也缺乏有效的落实体制。中国制定了强制性的产品标准。然而,这些标准却缺乏有效的实施。尽管食品立法和食品安全标准已经实施多年,

既然是“精准”家访,说明受访对象不可能兼顾班里所有同学,另外,由于家访经费、家访时间、家访地区等方面的限制,对于省外的、偏远地区的同学进行家访也不切实际,再加上辅导员在综合运用各种家访手段方面的能力参差不齐,使得家访覆盖面受到限制。一般情况,辅导员家访形式是以实地走访为主,模式单一;由于辅导员所学专业知识面受限,与家长谈话内容涉及方面也相对固定,谈话深度难以保证,致使家访工作容易浮于表面。

### 2.2 参与人员积极性不高,甚至有抵触心理

众所周知,高校辅导员具有教师和管理者双重身份,人均负责学生在200人以上,工作琐碎繁杂,日常事务性工作几乎占满了每个工作日和休息日,由于时间、精力、家庭、报销差旅费手续等各方面因素的影响,有些辅导员家访积极性不高。<sup>[1]</sup>除此之外,部分学生和家由于对辅导员家访的目的和意义认识片面,误认为被家访的学生都是“差生”,而老师到家中其实就是打“小报告”,再加上个人在心理方面存在抵触情绪,觉得家访会暴露家庭隐私,因此,少量学生与家长参与家访的积极性不高。

### 2.3 家访的有效性难以科学客观评价

家访是一项长期性、系统性和复杂性工程,从家访前的精心策划与筹备到家访过程中的具体贯彻落实再到家访后的总结反馈和跟踪服务,每一个环节都涉及诸多要素,这些要素在不同程度上会影响家访工作的实效性。已有研究对于辅导员家访的评价缺乏科学合理量化的依据,因而无法更多地从时间层面、定量角度对于辅导员家访进行研究,也就无法直观地发现辅导员家访过程中出现的问题。<sup>[2]</sup>

### 2.4 家访成果巩固力度和挖掘深度不够

有的辅导员认为家访只是“走走过场”,家访活动的结束就意味着工作已完成;有的辅导员重视家访过程、轻视结果分析,认为总结家访成果可有可无;还有的辅导员的确认真搜集家访中第一手资料,访后也有案例分析,但是总结只是泛泛而谈、对案例反思和挖掘的深度远远不够。除此之外,有些高校的家访模式和家访机制不成熟,甚至是为了完成家访工作任务而不得不去家访,这样不仅影响了家访效果还会造成家访后期跟进总

食品安全问题却成为中国“热点”。中国尚未建立完备的系统以确保透明且可信的产品信息和认证。

## [参考文献]

- [1] 国家环保局.21世纪议程[M].中国环境科学出版社,1993.
- [2] 耿莉萍.我国居民消费水平提高对资源、环境影响趋势分析[J].中国人口·资源与环境,2004(01):41-46.
- [3] 黄宇.我国城镇居民消费行为演变[D].山东大学,2009(05):154.

失去参考意义。

### 3 高校辅导员“精准”家访的优化策略

#### 3.1 完善家访机制, 形成受益面广、形式多样化的大家访格局

家访作为高校思想政治教育不可或缺的重要载体, 是一项长期性、综合性工程, 离不开顶层设计和细致筹划, 然而, 要想形成完善的家访机制并非易事, 亟需思想上高度重视家访工作、组织上壮大家访队伍、物质上加大保障力度、实践上深化家访内涵、增强家访实效。家访是一门艺术, 在家访过程中辅导员起到至关重要的作用, 提高辅导员的综合能力和综合素质迫在眉睫。一是辅导员要灵活运用各种家访形式, 以实地家访为主, 融合书信家访、电话家访、微信家访等为一体, 实现家访形式多样化; 二是除了寒暑假之外, 辅导员要充分利用平时节假日、外出培训、出差旅行、回家探亲等时间顺便走访学生, 从而扩大家访覆盖面, 实现家访工作常态化; 三是辅导员要根据被家访学生及家长的个性特点, 即对贫困生家访要“帮”、对问题学生家访要“勤”、对心理问题生家访要“细”、对优等生家访要“激”,<sup>[3]</sup>分类指导, 从而实现家访制度常态化、规范化。

#### 3.2 家访宣传和准备工作走在前, 认真部署并及时反馈

做好家访宣传工作既可以扭转辅导员、学生、家长等对家访工作的认识误区, 也可以向家庭和社会传达学校的办学理念、培养宗旨、育人模式、资助政策等, 配合学校做好就业招生宣传工作。家访是一个细致活, 需要头脑清醒、明确思路, 认真做好每个环节的工作, 才能做到有的放矢、万无一失。高校要把家访工作放在重要的位置, 以立德树人为根本, 围绕三全育人展开, 认真部署家访具体安排, 各学院成立家访领导小组, 制定家访实施方案, 创新家访形式和内容, 优化家访方针政策, 做好家访预算和家访总结。除了做好家访宣传和准备工作以及认真部署之外, 辅导员还应主动在家访过程中搜集第一手资料, 及时整理并反映家长对于学校以及育人方面的意见和建议。依据家访实际情况建立健全特殊学生个人档案, 确保高校精准育人工作有效实施, 在开学初基于所积累的家访宝贵经验进行互相分享交流, 提升家访整体水平和层次。

#### 3.3 构建一套科学合理的评价家访有效性的指标体系

针对高校辅导员“精准”家访有效性的研究, 国内学者所选取的最具有代表性的理论基础是PDCA循环理论, 即选取Plan(计划: 做好家访前期筹备、制定家访计划方案)、Do(执行: 按照家访路线实地走访、深入考察)、Check(检查: 将收集的信息进行总结, 提出问题)、Action(处理: 推广成功经验、解决存在的问题)四个英文单词首字母的缩写, 通过该理论可以对家访活动进行全程监控, 包括家访宣传准备、具体实施、检查发现、总结交流等过程。基于PDCA循环理论和“四位一体”全员育人理念, 我们将辅导员家访有效性评价指标体系分为学校、学生、社会、家庭四个一级指标, 相应地衡量家访的过程性、效果性、参与性、接受性。该指标体系从纵向

和横向两个角度同时考虑, 能够做到全方位、多角度、动态化展示辅导员家访的有效性。<sup>[4]</sup>PDCA循环理论与高校“精准”家访工作有机结合起来, 为家访提供有力的理论支撑, 促进家访成果顺利转化, 切实提升家访的实效性。

#### 3.4 反思并总结家访工作的研究成果, 注重“内涵式发展”

总结家访成果是家访工作中一个至关重要的环节, 不及时进行总结, 家访工作就会流于形式失去意义。家访结束了并不意味着工作就完成了, 反而是家访工作迈向新台阶、的开始。辅导员要做的事情还有很多, 如根据每位“精准”家访学生的实际情况撰写书面报告和总结材料; 建立并完善特殊学生家访档案; 适当调整下一步人才培养计划; 针对家访中存在的问题或不足进行深刻反思; 分享家访中成功的经验和技能技巧。伴随着家访行程的完结, 这时候辅导员最需要趁热打铁、一鼓作气, 巩固家访取得的成果, 以研究者的身份监控整个家访过程的始终, 带着研究问题深入思考, 逐步拓宽家访内容、深化家访的内涵, 将家访与育人相结合, 打通高校思政育人质量提升工程的最后一公里。目前高校家访工作逐步走向理论与实践研究相结合、显性教育与隐性教育相结合、注重外在形式与内涵发展相结合, 重视家访“内涵式发展”、挖掘家访工作中所蕴含的思想政治教育资源已然成为大势所趋。

通过暑期“精准”家访“百千万”工程, 辅导员在走访中深入了解学生的实际情况, 密切学校与家庭、老师与家长的联系, 逐步建立健全重点学生个人档案, 为今后辅导员有针对性地开展学生日常思想政治工作提供了宝贵材料。家访活动有利于彰显人文关怀和大爱精神, 精准落实国家就业资助方针政策, 不断提升高校“三全育人”整体水平, 落实“立德树人”根本任务, 促使学校、家庭、社会“三位一体”格局日臻完善。

#### [参考文献]

- [1]谷今. 高校辅导员家访工作的实践与思考[J]. 辽宁医学院学报(社会科学版), 2014, 12(01): 105-107.
- [2]贾海宁, 刘芝, 李书翔, 等. 高校辅导员家访有效性评价指标体系的构建与实证分析[J]. 青少年学刊, 2016, (03): 47-51.
- [3]贾海宁, 屈昌雷, 刘芝, 等. 高校辅导员家访的意义、理论基础及有效模式探究[J]. 山东高等教育, 2016, 4(06): 40-45.
- [4]冯海侠. “以生为本”视域下高校辅导员家访工作的思考[J]. 船舶职业教育, 2017, 5(02): 68-71.

#### 作者简介:

刘恒美(1989--), 女, 汉族, 安徽宿州人, 硕士研究生, 西安医学院护理学院辅导员, 助教, 研究方向: 教育基本理论、大学生思想政治教育。