

AGIL 视域下我国中小学校园欺凌的防治

李卓豫

云南大学 职业与继续教育学院

DOI:10.32629/er.v3i8.3095

[摘要] 校园欺凌案件频发,不利于未成年人成长,也不利于社会道德的构建。运用AGIL模型分析校园欺凌治理在适应功能、目标达成功能、整合功能、模式维持功能这四方面的现状,并通过分析发现校园欺凌治理在资源整合度、目标达成度、部门联动机制和政策法规这四个方面存在问题。最后,校园欺凌的防治需要从提高汲取资源能力、制作多元层次化目标、构建多中心联动体系、健全法律法规等方面进行综合管控。

[关键词] AGIL模型; 校园欺凌; 防治对策; 中小學生

中图分类号: C41 **文献标识码:** A

1 问题提出: 校园欺凌问题的综合防治

中小學生欺凌是发生在校园(包括中小学校和中等职业学校)内外、學生之间,一方(个体或群体)单次或多次蓄意或恶意通过肢体、语言及网络等手段实施欺负、侮辱,造成另一方(个体或群体)身体伤害、财产损失或精神损害等的事件^[1]。校园欺凌事件的出现不仅是教育问题也已经成为社会问题,2019年8月国务院发布了第5号预警,要求各地方严格落实校园欺凌防治工作。2020年4月,“十三岁男孩杀害十岁女孩后抛尸”事件又一次将校园欺凌问题推上了舆论的顶峰。校园欺凌的防治工作是指对校园欺凌的预防、治理,本研究认为,西方社会学经典理论——结构功能主义,对于校园欺凌的防治具有较强解释力,结构功能主义以系统作为基本概念范畴,强调以整体而非单维视角审视社会系统及其子系统^[2]。运用AGIL模型综合分析校园欺凌的治理问题,为其防治提供有益经验参考。

2 AGIL 模型: 校园欺凌综合防治的解释框架

帕森斯提出任何社会系统的维持和生存都要实现四项基本功能。适应功

能(Adaptation)是指外部环境通过“消极顺应”或者“积极改造”,从内外部环境获得系统所需资源,并加以分配^[2],使系统得到不断的资源供给以维持生存。适应功能作为校园欺凌防治的内外部资源保障,这是其能够开展的前提;目标达成功能(Goal attainment)是指目标的设定应具有合理性和顺序性,并充分调动资源实现目标。其与校园欺凌的治理目标、理念相对应,为其开展提供目标指引;整合功能(Integration)是要整合调动各部分的关系,使其成为整体,以发挥联动优势。它使校园欺凌防治的各部门联动机制的形成保障;潜在模式维持功能(Latent pattern-maintenance)是指维持一个系统内部的固定化与制度化的模式,由我国相关法律法规来执行。AGIL是维系社会系统的存在、稳定与均衡的必备功能要件^[3],其任何一项基本功能出现偏差,都会使得整个社会系统处于“不稳定”状态。校园欺凌的治理是符合法治社会建设以及校园安全防护的要求,其的内外部资源的合理配置是其顺利开展的前提;同时校园欺凌防治的目标科学、理念以人为本,注重未成年人的身心健康发展,这是校园欺凌治理的重要

意义。同时在校園欺凌的防治中,内外部资源及各个部门的整合联动是防治的强力动力,并且以法律法规的形式对校园欺凌的防治进行落实,有利于更好的维持校园安全,减少校园欺凌的发生。

3 功能缺位: 校园欺凌防治工作的功能障碍分析

将校园欺凌的防治工作是一个系统工程,要使A-G-I-L各方面优化,才能确保系统的平衡,维持其稳定发展。但从整个校园欺凌综合防治来看,我国中小學校园欺凌防治工作主要存在四个方面的功能障碍。

3.1 软、硬件资源短缺

校园欺凌的防治需要充足的资源保证其有效运行,但目前我国校园欺凌的防治在内、外部都存在资源短缺的现象。一方面,在我国立法与司法实践中并没有针对校园欺凌的专门机构、运行制度以及人员设置做出具体规定。而从域外经验来看,美、日等国家都设有专门的反校园暴力机构,同时还会在学校设置专门的校园警察。另一方面,我国在校園欺凌的治理方面并未有专项治理经费,美、日等国家针对此类问题的治理经费每年都在500万左右,日本、韩国等国家也有

专门的防治计划并拨有相应的预算。并且在学校中,缺少针对学生的法制、生命教育的教学与宣传。

3.2 校园欺凌治理目标不完善

目标达成是一种过程,包括目标明晰和目标实现两方面^[4]。目前而言,校园欺凌治理目标还存在以下几点问题:一是校园欺凌治理目标层次单一,轻事前预防,重事后处理。从近些年的校园欺凌事件来看,大多数将校园欺凌问题看作是孩子之间的玩闹,近年来校园欺凌的恶性事件也频频爆出,这说明在事前并未意识到严重性。二是校园欺凌治理目标的达成需要各方协同,很多学校和家庭的仍片面追求应试教育,忽视德育和法制教育对孩子成长学习的重要性。在孩子受到欺凌或欺凌他人的时候,没有意识到欺凌行为已经触及到个人生命安全和公民权益问题^[5]。

3.3 各部门联动机制不健全

校园欺凌的产生不是单方面的问题和责任,各部门联动机制的不健全是其原因之一。在学校内部,管理的不健全加之家校之间并未建立预警、发现与报告机制,有学者在全国范围内的调查发现,近一半的被欺凌者在遭受欺凌后选择了默默承受^[6]。这种情况的出现使得校园欺凌很难提早预警和发现,成为校园安全不稳定和学生身心健康受损害的不确定因子;同时在外,没有形成“学校——教育部门——法院”的联动处理、救济机制,使得校园欺凌发生后,各个系统都处于信息不畅的问题,不能及时迅速联动处理。同时救济制度的缺乏,使得被欺凌者不仅身体受到伤害,甚至会造成长期性的心理伤害,影响其未来发展。

3.4 相关政策与制度不完善

3.4.1 法律规范不完善

在立法体系方面,我国目前现行的法律中,《侵权责任法》等法律文件中针对学生人身伤害事故处理方面的具体规定;除此之外,还有《未成年人

保护法》、《预防未成年人犯罪法》等法律进行参考,但校园欺凌有其特殊性,目前我国并未有专门关于校园欺凌或安全的法律颁布实施,这一方面导致相关事件的处理缺乏依据,另一方面在立法层次方面,自2016年起针对校园欺凌的问题,多次出台政策法规,如《关于开展校园欺凌专项治理的通知》、《关于防治中小学生欺凌和暴力的指导意见》、《加强中小学欺凌综合治理方案》等文件,但鉴于这些文件的效力、内容和特性,并未上升到法律层次,也很难起到应有的效果。

3.4.2 惩戒制度不完善

一方面,由于《民法总则》、《刑法》、《治安管理处罚法》三部法律文件中对于法律责任年龄的规定,以及我国义务教育阶段规定不能开除学生和教师惩戒权的界限不清晰,使得中小学欺凌者大多仅是学校的严肃批评教育,上升不到被逮捕、坐牢。正由于在“重保护”的政策下,很多未成年人认为欺凌他人并不会受到严重的惩罚,使此类事件频繁发生。另一方面,工读教育由之前的公安机关强制送读社区矫正修改为父母自愿送读后^[7],很多家长为了避免影响孩子未来发展,宁愿转学或辍学,也不送孩子去工读学校,使得使工读学校数量、生源都大大减少。在“轻惩罚重保护”的背景下,使部分未成年欺凌者无需接受刑事处罚,这不仅对学校内的其他学生的生命健康造成威胁,成年后还会使社会滋生不稳定因素。

4 功能回归:基于AGIL模式的中小校园欺凌防治工作路径探析

4.1 汲取资源提升能力,促进校园欺凌防治的专业化发展

校园欺凌的防治离不开内外部资源的支撑,在资金支持方面,设立校园欺凌防治专项资金,建立起“中央——省、市——县”的三级资金投入管理模式,除此之外协同第三方力量,形成多方的校园欺凌防治资源的获取渠道,

从而使校园欺凌防治的有机子系统正常运行;在机构与人员设置上,县级以上地方要设立专门的校园安全机构,解决校园安全的系列问题。同时公安部与校园安全管理机构要联合提供校园警卫服务,驻派校园警察,定时巡逻,帮助学校及时处理相关事件;教育部门要为教师提供反欺凌培训,同时邀请法律专家进校进行法制教育、生命教育的宣传。

4.2 制定多元层次化目标

校园欺凌治理的目标达成是指未成年人形成正确的价值观,并以此来指导实践。在预防上,首先学校作为校园欺凌的主要发生地,在治理的目标设定上坚持“预防为主”的原则。在综合调研实践的基础上,根据未成年人特点和年龄阶段发展特征,有针对性运用多种干预手段与措施,对有欺凌倾向的未成年人进行及时纠偏,以便达到预防效果。其次学校要树立“立德树人”理念,将道德教育、法制教育融入到学生及学校的教学安排中,根据未成年人身心发展特点,多形式开展普法教育宣传活动。再次落实家校合作制度,建立“联合预防机制”,教师与家长要定期沟通,向家长进行法制宣传,并全面了解学生的家庭情况、身体状况等,掌握学生思想动态,将欺凌苗头扼杀在摇篮里。在处理层面,中小学必须设立心理咨询室,对于欺凌者和被欺凌者要进行心理测试掌握其思想动态,定期做回访进行心理疏导,以便及时了解其身心健康程度,对于因欺凌造成身心伤害的未成年人,要制定个性化治疗方案,将其伤害程度降到最低。

4.3 构建校园欺凌治理多中心联合治理体系,逐步提高系统的内外整合效应

为了确保校园欺凌治理工作取得良好的效果,需要构建起完善的校园欺凌防治工作体系,家庭、学校、政府部门、法院等要进行充分的协调合作。首

先完善校园管理体系,一是教育部出台更加具体的行为准则,学校要将行为规范细化,通过班会等形式对规范进行解释,告知学生校园欺凌应承担的后果与责任;二是要加强校园安保力量,由公安部门提供校园警察服务,监督、考评与指导学校校园欺凌的治理实际情况;三是要设置举报制度,单独设置欺凌举报信箱,对举报的学生做好后期保护和沟通工作;其次市场监管等部门,要严格按照规定,对学校周边的网吧、游戏厅等娱乐场所进行定期检查,对违反规定商家进行处罚,同时引导未成年学生远离此类场所;最后要形成“学校——教育部门——法院”联动处理机制,对于造成身体及心理伤害的校园欺凌事件,学校应及时、主动向上级主管部门报告,对于隐瞒事件的学校要进行处罚并整改。同时法院要针对校园欺凌的特殊性,充分使用少年法庭,维护受害者权益。

4.4建立健全校园欺凌法律法规,增强维持系统模式的能力

校园欺凌政策法规的制定与完善是其治理工作顺利开展的内基石。第一,参考他国经验,根据我国校园欺凌的现实制定《反校园欺凌法》或《校园安全法》,弥补目前我国未成年人保护

中的法律空白。但由于我国立法程序比较复杂,可以考虑出台适用于校园欺凌问题的司法解释,综合多方面,对校园欺凌行为进行分类处罚;第二,对于未成年人保护法等法律法规进行适当的调整,适当降低刑事责任年龄,或引入恶意年龄补足制度,使主具有主观恶意的未成年人受到应有的惩罚。同时对于不追究刑事责任的未成年人,要对其进行社会劳工劳动、学校教育等替代刑法,对监护人罚款,以起到警示作用为主,不能让未成年人产生犯罪不用处罚的错觉;第三,健全学校安全法律体系,围绕校园欺凌法制定整套的有关校园欺凌的规章制度,保障校园的各方面都有法可依。此外构建全方位校园信息网,及时预警、反馈校园安全隐患,各学校与地区教育局联合制定校本校园欺凌防治方案,明确此类事件发生了的合理程序,保证在最短的时间内得到公正的解决。第四,要针对校园欺凌的特殊性制定行政申诉制度的程序性法律规范,同时对于被欺凌者的救济不应仅仅限于物质,应给予全面的关心与帮助。

【参考文献】

[1]教育部等十一部门.关于印发加强中小学欺凌综合治理方案的通知[EB/OL].<http://www.moe.gov.cn/srcsite/A>

11/moe_1789/201712/t20171226_322701.html.

[2]易艳阳,周沛.危机与重构:AGIL框架下的农村残障老人家庭支持系统[J].南京农业大学学报(社会科学版),2019,19(05):86-95+157.

[3]宋林飞.西方社会学理论[M].南京:南京大学出版社,1997:93.

[4]李俊龙,王力,傅雷鸣,等.AGIL模型视角下推进高校应用MOOC教学的策略选择[J].现代远程教育研究,2016,(02):53-60.

[5]最高人民法院.校园暴力司法大数据专题报告[EB/OL].<http://www.court.gov.cn/zixun-xiangqing-116631.html>.

[6]赵亭亭.我国校园欺凌问题的现状、成因及防治——基于两次校园欺凌论坛的会议综述[J].当代青年研究,2018,(06):81-85.

[7]尹力.我国校园欺凌治理的制度缺失与完善[J].清华大学教育研究,2017,38(04):101-107.

作者简介:

李卓豫(1996--),女,河北承德人,满族,云南大学职业与继续教育学院在读硕士研究生,教育法学专业,主要方向为教育政策。