

# 中意产品设计专业合作办学的实验课程对比研究

宋捷

四川师范大学

DOI:10.12238/er.v3i10.3327

**[摘要]** 中外合作办学如雨后春笋般成为各大高校越来越普遍的办学形式,随之而来的问题也在逐渐呈现。本文依托学院中意产品设计专业合作办学项目,从实验课程入手对教学方法、设计理念和师资建设进行比较,利用实验室开放共享对解决问题和缩短差距做了多种尝试,结论可用作一定借鉴。

**[关键词]** 中意; 中外合作办学; 产品设计; 实验教学

**中图分类号:** G623 **文献标识码:** A

## 1 背景与意义

四川师范大学服装与设计艺术学院与意大利欧洲设计学院在2015年联合开设了本科产品设计专业中外合作办学3+1.5项目(即学制为3年国内1年半意大利)。其专业授课统一由欧洲设计艺术学院提供外教赴中完成。该专业目前成功招生四届,已有一届毕业生,在校人数144人,预计2021年在校大学生规模将发展到300人。该合作办学项目已纳入学校重点建设规划中,拟申请更多专业以丰富和发展学校中外合作办学。

为保证办学质量,全意大利语教学以及外教的参与提高了中方的办学难度。一方面学生语言和技艺掌握难度大,另一方面实验室设施设备及管理需做相应配合。依托学校实验开放实验项目,实验室争取到更多的开放资源对意大利外教的实验课程进行了延伸和拓展,完成了此次比较研究。其目的有三:一是最大限度弥补学生因语言障碍导致专业技能掌握不佳;二是最大程度掌握课程的内容和进度,便于更好的管理和配合;三是借鉴意式教育以优化学院本土专业实验教学。

现有意大利艺术设计教学的研究大多因没有办学项目支撑,本学院产品设计专业开设中外合作办学项目是国内首例,有一定基础使我们走在研究探索的前沿。此项目已从尝试摸索走向规范化,相关研究内容及成果对学院和学校合作

办学的发展,对于类似办学项目都是非常值得参考借鉴的。

## 2 实验课程内容

该实验课程包括《材料分类1》、《材料分类2》和《产品设计1》,涵盖了初、中、高级课程,教学分三个学期完成。

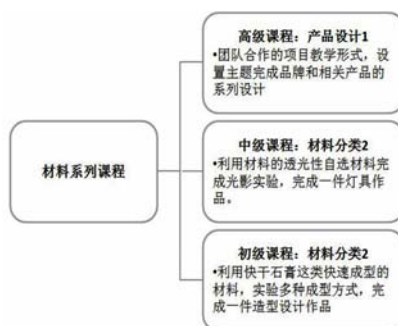


图1 材料系列课程构成图



图2 学生部分设计作品

值得注意的是高级课程《产品设计1》,课程采用团队项目教学,要求学生综合运用理论技艺进行团队合作,体验从设计理念到市场运用,完成一系列完

整设计。以中国茶饮文化为设计主题,设计中国本土茶饮品牌和相关产品,包括品牌logo、餐车造型、空间效果、餐饮包装等。学生们探讨了中国的名茶、茶器和茶点,确定了品牌的理念和定位,收集了很多的文化和美学素材,最后形成较为成熟的系列作品。以下是部分作品展示。

## 3 研究对比

### 3.1 教学方法

3.1.1 课程设计。意方理论与实践教学无明显分界,教学交叉进行。意式课堂少会出现理论与实验分离。欧洲设计学院的老师们倾向在课堂上用实验来验证理论。例如在讲到结构和受力时,通常让学生用自己的作品进行实验以得到最佳受力结构。实用与美学在多次实验后达到平衡。

中方课程的设置其理论与实践相对独立,在基础课程中尤其明显。笔者认为艺术设计可以没有纯理论教学,即使是设计史学课程都可以将实践纳入进去,实践才是设计的源头。这也是意大利设计教学会使用到工作室的模式进行教学的重要原因,这点在文章后面会再做讨论。

3.1.2 材料选用。在基础实验教学中可因地制宜地选取课程所需材料。在《材料分类2》老师对使用材料不做约束,我们在最后的作品中看到有用丝绸创作的作品,得到了较高评价。同一门课程不同

授课教师也可选用不同的具有地域和文化代表性的材料。如来自意大利的老师选用干意面完成结构设计教学。我院老师也可选用西部盛产的竹来进行教学。材料的选取可以具有地域性、文化性、与日常生活紧密相关,这样的教学才真实有趣,这样的产品才鲜活,有代表性的,承载着文化传统。

3.1.3考核形式。中国应试教育影响深远以至于设计这类非常注重实践操作的专业也用相同的方式对创作人和作品进行评定。该问题在理论教学的环节尤为突出。笔者认为每一门课程都可以完成设计作品进行结课。考核形式与前文说到的课程设在形式上可以形成统一,这点也可成为下一步实验教学改革的一个重要方向。

3.1.4方式方法。值得一提的是意方采用的“项目教学”方法。由公司和企业共同出资并设置选题方向,在为期一年的课程中完成课题并由出资方直接采用。这个方法可以将在校学生直接与市场产业联系起来,将设计研究、设计实践、工程设计、加工制造和市场营销系统地对学生进行指导。虽然国内大环境还达不到意大利这样的校企无缝衔接,但仍然可以借用各类项目和竞赛将学院不同专业,不同年级,甚至是学校相关学院相关专业的学生集合起来,形成层次丰富的团队共同设计和创作。《产品设计1》实验课程以中国茶饮文化为设计主题,意方的老师利用这个课程将中国的文化元素与西方的设计方法巧妙融合,为我方优化设计教育做了一个最好示范。一个班级的学生组成一个团队并分组完成“chattè”(中国茶饮品系列)的设计。这对学生将来的就业和创业都不无裨益。可以看出成果非常显著。

学院的类似课程还未达到这样的程度,基本以某一个产品单独的设计作为最终考核标准。笔者认为如果所有基础课程都是一个项目的有机组合,为同一个主题设计服务,那么高阶课程就能够完成一系列成熟度较高的设计作品。

### 3.2设计理念

对比双方课程发现,理论内容大致

相同,不同的是理念和文化底蕴。产品设计专业源自西方,德国包豪斯对西方设计理念影响深远。而意大利设计对包豪斯的学习也可总结为,搭建包豪斯的骨骼,填充意大利文化和传统的骨血。近年来中国大多数院校也在学习包豪斯来构建中国设计教学。但中西方从哲学认知到文化底蕴与西方南辕北辙,设计理念乃至教学也应不尽相同。我们在学习西方理念和方法的同时应当尊重华夏灵魂。中国没有非常系统的设计方法总结,只有独家技艺的传承。研读文学作品学习文化和传统,实地走访学习各式民间技艺技法是中式设计教育者主要抓住的两点。中国的很多传统正在消势,那些传统还可从文化作品中习得一二。当然民间技艺技法并不是一门采风课程可以掌握的,这需要教师和学生充分地利用自己的地域优势,此文不做详细探讨。具体我们可以暂且这样优化学院实验教学:首先课程要求的产品设计应注重中国用户体验,二是素材灵感更多地来自本土,三是引入当地民间的传统设计案例,四是将文学作品的查阅研读作为重要内容纳入授课大纲。不难看出,在该项研究的课程中,意大利外教们也相同的方法将中国文化元素引入课堂。

### 3.3师资建设

3.3.1教师背景。意大利的设计囊括很多产业,建筑、汽车业、服饰服装、珠宝,几乎每一个教师都是全才,这些教师有很强的工科思想。欧洲设计学院教学内容中涉及很多科学数据实验、力学理论、材料的物理甚至化学性能。设计当中,他们更注重工艺流程和生产线的展示。而中方教师的专业性太强,这与我们近代教育的学科划分有很大关系。学院为实现优化办学,已向学校层面争取更丰富的师资力量,这对于我校这类综合性较强的高校来说操作性很强,中方可以做到一定程度的弥补。

3.3.2实验室建设。从目前合作办学的经验来看,合作办学中方的关键是保障软硬件条件的匹配,确保教学质量并实现教学顺利衔接。

学院的产品设计专业与中外合作办

学的专业属于同一范畴,实验室和设备需求有一定重复。实验室需要将双方都有使用需求的设备筛出,独立出来形成一个实验室(工作室),调整开放时间。其他设备利用率较低可放置在另外的实验室在学院或学校层面实现共享。比如,合作办学专业对正版软件要求高,实验室独立设置一个小型机房在满足合作办学使用需求前提下对本院产品设计专业实现开放共享。

意方利用工作室展开项目教学。设计与创作密不可分,设计作品不能仅停留在设计。理想的艺术设计实验室(工作室)可以支撑从产品设计到制作的所有工艺流程,这即提高了教学效率也提升学生综合创作能力。学院在硬件建设初期即2018-2020三年规划建设中也借鉴工作室教学模式进行规划和实施,按照不同的工艺流程规划各个工作室。例如“服装工艺实验室”我们将设计、打版、裁剪、缝制的成衣所有设备设施全部设置在该工作室,在此可以实现一件完整服装设计作品的制作。目前,学院已有包括“服装工艺实验室”、“陶艺实验室”、“服装配饰与手工艺实验室”“手工印染艺术设计实验室”基本实现“工作室”的标准。

### [基金项目]

四川师范大学校级开放实验项目《产品设计中外实验课程对比研究》;项目编号:KFSY2017008。

### [参考文献]

[1]孙超.意大利艺术设计教育教育体系的启示与思考——以佛罗伦萨大学与POLIMODA时尚学院为例[J].邢台职业技术学院学报,2018,(3):35.

[2]阎媛.借鉴与创新——意大利艺术设计教育体系的启示[J].学术论坛,2014,(1):168.

[3]李沙.漫谈意大利艺术设计教育[J].装饰,2010,(6):89.

### 作者简介:

宋捷(1987--),女,汉族,四川绵阳市人,工科硕士,讲师,四川师范大学服装与设计艺术学院,研究方向:纺织技术与竹编工艺传承创新。