

高校大学生德育生活化现状探析

邓永禄 杨护明

喀什大学

DOI:10.12238/er.v4i6.3935

[摘要] 随着社会经济快速发展,传统学校德育存在的最大弊端就是德育说教化,脱离现实生活,内容空洞,模式僵化,而德育生活化是提高德育实效性的有效途径,这一主张已成为目前学术界的共识,本文对德育生活化的必要性、内涵、原则、依据、对策的研究现状做了概述。

[关键词] 德育; 生活化; 综述

中图分类号: G40-012.9 **文献标识码:** A

On the present situation of moral education in daily life of college students

Yonglu Deng Huming Yang

Kashgar University

[Abstract] Along with the social economy rapid development, said the biggest drawbacks in the traditional school moral education is moral indoctrination, from real life and vacuous, hidebound patterns, and the moral education into daily life is an effective way to improve the actual effect of moral education, it has become the consensus of the current academic circles, in this paper, the necessity of moral education into daily life, connotation, principles, basis, the research status of the countermeasures for the overview

[Key words] moral education; Life; review

引言

长期以来,我国的学校德育一直存在高耗低效的弊端。就实践来看,传统的德育只注重道德知识的讲授,片面认为学生只要拥有足够的道德知识就会自然而然的形成相应的道德行为,导致德育的知识化、教条化。由于只重视理论说教,忽略对学生日常真实生活的关注,内容脱离生活,途径封闭孤立,因而缺少应有的生命活力和育人魅力,与培养学生全面发展的教育目标背道而驰。

德育生活化,是近年来理论界针对德育中存在的因脱离生活而导致教条化、形式化等弊端提出的一个教育理念。正如德育不是万能的一样,德育生活化的命题也不是万能的。它并不是要全盘否定理论灌输的必要性,而是批判脱离生活、空洞说教的传统德育模式,期待在德育实践中从现实生活出发,尊重学生的主体地位,强调学生在德育中的主体参与性,关注学生的精神家园和生活世

界,重视学生在现实生活中的情感体验和价值判断、选择能力的培养,让学生在生活实践中亲身体验,接受道德教育。生活德育是提高德育实效的有效途径。它注重实践教育、体验教育、养成教育,注重自觉实践、自主参与,引导学生在学习道德知识的同时,自觉遵循道德规范。只有根植于生活世界,德育才能具有深厚的基础和强大的生命力,德育的科学化与人性化才能获得真正的统一。

1 德育生活化的必要性

学者们从不同角度分析了传统学校德育存在的问题和面临的困境,阐明了生活德育的必要性。如:高德胜把已经陷入困境的传统德育模式表述为“知性德育”,认为它割裂了认知与情感、知德与行德、德育与生活的联系,学校要摆脱目前的德育困境,须从知性德育转变到生活德育;冯建军认为,我国学校道德教育的误区就是只关注普遍的道德原则、规范,无视或忽视学生丰富多彩的现实

生活以及生活带给学生的真切体验,并未真正触及学生的真实生活。这样的德育教给学生的仅仅是“关于道德的知识”,根本不能有效地培养人的品质。真正的德育是生活德育,而不是德育课程的德育。朱春英把传统德育的困境主要归结为灌输的方式方法;刘济良认为,目前德育低效主要是因为它脱离了现实生活根据,失去了主体对象,过于意识形态化。唐汉卫认为,学校德育脱离生活的表现是德育的科学化、理想化、成人化和泛政治化。蒋一之认为,以往德育的一个缺陷就在于忽视德育对个体生活的意义,单纯从规范出发去要求学生,脱离生活、脱离实际,颠倒了生活与道德规范的关系,从而造成德育的低效乃至失效。生活化是学校德育改革和发展的价值取向。可以说,德育生活化是对传统的学校德育脱离生活的反思和矫正,是世界教育改革的需要,是实施素质教育的需要,也是德育走出困境的必由之路。

2 德育生活化的基本内涵

针对传统学校德育脱离生活的弊端,生活德育成为德育走出困境的有效途径。不少学者各抒己见,提出了对生活德育理念的独到见解。高德胜主张,生活德育是对知性德育的全面超越,是整体性、社会性、实践性、真实性、有效性的德育,必须从生活出发、在生活中进行并回到生活。即要以人的生活经验为起点,以生活世界为坚实依托,在生活中展开,其主体与素材来源于生活,其过程与生活过程相一致,并最终回到生活。唐汉卫认为,生活德育是和脱离生活的尤其是科学化的德育相对而言的,它强调生活对于道德和德育的重要意义,是让学生热爱生活、了解生活、亲自去生活的过程中培养德性,学会过一种道德的生活,而不是在现实生活之外的另外一个世界去培养一个人的道德。刘轶梅认为,“德育生活化主要指学校德育要与受教育者的紧密联系,从受教育者的现实生活、现实存在、现实活动出发,采取感性的、实践的方式,让受教育者在他自己所实践的活动中去经历、去感悟、去建构自己的价值理想,去提升自己的生命质量。它强调道德教育直面生活中的问题与困境,用受教育者自己的生活、自主的活动本身对受教育者进行积极的启迪与引导,以提升受教育者的人生境界,让受教育者通过生活的体验来理解社会的道德要求。”赵阿华在《生活德育模式的理论与实践探微》一文中说,生活德育是从个体的现实生活、现实存在、现实活动出发,在生活中对个体引导和教育,通过有道德的生活来学习道德、养成习惯,并最终达到美而善的生活。

3 德育生活化的原则

(1) 体验性。由于道德交往更多地是人们在生活中以情绪体验的形式作用于主体,人在处理道德问题时有更多的情境性,往往依靠个人在不假思索中瞬间完成。因此,教师可根据不同的德育内容创设情境,关注学生生活中的内心体验与人际互动,让学生在情境中产生情感体验,并不断积累孕育,这样才能影响他们的内在品质。道德教育的目的在于启发

人,唤起人的良心,促进人的品德发展。所以不能脱离人来进行,而人又是现实社会生活实践中的存在,因此也离不开生活的人的现实体验。

(2) 实践性。道德存在于现实生活中,只有源于对实际生活的认识、体验和感悟,才能引发内心的道德需要,获得道德的体验,提升道德认知,建构道德品质。道德教育不同于文化课,它是一种真善美的教育,单靠苦口婆心的说教不管用,需要注重人的体验,使人在体验中感知、领悟,因此只能在生活中展开,只能借助于人的实践经验来进行。学生只有在实践中才能真正理解道德规范的内涵,内化为感情和意志,外化为行为和习惯,才能逐步培养道德自觉性,真正提高道德素质。

(3) 建构性。现代德育最明显的特点的之一是反对单纯的道德灌输,尊重学生的自主意识,以道德主体的建构为目标,促进学生的道德理性思维判断能力。在当今信息化、价值多元化的网络时代,学生要形成清晰的价值观日益困难。因此,德育更要注重学生道德认知能力、判断能力的发展。生活德育强调和谐、宽松、自由、安全的教育环境的不断营造;强调活动方式的符合学生需求;强调学生在活动过程中的自我感受、体验;强调教师在学生生活中的发现、激励与引领。它需要人们不断地对生活德育从理论与实践两方面实施建构。

4 德育生活化的理论基础

在这方面,从现有的文献看,很多学者主要是基于道德、道德发展和道德教育与生活的关系而研究的。即社会生活是道德及其教育的起点,学生的道德发展只有通过社会生活才能实现,回归生活才能保证学校道德教育的综合性。

刘超良认为,生活需要道德,道德在生活中存在,德育引导着人的生活,人的社会化和个体发展需要德育。唐汉卫认为,生活对道德而言,具有基础性、本体性的地位。道德与生活之间存在的本体性关联是生活道德教育得以提出和实施的重要依据。即道德源于生活是指生活使道德得以产生,是道德之为道德的最

终依据;道德存在于生活之中是指道德在存在方式上始终不能离开实际的生活过程,它就存在于现实的人际交往之中;道德为了生活是指道德存在的意义在于使生活变得更好,人的生活是道德存在的目的。冯建军认为,道德教育与生活有着内在的联系:它是为了生活,为了人的生命的发展;它根植于生活之中,直面生活中的问题和困境。蒋一之认为:人的“生活”的价值高于一切,道德及道德教育都必须为之服务;从德育促进个人道德社会化的角度理解,同样必然地包含着对人及其生活的关注;从生活性问题入手,以生活为定向,才是发挥德育功能的正确方式。因此,德育只有根植于生活世界并为生活世界服务,才能具有深厚的生命力。吴海燕认为,生活是德育的起点、途径和目的,德育应和生活保持同步,贯穿于生活的始终。

此外,也有学者从生活教育相关理论、社会化理论、人本主义教育观等方面进行考察的。

5 德育生活化的基本策略

唐汉卫提出:生活德育要在性质上凸显生活性,目的上实践道德生活,内容上取材于现实生活,方式上通过实际生活,师生关系上强调主体间的对话。冯建军提出要重视学生生活指导,重视从学生现实生活中生成新的德育内容,帮助学生寻找道德的生活价值,主张学校德育与家庭、社区德育一体化等。刘超良提出:学校生活德育要为学生过道德的生活服务,内容应注重“生活性”,途径是学生的课堂生活和学校集体生活,应对日常生活进行道德性批判与改造。邵广侠在《道德教育生活化的基本要求》一文中指出,在学生的生活世界、现实遭遇中、内心世界的价值冲突中,蕴藏着宝贵的德育时机,是我们开掘学生道德品质生成与确立的源头活水。生活道德教育应引导学生在热爱生活、了解生活、直面生活的过程中培养德性,学会过一种有道德的生活。道德教育生活化的基本要求就是要实现目标的生活化、过程的生活化和教育方法的生活化。生活化道德教育内在地要求我们必须把外在的

目的转化为内在的目的,即与个人生活的意义相牵涉的目的,这样才能促进个人生活世界的丰富和发展。尽管学者们提出的实施策略各异,但有一个基本的共同点就是:生活德育应该从学生的实际生活出发,要求学校在实施德育时注意结合学生的学校生活、家庭生活、社区生活等。

关于高校德育生活化方面,国内学术界有关的研究不多。现就其中的主要观点介绍如下:

传统的高校德育低效的主要原因是去生活化,远离学生现实生活,主要表现为德育观念上过度理性化,德育对象缺失主体地位,德育过程脱离学习主体的生活以及德育情境脱离社会实际等,不能很好适应社会及人的发展需要,暴露出很大的局限性。要走出形式化、空泛化的局面,就要改变以往灌输道德知识为主的方式,转变为“对话”,使德育工作生活化、真实化,这是改变德育工作“空洞说教”倾向的必然选择。在此背景下,德育生活化成为时代发展的必然要求,是大学德育走出困境的需要,也是大学生自我发展的内在要求。这已是众多学者的共识。

对于德育生活化的模式,文艺文在其撰写的《论大学德育生活化模式》一文中提出,道德既是被给定的,同时又是自我设定的。德育是一个“理解”和“建构”过程。德育生活化模式要求在德育思想、内容与手段等三个方面进行变革。周全喜在《大学德育生活化模式初探》一文中说,大学德育的生活化通过情境体验的基本模式实现关注并指导大学生关注生命与心理健康问题、学会学习与交往、学会闲暇与理性就业的基本要求。

对于德育生活化的实践途径或实施

策略,文艺文在《大学德育路径生活化》一文中说,回归生活是大学德育走出困境的现实路径,回归生活的内核是回归实践、回归多样、回归应用和回归交往。德育路径生活化要紧紧密结合学习主体的生活实际,以生活为中心进行道德教育,整合性、主体性与生长性是其重要特征。作为湖南省高校思想政治教育研究立项课题(06C22)和湖南省教育厅科学研究立项课题(06C232)的研究成果,夏建文发表了《大学德育生活化的思考》、《论大学德育生活化的实践途径》等论文。他认为,大学德育生活化的实践必须确立善而美的德育生活化理念,关注客观真实的生活,注重体验与实践,侧重大学生的发展评价。刘天杰在《高校德育的“生活化”进程及其策略》中提出,推进高校德育“生活化”进程的策略有注重德育过程的生活化,以整体德育提升教育实效,坚持以人为本,使德育贴近广大师生,与时代紧密结合。

6 结论

综上所述,传统的学校德育(含高校德育)存在的最大弊端就是德育说教化,脱离现实生活,内容空洞,模式僵化,而德育生活化是提高德育实效性的有效途径。这一主张已成为目前学术界的共识。

学者们分别从伦理学、教育学、思想政治教育等角度对德育生活化的必要性、内涵、原则、依据、对策等进行了广泛的研究和探讨,取得了可喜的科研成果,这些著述开拓了德育的理论视野,为提高德育的有效性提供了科学的思路。但这一研究(尤其是关于高校德育方面)尚未形成完整的理论体系,还存在一些亟待解决、澄清和分析的问题。其中最突出的是,德育生活化的提出主要是针对道德教育而言的,能否把道德教

育的研究成果以一当十地表述广义德育,有以偏概全之嫌,逻辑上尚不周全,还需要进一步深入探讨与论证。学者们在著作和论文中大都从学科理论视角去研究这一课题,多着眼于方法原则的宏观论述,理论研究颇为透彻,应用研究比较薄弱,实践探索不够,具体深入到微观层面的不多,缺乏切实可行的、可操作性强的对策建议;学术界对传统高校德育的弊端批判较多,对德育生活化的进展现状的研究几乎还是空白;在德育内容方面一般涉及到学习、就业、心理健康等方面,其它方面论述较少。

[参考文献]

- [1]鲁洁.教育的返本归真——德育之根基所在[J].华东师范大学学报(教育科学版),2001,(04):1-6+65.
- [2]高德胜.生活德育简论[J].教育研究与实验,2002,(03):1-5+72.
- [3]邱勤.道德教育向生活回归[J].高教发展与评估,2008,(4):108-111+123.
- [4]刘超良.生活德育探问[J].教育理论与实践,2003,(24):50-52.
- [5]唐汉卫.脱离生活的道德教育:表现与批判[J].当代教育科学,2004,(10):24-27.
- [6]刘佳佳.让德育走向生活化[J].山西财经大学学报,2012,34(S2):185.
- [7]朱春英.重返生活世界:走出道德教育“灌输”的困境[J].江苏高教,2005,(04):83-86.

作者简介:

邓永禄(1992—),男,汉族,山西朔州人,硕士研究生,主要从事思想政治教育研究。

杨护明(1971—),男,汉族,陕西杨陵人,硕士研究生,主要从事青少年思想政治教育研究。