

人才供给侧视阈下高职产教融合的利益相关者困境分析研究

郭诗尧

浙江邮电职业学院

DOI:10.12238/er.v4i6.3937

[摘要] 伴随着经济的转型升级,人才需求侧出现结构性压力。为了缓解这种压力,国家提出从人才供给侧出发,大力推行并深化产教融合。本文运用利益相关者理论,将产教融合过程中涉及的多方利益主体划分为确定型利益相关者、预期型利益相关者与潜在型利益相关者,逐一分析这三类利益主体在产教融合推行过程中所遭遇的困境。

[关键词] 产教融合; 高职; 利益相关者

中图分类号: G4 文献标识码: A

Analysis and Research on Stakeholder Dilemma of Integration of Production and Education in Higher Vocational Colleges under the Side View of Talent Supply

Shiyao Guo

Zhejiang Post And Telecommunication College

[Abstract] With the economic transformation and upgrading, there is structural pressure on the talent demand side. In order to alleviate this pressure, the state proposed to promote and deepen the integration of industry and education from the talent supply side. Using the stakeholder theory, this paper divides the multi-stakeholder involved in the integration of industry and education into certain stakeholders, expected stakeholders and potential stakeholders, and analyzes the difficulties encountered by these three types of stakeholders in the implementation of the integration of industry and education one by one.

[Key words] Integration of industry and education; Higher vocational education. stakeholders

目前,新一轮的科技革命和产业变革为全球的经济发展提供的新的挑战与机遇。与传统的劳动密集型产业相比,新兴产业呈现出知识密集和人才密集的特点。只有将人才的质量提升,才能充分发挥中国劳动力丰富的优势,究其根本人才供给侧改革是产业升级的第一环。作为职业人才培养的主体机构,全国高职院校必须加快产教融合,对标行业需求,有针对性的进行职业人才培养。

1 人才供给侧视阈下高职产教融合的必要性

人工智能、数字化经济、区块链等技术迅猛发展,将深刻改变社会对人才的需求和高职教育形态。为了满足人才供给侧结构性改革、提高人才粘合度,

十九大报告中指出,要深化产教融合。首先,现有的人才培育标准不能有效地服务于社会。现有的由政府部门主导的、基于过去30多年传统制造业和基本建设需求的人才培养与认定的标准体系已不能全面有效地服务于企业、科研院所、服务产业、社会组织、文体单位等不同用人主体,客观上也会加重结构性就业压力。其次,创新驱动中的社会经济转型升级对人才需求发生了根本变化。对于企业而言,人才素质的需求已经由过去的“一元”增加到了“多元”,人才的管理手段也由过去的“粗放式”变为“精细化”。产教融合、校企联合育人是职教教育的大趋势,唯有顺势而

才能缓解近些年不断增大的人才需求结构性压力,缓解需求供给“两张皮”的尴尬境地。

2 高职产教融合涉及的利益相关者

2.1 利益相关者理论

利益相关者理论最早出现在20世纪60年代的西方国家,并在80年代以后迅速扩大影响力。本文选择较为通用的利益相关者分类方式一米切尔评分法,按照是否具备合法性、权力性及紧迫性三大属性,将产教融合过程中所涉及的多方利益主体划分为:确定型利益相关者、预期型利益相关者和潜在型利益相关者三类。

2.2 高职产教融合过程中相关利益主体的划分

表 2-1 高职产教融合利益相关主体细分表

利益相关者	紧迫性	权利	合法性
确定型利益相关者			
1. 高职院校	高	高	高
2. 企业	高	高	中
3. 高职学生	高	中	高
预期型利益相关者			
4. 政府部门	高	高	低
5. 行业协会	中	低	高
6. 高职教师	高	低	中
潜在型利益相关者			
7. 学生家长	高	低	低
8. 待进入高职学生	低	低	高
9. 其他潜在利益相关者	低	低	高

根据米切尔评分法的研究内容来看, 本文研究的高职产教融合相关利益主体是指参与或者影响产教融合决策和结果的个人或组织, 可直接或间接纳入产教融合培养过程, 通常包括政府、高职院校、企业、学生、行业组织、教师、学生家长、待进入高职的学生和其他潜在利益相关者。

细分依据是: 同时拥有对高职产教融合人才培养问题的合法性、权力性、紧迫性的利益相关者被划分为确定型利益相关者; 拥有上述三项属性中的两项的利益相关者被划分为预期型利益相关者; 仅拥有三大属性中的一项的利益相关者被划分为潜在型利益相关者。细分结果如下:

根据上表可见, 高职院校、企业和高职学生被划分为确定型利益相关者。而政府部门、行业协会和高职教师被划分为预期型利益相关者。学生家长、待进入高职学生与其他潜在利益相关者仅符合一种被划入潜在型利益相关者。

3 利益主体在产教融合中面临的困境

与经济产业的快速升级换代不同, 国内的产教融合人才培养模式仍停留在

较浅显的层次, 这主要是由于当前产教融合人才培养模式的推进过程中, 各方利益相关者所面对的困境没有打破。

3.1 确定利益相关者的困境

3.1.1 高职院校的困境

目前绝大多数采用产教融合育人模式的高职院校都面临着“校热企冷”的困境。目前在国家的政策领导下, 全国各地许多企业纷纷参与到产教融合中来, 但是参与企业中以国有企业、国有参股企业和地方龙头企业为主, 这类企业的参与更多是出于对政府政策的响应, 产教融合虽“合”但不“融”。我国中小企业占全国企业总数的95%, 吸纳就业人数占城镇就业人口的80%, 这类企业才是人才供给侧视阈下人才需求的主力军, 这类企业的参与度不提升, 产教融合很难深入。

3.1.2 合作企业的困境

合作企业面临的是企业收益难以准确评估的困境在面临产教融合的育人模式时, 企业更多会站在经济利益的角度考虑参与办学投入的成本与收益。产教融合需要企业投入大量可预期的成本, 但是未来所获得的收益却是不可预期甚至可能亏损, 这在一定程度上削弱了企

业参与的积极性。此外, 产教融合的人才培养模式不是一蹴而就的, 需要企业和学校持续不断的投入资本, 学生从入学到入职期间需要两到三年的时间, 这时候企业才能实现预期的人才收益。对于绝大多数民营企业而言, 无法负担长周期且持续不断地校企合作投入。

3.1.3 高职学生的困境

高职学生遭遇了在校期间所学专业技能与求职岗位不匹配的困境。在课程设置与人才培养方面虽积极听取了合作企业的意见, 但仍基于学校现有的教学模式, 达不到提前适应企业运营生产流程和员工考核制度的目的。其次, 学生缺乏符合企业场景的职业规划。学生职业规划与职业素养的相关课程普遍是由专业教师授课, 但是专业教师本身存自身行业信息更迭不足及实战经验缺乏等原因, 很难给予学生有价值的职业规划。最后, 产教融合的育人模式下, 企业虽然会派兼职教师参与授课, 但是无论是出于保密考虑, 还是出于自身利益考虑, 都不会将最新的工艺和技术教授给学生, 学生在校期间所学的往往都是企业最基础、最边缘、甚至是淘汰的知识。

3.2 期望利益相关者的发展困境

3.2.1 政府部门的困境

地方层级政府产教融合政策文件趋同性困境。产教融合政策性文件主要来自于中央和地方两个层面。不同层面的政策文件应有所侧重, 近些年中央层面陆续下发过《关于深化产教融合的若干意见》、《职业学校校企合作促进办法》等促进产教融合的政策性文件, 此类文件多, 站在统揽全局的角度对地方层级产教融合建设进行宏观指导与引领。政策的具体落实, 则需要地方层级政府立足本行政区域实际情况, 因地制宜地增加特色化个性化内容。但总体来看大部分地方政府只是简单地转述或重复中央政策, 较为缺乏“落地落实”的话语创新性。

3.2.2 行业协会的困境

行业协会在产教融合育人体制中缺乏话语权。地区行业协会作为行业企业间重要纽带,产业协会并没有在地区产教融合中取得足够的话语权。绝大多数地区高校在进行产教融合育人模式时,将行业协会放在游离于外部的替补位置,并未重视其作用。

3.2.3 高职教师的困境

高职教师面临产教融合赋能专业发展能力不足的困境。是目前高职院校教师队伍缺乏高水平、专业化高端人才。主要原因有两点,第一,在教师学历方面,目前大部分高职院校的教师第一学历以本科为主,缺乏博士和硕士学历的教师缺乏学科交叉、跨界融合的授课能力。第二,在制度设计方面,高职院校要建设一支高素质“双师型”教师队伍,建立职业院校教师定期到企业实践制度。实际操作时,学校的教师企业实践、企业挂职锻炼、企业访问工程师等方面存在培养规划不清晰、绩效激励不完善、教学资源建设支持力度不足等问题。

3.3 潜在利益相关者的困境

学生家长、待进入高职学生和其他潜在利益相关者同样也面临困境。这部分的困境主要体现在社会群体对职业教育的有色眼光,不少人认为产教融合的推行无非是将工厂的技术提前带进校园,职业教育不如文化教育体面、有前途。这种社会氛围给学生家长以及待进入高职学生带来心理压力,不利于职业教育的推行和发展。

4 结语

为了解决经济结构性失衡、引领经济结构升级,需要着力推进供给侧结构性改革。作为供给侧重要组成部分,社会人力资源的供给及其结构性调整与优化刻不容缓。在产教融合过程中各方利益主体扮演的角色各不相同,如何平衡各方利益相关者诉求,打破当前发展困境,将是会是诸多教育家、学者重点突破创新的地方。

[课题名称]

人才供给侧视阈下高职产教融合人才培养路径研究,课题编号: 02.KY2020022。

[参考文献]

[1] 许晓冬. 人才供给侧改革视阈下产教融合促进创新创业能力提升的路径研究[J]. 晋中学院学报, 2020, 37(1): 69-71.

[2] 江颖, 夏海鹰. 新时代我国职业教育产教融合的政策表征和价值取向[J]. 教育与职业, 2020, (23): 5-13.

[3] 韩旭, 张俊竹. 中国特色现代学徒制的成效、困境与方向[J]. 教育与职业, 2020, (24): 41-46.

[4] 鲁武霞. 高职产教融合的企业主体责任及其担当——混合所有制“共享工厂”模式的提出[J]. 现代教育管理, 2020, (10): 79-86.

[5] 江颖, 夏海鹰. 新时代我国职业教育产教融合的政策表征和价值取向[J]. 教育与职业, 2020, (23): 5-13.

[6] 肖荣辉, 田瑾. 高职院校建设的困境与路径探索——基于政校企协同视角[J]. 中国高校科技, 2020, (09): 71-74.

作者简介:

郭诗尧(1993--), 女, 汉族, 江西南昌人, 会计硕士, 教师, 研究方向: 电信服务与管理。