

教学公平的现状

李靖文

浙江师范大学

DOI:10.12238/er.v4i10.4268

[摘要] 课堂教学公平是微观层面的教育公平,是实现“学习机会公平”的渠道之一。不公平的课堂教学环境不仅会不利于学习公平的实现,同时也会挫败学生的学习兴趣,继而加剧教育的不公平。因此我们要充分认识到课堂教学公平的重要性,优化课堂环境。

[关键词] 课堂教学; 学习机会公平; 教育公平

中图分类号: G642.421 文献标识码: A

The Current State of Teaching Equity

Jingwen Li

Zhejiang Normal University

[Abstract] Classroom teaching fairness is education fairness at the micro level, and it is one of the channels to realize “fair learning opportunity”. An unfair classroom teaching environment will not only be detrimental to the realization of learning fairness, but will also frustrate students’ interest in learning, which will further aggravate the unfairness of education. Therefore, we must fully realize the importance of fairness in classroom teaching and optimize the classroom environment.

[Key words] classroom teaching; fair learning opportunity; fair education

引言

公平 (fairness) 一直在当代每个人类人的政治和经济社会文化生活中发挥着重要的理论引领作用。在我们现代每个人类的政治、社会、经济文化生活中,只要一个交易对象涉及主体多方,交易者的行为都极有可能就会涉及“公平”^[1]。然而当今世界,公平问题日益成为人类发展过程中不可回避的巨大障碍。在国际市场经济影响范围内,不同发展水平的地区社会发展极不均衡,贫富差距也在不断扩大,资源分配不公平现象日益严重。严重的不公平现象又进一步引发了贫困、战争和恐怖主义等问题,对世界的和平与发展造成严峻的挑战。从当前我国的发展角度看,公平社会问题已经发展成为我国社会经济发展必须解决克服的一个重要社会问题。

教育是社会的子系统,对于社会有重要的影响。促进社会公平,首先要努力推进教育领域的公平。只有促进教育的

相对公平,才能提高社会各阶层的流动性,实现社会的长期稳定发展;也只有促进教育的相对公平,才能让背景不同的学生获得相对公平的机会,拥有改变人生的可能性。

1 教学公平的相关概念及其现状分析

教学公平教育作为高等教育教学过程公平之一,是高等教育公平在高等教育教育领域实践中的一个具体表现。

1.1 概念界定

许多教育专家学者从同一个角度对现代学校实行教育公平的基本含义分别给出了不同的公平定义。杜德利和张俊烈将过去所谓学校教学公平的基本定义直接简化过来为“教师在课堂教学中,对不同家庭条件和智力水平的学生给予平等的待遇和学习机会”^[2];郭小娜等一些从民主公平教育的多个角度进行出发,认为实行所谓公平德育教学的也就是推进学校教育要彻底打破过去现有

学校师生的教育权威,把每个人是学生的教育权威和依附分开^[3]。

1.2 教学不公平的表现形式

师生互动中存在的主要选择性。吴康宁李华教授通过长一段时间的课堂实证理论研究,发现了在课堂师生互动暗所包含的是教师对引导学生的主动性和选择性,这种主动选择性往往受制于学生的实际学习成绩情况、家庭经济背景、性格以及职务等多种因素的直接影响^[4]。柳晓丹我们普遍认为现今的中小学每个班级统一课堂授课制下每个班级学生的实际课堂理论学习教育方法内容一致,且小学班级每个教师往往可以同时采用统一的学生课堂教学活动方法^[5]。那么这其实一种实质上的不公平对于不同英语能力的初中学生来说的一句话。

教师强烈鼓励引导态度的巨大区别差异性。由于学校各级教师在学生课堂教学中对不同学年龄级优秀学生的强烈鼓励引导态度往往之间存在很大区别差

异,吴康宁北大数学学院教授们的一项研究调查结果分析发现,最显著的鼓励态度区别差异之一也就是由于学校各级教师对他的数学学习成绩优秀和落后的那些优秀学生多半是采取截然完全根本相反的强烈鼓励引导态度:对他的数学学习成绩远远低于他的优秀学生多半往往是直接采取带有强烈建议、引导性质和鼓励性的语气,对数学成绩高于落后的学生则多半是采取强烈高于否定、命令性质的引导鼓励语气。

1.3 教学公平现状

最近教学公平研究文献对当下教学不公平的现象做出了概况总结。

其一,教师对本科学生课堂关注不同程度的不公平。兼顾优等生和劣等生“两头”的课堂教学方式行为往往也会让很多学业中等生逐渐失去了对教师的课堂关注。传统的“头尾相顾”的行为,通常让许多中等成绩的学生逐渐失去了教师的对他们的注意力。

其二,课堂中主体间的身份不公平。虽然“两主体”“建立老师学生间的平等”等不良观念已经提出多年,课堂上不平等的不良现象依然普遍存在。其中例如:小学课堂上专任教师多被包办代替,给这一部分中小學生群体造成了一种心灵上的伤害。

其三,学校教学课后评价不公平。很多受访学校教师纷纷表示,课堂教学的公平评价很多,很大程度上仍然是为了有效推动学校的课堂教学改革进程,但是根据每个学生的实际学习能力情况进行选择适合的能力评价其实是很难的。

2 教学不公平对学生的影响和对策

在实施素质教育和公平办学原则的过程中——当学习机会公平时,要对优质课堂的组织实施进行把控,对教育权力的控制自然而然地贯穿其中。但是,如果权力过度控制课堂,那么权力控制课堂为最终目的,就背离了自由、和谐和完全自主的控制取向。教育会严重加剧社会教育不公,破坏学生身心健康。

2.1 知识点分配给的“层级化”分化不了学生的政治思想意识

课堂教学中,传授给一个主体学生的分化知识方式是何种,不仅直接影响一个主体学生对其分化自己思想意识的方式是否正确形成,同时也可能会直接促成其分化知识点的分化,而且其知识形成的分化主体知识是何种,直接成为关涉一个学生分化知识点的分化传授配给的方式是否具有公平性等等几个问题。而从具体情况分析来看,课堂中对于学生分化知识的各种分化传授配给主要通过两种保证传授配给方式的正确来源和进行。

其一,课堂教师和学前教师已经完成了对学生知识的意识形态性的不断配给,将一个学生的知识视为是被塑造成一定量的知识权力价值观念的一种知识权力负载者并由此直接促成其中的知识权力群体性的不断分化。“不仅所有的知识都是受着价值引导的,而且所有知识本身是体现着一定的价值要求的”^[6]。福柯认为:“一种新的权力知识可以同时产生一种权力知识,这不仅仅不过是因为这个权力知识为这种认知权力预设建立知识服务而主动应用鼓励它;这个知识权力和这种权利知识正好同样的也是相互之间共同蕴含的,如果其中没有相关联的一种权力知识和该一个领域的知识权力同时建立,就很有可能因为没有这种知识权力与其产生者的关系,而任何一种权力知识都同时通过权力预设和主动应用也就构成了这种知识权力与其产生者的关系。”^[7]。

其二,在课堂教学研究过程中将所学知识分化教给不同的年级学生,促使不同学生的知识分化。在课堂上课教学过程中,教师常在这些学生间互相进行区别标记,并对那些具有不同“标签”的年龄学生加以区别进行对待,久而久之,学生们所获得的科学知识和社会价值观念将不会有所大的差异,更让人感到担忧的事就是这种差异行为将会影响着学生的自我意识。

2.2 制度规范的“强制化”形塑学生的行为方式

为保证当前课堂教学的正常顺利开展,我们必需制定一套相应的各种具有

制度性的行动行为规范标准来将其作为课堂教学开展依托。我们主要可以通过两种制度行为表现方式使其得以充分发挥作用。

其一,规范一个学生思想身体。现代课堂互动制度常常从开始规范一个学生的各种身体思想开始,它已经规定了一个学生一系列的各种符合现代社会规范的身体标准教学姿势,标准化教学姿势的背后往往是一个学生被制度规训的思想身体及一种思想意识。本应该只是一种激励一个学生独立思考的一种课堂制度互动却必然体现了突出课堂教师对一个学生的单向思想控制,无论身体以何种方式存在,无论身体能扮演什么重要角色,课堂互动系统中的规范难免会“异化”。不同性格和思想需求的学生被严格限制在冷课堂系统中。在中间,作为学生自由功能发展的基本保障的课堂制度,必然成为制约并最终压制学生生理个性的纪律和控制。在学生主体被权力体系支配的同时,教学标准和制度规范也同时起着关键作用。

其二,合理化教室空间的划分。课堂教学一般是在与教师日常生活使用区域相连或隔离的特定教学空间中分步展开,课堂教学体系中的规范通常是循序渐进地组织实施的。在这个完全相对封闭的特殊教室地点中,教师和他的学生们被特别分配在不同的活动空间里和位置,讲台通常只是作为一个特殊教师的特定的教育活动场所地盘而不是位于这个特殊教室的正前方,它不仅同时既是一种国家德育教师权力的重要标志象征,而且同时也同样也在发挥着一个国家规范教师德育的对教师的重要保障作用。不仅如此,空间的主体划分还必然具有一种社会上的差异性,在不同的现代社会中这个空间被直接赋予不同的组织意义,空间的主体形象也因此从而成为特定一个社会群体组织生活形式的一种投射,因此才让人们有更多的机会在这个空间中随机地安排一些具有不同社会存在意义的一件事物。又或者例如说若有一部分曾在一所学校中被他人进行标记或称为“劣等

生”的其他学生或直接被将它安置于其他教室的某个角落或用来阻止使得其他人的教师“眼不见心不烦”,或被直接将其安置于一个讲台前以便其他教师阻止让其他人的学生“群众监督”,干扰学校课堂秩序的其他学生,则这类型的学生有时还会很可能被惩罚站在一个讲台上“示众”或被直接驱逐或走出其他教室,正如福柯提出的,“一个影响性受教育者的学习空间既不是它就像一个通过自己学习批评人的激励机器,又是一个通过他人监督、筛选和激励批评人的奖励人的机器。”^[7]。

3 小结

只有促进教育的相对公平,才能提高社会各阶层的流动性,实现社会的长期稳定发展;也只有促进教育的相对公平,才能让背景不同的学生获得相对公平的机会,拥有改变人生的可能性。

[参考文献]

- [1]苏彦捷,穆岩.公平——精神道德观念还是互利合作机制?[J].心理学探新,2004,(03):26-29.
- [2]杜德栋,张俊列.论教学公平性问题[J].教育理论与实践,2007,(22):19-21.
- [3]郭晓娜,靳玉乐.反思教学与课堂

公平[J].现代中小学教育,2007,(2):14-16.

[4]吴康宁.课堂教学社会学[D].南京:南京师范大学出版社,1999.

[5]柳晓丹.中小学课堂教学公平问题的现状及对策[J].上海师范大学学报(基础教育版),2009,38(03):28-32.

[6]石中英.知识转型与教育改革[J].教师,2013,(32):2.

[7]施媛媛.中小学课堂教学公平:问题与对策[D].江南大学,2010.

作者简介:

李靖文(1996—),男,汉族,安徽人,硕士研究生,研究方向:基础心理学。

中国知网数据库简介:

CNKI介绍

国家知识基础设施(National Knowledge Infrastructure, NKI)的概念由世界银行《1998年度世界发展报告》提出。1999年3月,以全面打通知识生产、传播、扩散与利用各环节信息通道,打造支持全国各行业知识创新、学习和应用的交流合作平台为总目标,王明亮提出建设中国知识基础设施工程(China National Knowledge Infrastructure, CNKI),并被列为清华大学重点项目。

CNKI 1.0

CNKI 1.0是在建成《中国知识资源总库》基础工程后,从文献信息服务转向知识服务的一个重要转型。CNKI 1.0目标是面向特定行业领域知识需求进行系统化和定制化知识组织,构建基于内容内在关联的“知网节”,并进行基于知识发现的知识元及其关联关系挖掘,代表了中国知网服务知识创新与知识学习、支持科学决策的产业战略发展方向。

CNKI 2.0

在CNKI 1.0基本建成以后,中国知网充分总结近五年行业知识服务的经验教训,以全面应用大数据与人工智能技术打造知识创新服务业为新起点,CNKI工程跨入了2.0时代。CNKI 2.0目标是将CNKI 1.0基于公共知识整合提供的知识服务,深化到与各行业机构知识创新的过程与结果相结合,通过更为精准、系统、完备的显性管理,以及嵌入工作学习具体过程的隐性知识管理,提供面向问题的知识服务和激发群体智慧的协同研究平台。其重要标志是建成“世界知识大数据(WKBD)”、建成各单位充分利用“世界知识大数据”进行内外脑协同创新、协同学习的知识基础设施(NKI)、启动“百行知识创新服务工程”、全方位服务中国世界一流科技期刊建设及共建“双一流数字图书馆”。