

基于文化胜任力在课程思政教学改革中的探索研究

林映麟

泉州华光职业学院

DOI:10.12238/er.v5i3.4589

[摘要] 本文从教学改革中的课程创新角度探索文化胜任力研究。将从文化胜任力角度研究跨文化敏感性的定义、相关学习模式及实践模式进行阐述。教学改革特别是课程思政离不开文化情境的探索。跨文化敏感性作为文化胜任力中的一个重要方面,本文旨在梳理其定义及在课程思政教学改革中的实践运用,为高职院校教学改革提供理论指引及实务框架。

[关键词] 文化胜任力; 跨文化敏感性; 社会工作

中图分类号: 423.1 **文献标识码:** A

Exploration and Research in the Teaching Reform of Ideological and Political Curriculum based on Cultural Competence

Yinglin Lin

Quanzhou Huaguang Vocational College

[Abstract] This paper explores the research on cultural competence from the perspective of curriculum innovation in teaching reform. From the perspective of cultural competence, the definition of cross-cultural sensitivity, related learning models and practice models will be expounded. Teaching reform, especially curriculum of ideology and politics, is inseparable from the exploration of cultural situations. Intercultural sensitivity is an important aspect of cultural competence. This paper aims to clarify its definition and its practical application in the teaching reform of ideological and political curriculum, so as to provide theoretical guidance and practical framework for teaching reform in higher vocational colleges.

[Key words] Cultural Competence; Intercultural Sensitivity; Social Work

引言

教学改革是去旧立新的过程,是关于教学思维和行动方式的更新与变化。教学改革需要在一定的社会文化中实施。课程思政的提出,要求教师不仅要有丰富的专业能力,也要掌握扎实的文化知识,将显性教育和隐性教育相统一。教学改革不仅技术层面的创新,课程思政是对来自不同的社会文化背景下的师生进行价值文化的交流与互动。这要求教师构建新型师生关系,要关注到构建关系过程中的双方的价值观、社会文化差异对教学改革产生的影响。

跨文化敏感性(Intercultural Sensitivity)作为文化胜任力的重要方面,是影响教学改革场域的重要因素。目前跨文化敏感性在国内的运用主要是在英语教学等领域,在教学改革中运用较少。文化胜任力作为教学改革的介入策略在中国鲜有相关研究。因此,本研究弥补了这一空白。

本文首先从介绍跨文化敏感性的定义,跨文化敏感性的胜任沟通模型及其学习发展模式。第二, Bourdieu提出跨文化敏感性实践模型的三个重要概念:习惯、场域、资本相互之间关系

来进行对跨文化敏感性的分析。最后总结跨文化敏感性在课程思政的教学改革中的实践运用。

1 跨文化敏感性的研究

1.1 文化敏感性的定义

对于文化敏感性的研究要追溯至Bronfenbrenner等人于1958年提出的关于敏感性的概念。他们提出“人际敏感是发现他人在行为、知识和感觉上同我们有什么不同的能力”“将敏感性分为本国文化敏感性和人际敏感性两方面。本国文化的敏感性是指对自己所属群体社会习俗的一种感性;人际敏感性指个体识别他人行为及对差异感觉的能力。”Chen等认为人际敏感与后来的跨文化敏感的概念是对等的。M*J*Bennett于1984年提出了跨文化敏感的概念,认为这是一个认知、情感和行为的发展过程,需要逐步改变情感和认知、行为和能力的,最终达到跨文化交际能力的提升。

1.2 跨文化敏感性的沟通胜任力模型

1996年, RUBEN提出了七个判定跨文化沟通胜任力的维度:表达尊重、相互作用的姿势、知识层次、同情心、角色行为、

相互作用管理和对模糊性的忍受。他指出跨文化敏感性是跨文化能力的因素,属于信息转能力,即在接收和解释信息时对信息的处理达到最小程度的丢失和扭曲。非言语行为是一个重要的特征。可将跨文化敏感性定义为在言语及非言语沟通中推断他人的感受和想法并做出正确的反应并实现双向沟通理解的技巧。其主要特征在于容忍模糊性、改变自我中心和自我监控。

1.3跨文化敏感性的学习发展理论模型

BENNET等一些心理学家提出了跨文化敏感性的发展模型。他们认为跨文化敏感性是个体对文化差异的建构倾向,是民族中心主义到民族相对主义的连续体。分别有六个阶段:

第一,否认阶段(Denial),不存在文化差异。“否认”是民族中心主义最纯粹的形式,正如一个自我中心的人很少考虑他人的感受一样,完全以自身民族为中心的人不会考虑文化间的不同。这阶段通常表现为只感知异国文化中熟悉的事物或只对其他文化作广泛模糊的归类。

第二,防守阶段(Defense),文化差异较弱。在这一阶段,人们意识到了文化差异,但持审慎的态度,并认为只有自己的文化才是可行的。世界被组合为“我们”和“他们”。

第三,最小化阶段(Minimization),文化差异可忽略。人们把自己的文化世界观视为普遍的,把所感受到的文化差异囊括在人类相似性的分类下面,如需要、动、或宗教、经济和哲学观念,认为交际中共同点多于不同点。

第四,接受阶段(Acceptance),文化差异呈中性。人们意识到自己所属的文化只是很多种同样复杂世界观中的一种。个体通过对不同文化的区别建构起元认知,能体验并平等看待不同的文化。

第五,调适阶段(Adaptation),文化差异呈正向积极态势。人们能够产生同感,即接纳其他文化的视角或转换原来的参照框架,愿意改变行为和态度去适应不同的文化规范。

第六,融合阶段(Integration),文化差异成为自身文化一部分。不再将自己视为任何单一文化的一员,个体在不同的文化世界观中自由进出,在不同的文化边缘建构自我身份,不再处于某一种文化的中心。

跨文化敏感性发展的前三个阶段构成民族中心主义的态度,个体自身所属的文化被认为是现实的中心。而后三个阶段构成民族相对主义的态度,即个体把自己的文化看作现实世界的一部分,放在不同文化情境中体验。

2 Bourdieu的跨文化敏感性实践模型

Bourdieu基于对习惯、场域和资本的关联上发展出跨文化敏感性实践模型。当在沉浸在具体文化情景中,它潜意识里决定我们的想法和行动。因此,Bourdieu提出四个基本步骤来理顺跨文化敏感性实践的服务思路。

2.1理解文化、权力与繁殖之间的关系

要求教师具备能鉴别文化在现代社会中角色的能力。文化影响学生在孩童时期的社会化,最终影响个人的日常行为。

第一个概念是习惯。Bourdieu认为行为习惯不是自动无意

识形成,而是在一系列社会规则要求下形成,最终形成内化的性格。通过继续个体的习惯而形成社会化的过程反映其周边的社会分工,最终反映在本质区别上。因此,在文化氛围下影响下的不同行为习惯最终也决定了阶级等级。

第二个概念是场域。Bourdieu认为领域代表是一种网络,结构及不同地位的客观联系。这取决于不同群体的社会地位。由于不同的权力和资产种类而决定社会地位分工,而这些权利和资产会使他们更容易获得在某一领域中利益,如同他们的社会地位之间的客观关系,如统治关系、从属关系,同级关系等。

第三个概念是资本。决定最终的结果是其所拥有资本的数量。这些资本包括四个方面:经济资本、文化资本、社会资本和社会荣誉。我们在社会阶级中的位置是由我们拥有社会资本的数量和类型决定。

Bourdieu解释这三者习惯、场域和资本之间的相互关系帮助我们解释文化如何影响人们。特定的社会环境里,不同领域呈现着不同的微小个体,而每个有着他们独特的利益。教师可通过这些工具建构模型并加强他们的文化敏感性。

2.2加强教学反思性

这一阶段要求教师有反思能力,即是“能够分析他们已有的文化和在文化身份的影响”。在与学生对话前,教师需“反思自己文化和基础知识对自己价值观的影响”。通过对习惯、领域和资本之间的关系理解以支持我们的实践。持续反思的过程培养我们文化敏感性。

Bourdieu有两个关键建议。“首先我们必须反思我们自己的价值观,态度和观点是如何塑造我们行为。第二,社会化、教育、性别关系及社会阶级影响也需要被考虑。”基于此,我们的文化身份以何种方式被这些因素所影响,“我们能否在我们的个人叙述和自我反思中辨别出我们的盲点。”

对于教师来说,持续对教学领域的反思及他们对形成专业习惯的影响是必要的。Bourdieu认为,虽然习惯对于人类行为有决定性的影响,但不要形成固有的看法,像“监狱”一般刻板地看待这些影响。“学生倾向于采用抵制教师介入的策略,教师使用固执的官僚做法及控制规则来行动。”这时教师应该反思自己,如何从教学成效的角度发现自己在教学过程中的文化与价值观植入情况。

只有具备全面的反思能力才能进入第三阶段:发展文化敏感性。

2.3发展文化敏感性

首先,跨文化敏感性常与同理心关联。两者是同等的,尝试对了解其他人的经历保持开放态度,结束防御的抵抗。同理心将理解他人的文化经历、情绪和行为视为一个过程。

在教学过程中,强调与学生建立良好平等的师生关系。这基于教学对学生的理解。理解习惯和文化时,分为内外环境因素。在内在因素方面,有个人成长经历、对个人思维方式对性格塑造的关系;外在因素方面,是社会环境、社会地位、社会安排等对自身的影响。作为教师可以反思:“首先,什么样的经历会影响

学生的生活? 第二, 孩童时期的经历如何影响他们对自己、对他人的观点? 第三, 他们如何在生活的各方面如工作、经济、谋生和阶级的关系中实践自己的生活?” 这对于分析非常重要的。这个问题关系到习惯和文化定义本身的本质和功能。Bourdieu也强调种族特性、种族划分和性别影响塑造人的行为。最后, 学生应该有机会通过接收新的价值理念来超越本身的习惯。让他们是否相信自己的行为能够改变社会及被社会所接纳。一个人安排强烈意识是任何赋权平台的非常必要的部分。

在发展跨文化敏感性技巧方面, 有几个关键的沟通技巧, 例如参与、倾听, 同理, 探索, 总结。这也个别辅导常用到的技巧。

2.4 提高意识和赋权

在理解文化的本质和反思自我与他人的重要性后, 模型的最后阶段有一个核心概念-思想启蒙: “意识提升或有关反压迫社会结构并尝试理解和探索作用于理解的途径。” 在赋权时, 教师本身思想也需要被培育。Bourdieu认为“思想启蒙涉及实践, 思想启蒙也能被培育。通过帮助学生分析课程中价值植入是如何在产生影响。” 有一系列的关键问题可以帮助这个分析。“自己的价值观是什么? 我更看重什么? 在本我与超我即内心的自我与社会规范中的我之间我的扮演存在明显的矛盾? 我是如何解决这些思想矛盾的?” 思想启蒙也可通过另一种方式发展, 强调学生的身份及权利, 鼓励学生自我意识的发展。“强调公民身份和权利的言论, 也是一种能力去影响服务和实践标准。”

通过思想启蒙对教学过程中学生赋权过程的相关方面进行分析, 可以增强教师的能力。这就是一种文化资本。

3 以跨文化敏感性为核心的文化胜任力在课程思政教学改革中的实践

“多元文化为主的介入策略是跨文化敏感性, 跨文化能力, 效率和文化技能组成的”。在建构主义理论的教学模式下, 特定社会价值观引导下, 创建情境可以协助学生在师生沟通过程中达成价值观的建构。因此, 这要求构建新型师生关系, 要求教师能具备与多元文化的学生建立信任关系。文化敏感性的实践包括以下三方面:

文化觉醒对应教师的自我察觉能力“涉及教师本身的种族背景、价值及观点, 这些可能影响他们与学生的关系。文化知识是指教师为了解学生的文化背景所做的准备及已掌握的知识。”

文化技能对应教师的教学能力, “教师采用跨文化干预方法去满足学生需要策略。在文化胜任力的研究中, 行为、性格和程序使得在多元文化中的个人和组织变得更加有作用与有效率。文化胜任力对教师在评估、理解和责任感的能力都提出了要求。” 在教学策略上, 须有对多元文化的洞察力, 所掌握的知识必须满足学生的期望。每个策略需要根据现实的文化价值、观念和信念。WIXTUM声称在“文化敏感性上, 教师要进入学生的文化世界中, 获得相关的知识从而提出与其特定文化氛围相适应的教学策略。”

在文化价值观方面对应思政改革的内容, ARKIN(1999) 建议, 课程思政的教育应该聚焦于多元文化教育, 能够处理不同的跨文化内容, 例如不同地区的社会文化、社会习惯等。BAUM(2007A) 发现, “教师能够感知不同种族背景和宗教的学生的需求, 开展教学实践。学生在学习过程时被要求接受和了解文化分歧、标准和特色方面的知识。”

综上所述, 跨文化敏感性的实践是以多元文化社会中的介入为基础的。思政融合的教学思路是以故事代替“讲道理”、从“你要”到“我要”主观能动性的改变。因此, 教师需要在学生的文化视角与其保持文化的互动, 深入其内心的价值观中, 进行价值互动, 从而达到润物细无声的效果。在多元文化理念下, 将教学改革视为一个文化实践, 需要教师有与不同文化背景的学生进行跨文化实践的能力, 教师在文化胜任力方面是重要的改革维度。

[参考文献]

- [1] 赵萱. 跨文化敏感度: 理论范式、测量方法与应用前景[J]. 现代教育科学, 2011, (03): 5-9+137.
- [2] 成勇. 跨文化敏感性研究综述[J]. 现代商贸工业, 2011, 23(19): 108-109.
- [3] 何燕. 跨文化敏感性研究回顾[J]. 沿海企业与科技, 2007, (12): 136-138.
- [4] 李纯, 杜尚荣. 教学改革的多元文化审视[J]. 课程*教材*教法, 2018, 38(05): 62-68.

作者简介:

林映麟(1983--), 女, 汉族, 广东东莞人, 硕士, 讲师, 研究方向: 老年社会工作。