

“小先生制”在高校学生宿舍中的管理机制研究

姜梅梅

青岛黄海学院

DOI:10.12238/er.v5i3.4597

[摘要] 民办高校辅导员工作较为繁重,学生的日常事务管理占据了辅导员大部分时间。而对于学生而言,对于辅导员的管理存在很多排斥的现象。本研究借助于“小先生制”的管理模式,让学生之间不仅在学习上做到自主探究,在管理上也实现自我管理。采用模块化管理模式,以宿舍为单位,让“小先生”对传授对象在学生发展的各个方面加以引导,从而使学生会自我管理,实现“生活即教育”。

[关键词] 小先生; 民办高校; 学生管理; 宿舍管理

中图分类号: G455 **文献标识码:** A

Research on the Management Mechanism of Little Master System in College Student dormitory

Meimei Jiang

Qingdao Huanghai University

[Abstract] Private college counselors have a heavy workload, and students' daily affairs management occupies most of their time. For students, there are many exclusions to the management of counselors. With the help of the management mode of "little gentleman system", this study enables students to not only explore independently in learning, but also realize independent management in management. Using modular management mode and dormitory as the unit, let the "little gentleman" can guide the teaching object in all aspects of students' development, so that students can learn to self-manage and realize "life is education".

[Key words] little gentleman; private university; student management; dormitory management

1 研究综述

“小先生制”于20世纪30年代初提出,最早见于陶行知有关教育的相关论述。陶行知先生基于对我国传统教育思想的概括与归纳,取其精华,并结合我国教育的实际情况,提出了“小先生制”的教育模式。在陶行知先生看来,最好的先生不是我,也不是你,而是小孩子,孩子才是最好的先生。

此后,随着教育教学的发展以及理论研究的深入,“小先生制”愈来愈受到学界的关注,其相关研究精彩纷呈,其论述也日益深入,较具代表性的主要有:

陈经山认为:实行“小先生制”,学生能拥有主动掌握学习的机会和足够的展示空间,能唤醒心中学习的潜能,为枯燥的学习营造了竞赛式的学习氛围。

陈家胜认为:“小先生制”教学模式对各层次学生的学习都有帮助,不仅学优生可以主动探索,得到启发,加深对问题的理解,学困生也可得到来自身边的帮助,克服了其由于对教师的恐惧而厌烦学习的心理困难。

刘盼盼、韩庆奎、张雨强和苗深花等认为:“小先生制”教学模式可以很好地培养学生学习的自主性,促进学生学会学习和合作学习,有利于提高学生的综合素质。

通过中国知网平台对“小先生制”近5年的研究进行检索,以“小先生”为主题进行精确检索,时间范围从2017年1月至2021年1月,中文期刊共检索出628条结果,在所有检索结果里,学术期刊101篇,学位论文39篇,其中博士论文4篇,硕士论文35篇,国内会议19篇。外文期刊共检索出3647条结果,其中学术期刊3583万条结果,会议19篇,图书45篇。

以“小先生”、“高校”为主题进行精确检索,时间范围从2017年1月至2021年1月,共检索中文期刊18条,学术期刊10篇,博士学位论文2篇,硕士论文6篇。外文期刊共检索出1005篇,全部都是学术期刊。以“小先生”、“学生管理”为主题进行检索,时间不限,共检索中文期刊15篇。

从检索的情况来看,国内外对“小先生”的研究颇多,但是研究主题上看大都倾向于学科教学,将“小先生制”应用于高校学生管理的研究较少。汪伟跃2017年发表:“小先生制”班级管理模式在高职院校中的实践研究;刁文彬2017年发表:论陶行知“小先生制”在大学生志愿服务中的运用;周贵勤2019年发表:基于“小先生制”的高校辅导员工作策略思考;周贵勤2020年发表:“小先生制”高校学生志愿服务协同机制研究——以合肥师范学院“行知学堂”志愿服务为例。以上四篇论文均是

“小先生制”与学生管理联系起来,跳出了将“小先生”运用于教学的局限,“小先生”的影响是全方位的,从思想政治方面到日常行为习惯都有所影响。

2 A民办高校学生管理中存在的问题分析

随着A校综合能力的提升,每年招生的数量逐年增加,从现有在校生的情况来看,本科生15162人,专科生13210人,共28372,现有辅导员131人,辅导员和学生的比例1/200以上,这无疑对学生的管理增加了很大的难度。

2.1 事务性工作较多,难以掌握所有学生情况

辅导员的事务性工作较多,除了每年固定时间需要完成的工作,其他很多工作都是随机性的。辅导员本来给自己安排好的学生管理任务,由于临时的事务性工作,使得辅导员分身乏术。例如,本来约好某些问题学生做思想工作,临时性工作使得辅导员不得不推掉学生的约谈,而去忙临时性工作。长此以往,一是使得辅导员无法即使掌握学生的情况,二是会造成学生对辅导产生负面情绪。

2.2 无法深入学生,做深度管理

辅导员对于学生的管理,也仅仅是流于表层,很难深入学生内部。比如学生临时出现的一些情况,辅导员很难在第一时间或者在第一时间掌握情况。目前,大部分班级设置了班级小助手、安全管理员、信息员等小助手,目的是为了监控到本班级所有学生的情况,防止紧急时间发生后,辅导员能第一时间掌握。对于学生的很多临时出现的情况,辅导员无法第一时间掌握。比如,网络诈骗,某学生在宿舍接到网络刷单的信息,开始与诈骗人进行聊天、做任务,导致被骗。如果有人在这个时候问一下学生的情况、或者提醒一下学生,那么学生就会避免上当受骗^[1]。

类似此种突发事件,学生夜不归宿、宿舍投毒、宿舍伤害案件、宿舍安全问题、学生学业压力、就业压力、学生宿舍内部矛盾等等问题是辅导员不住宿舍就无法发现的问题,诸如此类的很多突发事件是学生辅导员无法掌握的。此时,既能够深入学生内部,又能够对学生加以引导的“小先生”就显得尤为重要。

2.3 融入不到学生心灵深处,存在代沟

随着社会的发展和主流价值观的转变,辅导员的思想工作越来越难做。在辅导员看来是正确的事情,学生却持有不一样的想法,甚至大四的学生对于大一学生的有些价值观持有不同观点。例如,据一个辅导员描述,在一次宿舍搬迁的过程中,看到好几个女生的男朋友在帮助自己的女朋友搬家。在辅导员的观念里,男朋友能为女朋友做的仅此而已,但是男朋友还会为女朋友叠衣服、整理衣物,自此颠覆了年龄较大的辅导员的价值观。

2.4 对于学生的全方面发展,兼顾不到位

就A校目前的学生管理情况来看,更多的工作倾向于学生的日常事务管理,紧紧这一项工作就占据了辅导员的大部分时间。对于学生的学术发展、职业生涯规划、就业指导等,关系学生未来发展的项目涉及较少,甚至监管不到位。通过访谈发现,在专业发展上有所建树的学生都有学长的引领,更多的学生没有相

关渠道,只能苦求无门,大学四年平庸度过。

3 “小先生制”宿舍管理模式在民办高校学生管理的可行性分析

“小先生制”可以从优秀的学生中进行选择,运行两至三年后就会形成一种习惯,逐年级传递下去将会形成一种文化。给予“小先生”相应荣誉,赋予“小先生”相应的责任感,让“小先生”的工作的过程中,促进自身发展。新生到了高年级也可以成为竞选成为“小先生”,逐年循环,不仅可以规范学生的行为,同时可以减轻辅导员的负担。

3.1 同辈教育的影响力

随着时代的进步,新时代学生所处的环境日益变化,辅导员们好像和新一届学生之间存在着所谓的“代沟”,由此,同辈教育的说法产生。早期提出的“兰贝制”、“级长制”等等均是强调让高年级学生带动低年级学生,实现“即知即传”。实践证明,高年级学生在教育的过程中能够实现“温故而知新”,同时将“共情”带入整个影响过程,低年级学生在被教育过程中更容易消化所学^[2]。

3.2 “宿舍社区文化”成为“小先生”工作的重要场所

从A高校学生的日常习惯来看,学生们除了上课,其他时间基本在宿舍,宿舍成了学生生活的重要场所。宿舍是学生们的集聚场所。从环境影响力的角度来说,宿舍环境对学生的影响相对较大。以A校目前的宿舍管理来看,已经形成一定的宿舍管理文化——楼长制,楼长带领学生会成员对学生宿舍进行管理,有一定的运行基础。结合上“小先生制”,将管理内容进行扩展,退出纯粹管理的层面,融合人文关怀,结合辅导员工作的内容,从日常生活、行为习惯、学业指导、职业规划等辅导员工作的各项内容,给予学生指导^[3]。

3.3 学生对于“小先生”的期望

笔者切实感受,在新生入学之时,如果有高年级的学生帮助自己解决所有心中的疑惑,让自己能更快更好的融入大学生活那必然是很幸福的事情。每个新生在进入大学的第一天,对于大学而言均是一张白纸,今后的发展如何,与新生在融入大学生活的这个过程中所受到的影响是最大的。在这个影响过程中,需要注入正能量。

在A校的8各学院中,每个学院随机抽取新生100名和老生100名学生参与问卷调查,95.5%的学生希望入学时能有人来帮助自己更快地融入校园生活。

4 “小先生制”宿舍管理模式在民办高校学生管理的实施路径

4.1 “小先生”的遴选

“小先生”从大二、大三的学生中选取,通过自愿报名——面试——评选三个流程来进行确定。“小先生”的选取有一定的条件和要求,需要选拔较为优秀的学生干部、党员、学业成绩较好的高年级学生。新生入学之后与新生建立“师生”关系,直到“小先生”毕业。

为了加强“小先生”的责任心和荣誉感,实行聘任制,颁发

聘书。做好“小先生”的宣传,在每学年对“小先生”进行评奖评优,并将评选结果纳入第二课堂学分系统。

4.2 “小先生”的培训

“小先生”的选拔,需要在每年的6月份完成,直至该年度的新生入学前完成对“小先生”的培训。培训内容,包括辅导员工作的各个方面。思想政治方面,培养学生的思想政治意识、大局意识,将学生培养成德才兼备的人才,并将这种思想意识通过“小先生”传输给新生;日常管理方面,让学生熟知《A校大学生学生守则》、教育部关于学生管理的相关文件;奖助学金相关文件;日常安全方面,防诈骗、宿舍安全、出行安全、网络安全;心理健康教育,“小先生”在宿舍内与新生实现无缝隙对接;职业生涯规划;学业指导,包括学术发展、专业课程修读指导、各类竞赛指导;就业指导等。

4.3 “小先生”的运行

新生入学前,明确“小先生”的职责和使命,“师生”关系一旦确立,就需要维系到最后。“小先生”的分配原则:一是,按照新生的专业来分配“小先生”,尽量让新老生都是同一专业,更有利于新生的专业发展;二是,以宿舍为单位,一名“小先生”负责管理3-4个宿舍的低年级学生,或者20人左右的新生;三是,新生入学后,“小先生”首先融入学生宿舍,在宿舍内给予新生相应的引导和指导。比如,怎样更快更好的融入校园生活、校内生活常识、校内设施的使用、宿舍的管理要求及注意事项、校园安全等等。以“帮助者”、“朋友”的角度,让新生从心底上接受“小先生”,而不是以一名“管理者”的姿态管理学生。

4.4 “小先生”的评价

采取多维度、多角度的方式对“小先生”进行评价。从评价主体上,需要辅导员、学生对其进行评价;从评价内容上,包含所有培训项目;评价对象上,是“小先生”的培养对象,从学生的违纪情况、警情情况、学业情况、投诉情况、奖助学金情况、突发事件情况、获奖情况、宿舍情况等各方面情况进行评价。

5 结束语

在传统的学生管理工作中,教师的地位是主导性的。教师的角色是管理者,学生是被管理者。而“小先生制”学生管理模式的主动性、灵活性使教师从“施教者”转变到“引导者”,从“独奏者”转变到“伴奏者”,从“执行者”转变到“合作者”。从而切实地改变了教师传统的角色。同时,这一模式的实施也提升了教师的业务能力、重组能力、宏观控制能力。让民办高校辅导员,从繁重的日常事务中脱离,专心专业发展。大一新生的入学教育是相当重要,学生对大学生形成首因效应会影响学生今后的表现。对于学生来说,进入新的环境,所面临的问题也是多种多样的,而对于辅导员来说,一个人对二百多个学生,难免会有照顾不到位的地方。学生一旦从辅导员身上获取了不好的情绪,那么对于后期的管理将会形成很大的难度。“小先生制”不但可以让“小先生”严格要求和规范自己,同时可以带领其他学生综合发展。通过逐年制度的相传,逐渐形成一种校园文化,前期需要教师的参与,后期可以让学生实现自我管理、自主运行,学生们互相激励、相互影响,互相互助,创建良好学风,优异的校园文化。

[课题来源]

青岛黄海学院校级课题;“小先生制”在民办高校学生管理中的运行与评价机制研究;项目编号:2020XS03。

[参考文献]

[1]江苏省陶行知教育思想研究会,南京晓庄师范陶行知研究室陶行知文集[M].南京:江苏人民出版社,1981。

[2]董宝良.陶行知教育论著选[M].北京:人民教育出版社,2001。

[3]周贵勤.“小先生制”高校学生志愿服务协同机制研究——以合肥师范学院“行知学堂”志愿服务为例[J].湖北文理学院学报,2020,41(10):84-88。

作者简介:

姜梅梅(1988--),女,安徽省宿州市人,研究生,讲师,研究方向:思想政治研究。