

小学农村学校校、家、社协同育人路径新思考——以广州市增城区凤凰实验小学为例

罗珊

广州市增城区凤凰实验小学

DOI:10.12238/er.v7i12.5624

摘要：学校、家庭与社会构成了滋养儿童成长的三大支柱，它们之间默契合作又深切联结，对促进儿童的全面发展和健康成长起着不可估量的作用。学校是知识的殿堂，家庭作为情感的港湾，社会提供实践的舞台，各自扮演着独特而互补的角色，携手编织着孩子成长的经纬。农村学校校家社协同育人的实践不仅是深化乡村教育革新，改变农村教育局面的突破口之一，也是提升教育质量、培育全人英才、促进教育生态和谐发展的一把钥匙。

关键词：农村学校；校家社协同；育人路径

中图分类号：G61 文献标识码：A

New Perspectives on Collaborative Education Pathways in Rural Primary Schools— A Case Study of Phoenix Experimental Primary School, Zengcheng District, Guangzhou City

Shan Luo

Phoenix Experimental Primary School, Zengcheng District, Guangzhou City.

Abstract: The triumvirate of school, family, and society forms the three pillars nurturing children's growth, where they collaborate seamlessly and interconnect deeply. Their concerted efforts play an invaluable role in promoting children's holistic development and well-being. While schools serve as temples of knowledge, families act as harbors of emotion, and society furnishes a stage for practical learning, each assuming distinct yet complementary roles that intertwine to weave the fabric of a child's growth. The practice of collaborative education among schools, families, and society in rural primary schools is not only a breakthrough for deepening rural educational reform and transforming the rural educational landscape but also a key to enhancing educational quality, cultivating versatile talents, and fostering a harmonious educational ecosystem.

Keywords: Rural schools; School-Family-Society collaboration; Educational pathways

引言

学校教育、家庭教育与社会教育构成了国民教育的坚实基础，三者相互交织，不可分割，共同担当着塑造品格、培养人才的重任。它们的协同进展，是践行“立德树人”教育理念的鲜活体现，有利于促进实现教育全员参与、全程渗透、全方位关怀。然而在农村小学教育中诸多困境与挑战亟待破局，例如：校家社协同育人主体界限不明晰、校家社协同育人机制不健全、校家社育人目标不一致、教育资源分配不均、师资力量薄弱不稳定、家长对学校事务参与不高、社会支持力度不够大、教育评价机制不完善等。面对这些挑战，农村学校需积极探索创新路径，明晰职责界面，建立健全协同机制，统一价值导向，以期在复杂环境中开创出一条全员协同、目标一致的教育新路，为农村孩子的未来铺设更加坚实的基础。本文以广州市增城区凤凰实验小学为例来探讨小学农村学校校、家、社协同育人路径的探索。期待能为实现

农村学校校、家、社协同育人，提高教育质量，促进学生发展，形成校家社育人路径，促进教育和谐发展提供一些新思考。

一、农村学校校家社协同育人现状

（一）校家社协同育人主体界限不明晰

学校、家庭与社会教育领域间存在着界限模糊与职责界定不清的现状，导致三者间的协作不够流畅，问题频发，孤立运作的趋势。第一，学校方面：学校教育是育人的主阵地，是知识的殿堂，家庭和社会教育有时很难参与进来，家庭和社会在参与学校教育的过程中是单向的和低效的，学校教育承担着极大压力，由于地域和空间以及家长意识等问题学校很难对家庭和社会进行连贯而有效的指导。第二，家庭方面：家长们往往将焦点汇聚于子女的学习成绩上，而家庭经济状况、教育观念及能力的差异，导致各个家庭之间的家庭教育水准良莠不齐。如受限于自身的教育认知与能力局限，众多

农村学校的家长在孩子的成长教育旅程中遗憾地扮演着较被动的角色，进而降低了他们参与学校活动的积极性与主动性。第三，社区教育方面：乡村教育拥有着独特的文化资源平台和优势，但社区教育功能不完善，乡村社区教育功能还远没有充分发挥出来，如面对资源整合、提取、聚合并有效利用的需求，我们尚欠缺高效的方法与实施路径。这导致了一种遗憾的局面：学生们即便在校内享受着高质量的教育资源，一旦回归社区与家庭环境，也时常面临匮乏文化陶冶与优质教育影响力的局面。

以我校“老师该不该让家长检查作业”这一话题为例，学校方面希望家庭能够及时帮助孩子检查作业，因为家庭有责任监督孩子的学习；家庭方面认为检查作业是学校的事情，不应该让家长承担过多；社会上对于此类问题也是讨论纷纷，没有形成共识。由于家校社三方界限不清、职责不明，学校社会家庭三者之间各自为政导致教育合力难以形成。

（二）家校社协同育人机制不健全

家校社协同教育面临的挑战体现在管理与沟通机制的不成熟上。首先，家校沟通渠道较为狭窄单一，主要依赖传统的家长会，而忽略了老师家访、日常互动等多元化交流方式，家长参与学校管理的机会也相对稀缺。其次，学校与教育社会组织间的联通不畅，两者资源的共享程度低，学校资源难以有效拓展至社区，对社区教育的引领和支持不足，同时社区资源也难以突破界限融入学校教育。再者，构建系统性的家校协同育人框架尚显不足。目前我国家校社协同仍缺少完整的机制体系，例如教育评价机制不完善：农村学校在教育评价方面往往过于注重学生的考试成绩，忽视了对学生综合素质的评价。因此，教育部等十三部门联合印发《关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见》，明确了学校、家庭、社会三方在协同育人中的各自职责定位及相互协调机制。到2035年形成定位清晰、机制健全、联动紧密、科学高效的学校家庭社会协同育人机制。

以我校家委会选拔和家长参与学校工作相关问题为例，家委会的选拔缺少标准化和规范化的制度，受传统观念影响，家长认为“教育是学校的事”，家庭和社会在参与学生教育过程中是简单表面的，部分家长参与到学校的事务基本上是学校要求帮忙的后勤服务工作等，很少有家长能参与到学校的学生全面发展工作上。在家委会参与学校的工作过程中缺乏沟通合作的渠道和平台，一般情况下家长委员会是一味的参与者和支持者的角色，学校是一味的主导者角色，两者的联系是单向的，学校在满足家长多样且个性化的教育需求方面仍感力不从心。

（三）校家社育人目标不一致

校家社协同育人的共识是促进孩子成长，在现实的情况中学校、家庭、社会三方因为教育的出发点不同，关注问题

的视角不同，对教育作用和功能的认识不同，运行机制不同，三方有时候很难达成育人共识。育人目标不一致难以产生育人共同体应有的最大化效果，导致教育三方面产生分歧，进而影响学生发展。校家社三方主体的教育目标呈现多样化，教育目标的分歧导致育人理念、方法、内容、形式等的不一致。首先，学校方面的育人目标不是一蹴而就的，是要长期坚持和连贯发展的，还处于转变并且未成功的阶段，学校在慢慢转变自身的育人方式和观念，提升教育教学质量，提高课堂效率巩固学校教育主阵地作用。其次，家庭教育主体目标主要是停留在追求成绩方面，这样的教育目标单一而功利，与我们提倡的素质教育并不相符。最后，社会方面的育人目标是被动和形式化的，例如社区教育开展的一些有关检查和教育合作，很难落实到实处，有时做一些无效育人活动，社会上一些机构功利性较强，以盈利为目的也会将教育变得不纯粹。

例如，我校是一所城乡结合部的学生基数庞大的特殊农村学校，班级里有一些是小区的孩子，有一些来自农村的孩子，其中有一些家庭以“能在学校学点东西就好”为目标，有些家庭则对孩子有一定的要求但是没有掌握科学的教育方法，有些家庭的育人倾向以“将来找到好工作”为最终指向，学生构成情况复杂因此家庭要求不一；学校按照教育规律传授知识与技能，力求促进学生的全面发展，但也存在片面追求升学率无法兼顾实现学生的全面发展；社会上的教育力量兼顾公共性与市场性，教育的实际效果难以保证。因此教育目标产生分歧。

二、我校家校协同育人合力的探索与实践

（一）发挥学校主阵地作用，构建新型校家社关系

在当前的教育情形下，家校社之间的关系十分紧密，学校在继续加强主阵地作用的基础上也要和家庭、社会学会协作，因此要在确保发挥学校主阵地作用的基础上构建新型校家社关系。我校注重提升家庭教育水平，注重社会关系和谐发展，通过家长教育和培训，家长进课堂，社区紧密联系等方式构建新型关系。

《家庭教育促进法》规定：“家庭教育的根本任务是立德树人，要用正确思想、方法和行为教育未成年人养成良好思想、品行和习惯。”由此可知培养孩子浓厚的学习兴趣、强烈的学习动机、端正的学习态度、良好的学习习惯、坚强的意志品质比只关注孩子的成绩更为重要，这有利于为孩子健康成长铺设可持续发展的正确轨道。我校坚持引导家长“不躺平”，“不内卷”。通过家长会、家访、面对面交流，家长进课堂等方式加强家长教育和培训，明确家长承担家庭教育的主体责任，让家长意识到孩子的教育不应单一依赖学校或课外培训，家庭应当积极承担起‘首席教育者’的角色，在家庭教育实践中致力于儿童的全面发展。同时家庭和社会

进课堂也让学校能够利用好除学校外的一切有用的资源，与校外关系保持良好的沟通协作，促进家校社新型关系的发展。

（二）搭建家校社合作平台，构建多元化合作机制

在个体成长的发展中，家庭教育、学校教育与社会教育构成了一个协同育人的生态系统，各自扮演着不可或缺的独特角色，共同促进人的全面发展。因此，三者必须进行结构性分工，才能发挥各自优势，在互补基础上实现共赢。我们以家长会、家访活动及家长教育培训等多元渠道，加深学校与家庭的沟通协作。同时，携手社区力量，举办丰富多彩的实践活动，有效提升学生的社会实践技能与综合素质。通过三者找准各自的功能定位，既有分工又有合作，才能够为孩子健康成长和持续发展奠定坚实基础。

我校以“凤凰成长三联盟”为合作项目，旨在深化校、家、社三方的合作层次。我们定期举办“家校共育交流日”，深化家长对子女学习生活环境的理解，同时聘请家庭教育权威专家开展专题讲座，分享科学的教养策略，以此强化家校间的默契与信任纽带。学校平时会与社区携手，共同打造“社会实践教育基地”如我们利用社区的消防站、图书馆等资源，开展了一系列课外实践活动，如“小小图书管理员”“小小消防员”体验日。社区企业也积极响应，为学生们提供了充裕的物质以及活动支持，例如完善学校周边的交通设施，提供方便的社区阅读日活动。通过这些举措，我校成功构建了一个多维度、立体化的合作网络，让教育不再局限于校园之内，而是形成了一个全社会共同参与、共同支持的良好教育生态。

（三）开设多样育人课程，建立有效的教育评价机制

开设多样育人课程并建立有效的家校社教育评价机制，是对教育内涵的深化和教育质量提升的积极探索。

我校基于全面的调研与需求分析，我们精心设计课程体系，细致入微地搜集学生、家长及社区的期望与需求，确保我们的课程既能贴合教育标准框架，又能够促进学生的个性化成长与发展。学校在完成国家课程之余更进一步整合资源，开发特色课程。采用选修课、社团活动、工作坊等多种形式

开展课程，确保每位学生都能根据兴趣参与其中。在最后的课程实施与评价过程中，加强家校沟通，定期举办家长开放日、课程成果展示等活动，让家长直观感受到学生的学习成果与变化。同时，积极邀请社区成员参与课程评价和监督，形成教育质量共治共享的良好生态。通过以上策略丰富学生的课程体验，促进其全面发展，还能建立起一个开放、包容、高效的校家社教育评价机制，共同推动教育质量的不断提升，共同为学生的健康成长营造了一个更加优质、和谐的教育环境。

三、结论

小学农村学校校、家、社协同育人路径的探索与实践，对于提高基础教育质量、提高国民素质奠定基础，促进学生全面发展具有重要意义，因此需汇聚学校、家庭及社会的集体力量，形成强大的协同育人合力，确保各方目标一致，紧密合作，共同为学生营造一个更为优越的成长环境与条件，从而深入挖掘并扩展教育的积极影响。

[参考文献]

- [1]梁丽婵,马海燕,张馨宇.我国中小学家校合作状况的十年变化及影响因素剖析[J].中国教育学刊,2020(12):9.
- [2]赵澜波,赵刚.学校、家庭、社会协同机制与体制研究[J].外国教育研究,2021(12).
- [3]任锋.中小学教师在家校合作场域中的角色定位[J].中国德育,2021(4):21.
- [4]黄河清.家校合作导论[M].上海:华东大学出版社,2008:3.
- [5]吴重涵,王梅雾,张俊.家校合作:理论、经验与行动[M].南昌:江西教育出版社,2013:48.
- [6]朱治国,喻小琴.多重视角下国内校家社协同育人的现状检视与实践展望[J].江苏教育研究,2023(24):3-8.

作者简介:

罗珊（1992—），女，布依族，广西玉林，广州市增城区凤凰实验小学语文教师，研究方向小学语文、小学德育