

# 科技创新平台建设现状与考核体系研究的必要性初探

## ——以高校财经类专业为主体的创新创业孵化器为例

刘佳 訾燕

济南职业学院

DOI:10.32629/er.v2i2.1650

**[摘要]** 在新的经济和网络环境下,科技创新及创业主体从精英群体变为大众群体,这种变化必然引起创新创业环境的变化,也是促进众创空间的产生的客观原因。孵化器与众创空间政策的制定者要了解政策的实施对该环境与平台发展及成果转化的促进作用,入驻团队也需要关于创业平台的有关分析,能够公允客观进行评价和考核。对众创空间运行绩效评估是实现众创空间资源聚合、政府精准服务及其可持续发展的必然选择具有重要的理论和实践意义。

**[关键词]** 创业空间;大学生创业;考核体系

为激发科技创新潜能与活力,加速实施创新驱动发展战略,根据国务院《关于深化科技体制改革加快国家创新体系建设的意见》、《关于发展众创空间推进大众创新创业的指导意见》行动纲要及相关政策,“引导众创空间专业化发展,打造“众创空间”品牌,优先支持专业化众创空间建设、战略性新兴产业领域众创空间建设”成为各地地方政府引导创业的共识。运行两年来,其发展已经从政策鼓励、引导阶段,通过建设、认定阶段,过渡到专业化发展阶段。近一年来面临经济发展过程中的普遍矛盾和调结构、压产能、治污染等困难,新旧动能转换更加紧迫,创新创业发展任务更为突出。因此寻找创新平台项目建设的考核体系,优化创新环境,提高现有科技平台的有效性迫在眉睫。

鼓励驻济高校、科研院所参与科技孵化器及众创空间建设也是相关部门的基本政策。大学生作为创业主体更加需要孵化培养,这是新的经济环境下扩大就业的重要途径。本文以财经类专业的实际需求为出发点,通过探索科技创新平台建设现状与考核体系建设的必要性,利益统筹、优化资源,提高科技孵化器与众创空间项目实施和管理监督工作,促进高职类院校大学生就业创业工作,探索与企业合作,融入实习就业的平台模式。

### 1 国内外综述

#### 1.1 国内外研究综述

乔·库曼于1956年最早提出孵化器并建立于美国纽约,其发展经历政府主导、孵化体系的建设、孵化器企业运作和孵化集团化四个阶段。美国孵化器及创业空间的绩效的影响因素分为内部影响因素和外部影响因素,内部影响因素包括资金、基础设施、专业化服务、准入条件,信息网络、交易成本,外部影响因素是政府支持。

英国剑桥大学支持运营的 Make space 既是社区机构也是责任公司。随着孵化器的发展,欧洲的孵化器的功能定位主要在为大学和企业之间建立联系与技术转让渠道。欧盟构建了孵化模型,该模型将训练、商业建议、金融支持、技术

支持、物理空间和网络作为孵化器投入与产出的效率和绩效的影响因素。

#### 1.2 国内研究综述

政府类研究,以掌握众创空间发展状况和运营绩效,以改进众创空间的服务方式,提高众创空间升级培育的有效性为主。天津市从四个方面构建指标27项,试图找到与创业平台关系最为密切的具体指标。浙江省在提供创业成长服务、建立创业导师队伍、其他特色成功创业服务等方面有新的评价基础,共有七个维度。重庆市从基础指标、能力指标、服务指标和产出指标四个方面进行绩效评价。

学者类研究。殷群、郭静认为我国孵化器发展的政府环境偏重硬件建设,要加强孵化器政府软环境的建设,必须落实政策、培养创业文化、完善社会网络体系、形成优秀的人才队伍。罗公利、边伟军分析发现科技政策、团队素质、市场信息服务是最重要因素。孙琦从基础服务条件、管理水平、业绩与经验以及人力资源四方面构建了孵化器经营能力的评价指标体系。梁敏从科技企业孵化器的基础设施,服务功能,经济效益等方面构建了孵化器综合评价指标体系,并进行分析评价。

### 2 考核体系的必要性

#### 2.1 高校建设的客观需求

以高校为主体建立的创业平台为例,在发展过程中各方面的现状统计及改进诉求。为其主体的孵化园与创业空间,与创新创业者情况、提供创新服务、提供创业投融资服务、开展创业教育培训、创新创业活力、建立创业导师队伍、其他特色成功创业服务等方面存在的效益效率关系。因此需要分析孵化器及众创空间的涵义和特点,众创空间的服务过程以及众创空间的研究现状,并阐述绩效评价相关概念,对评价模型比较分析。建立科技孵化器与众创空间运行绩效评估体系的指导原则,为指标的选取和确定提供指导分析影响创业平台孵化的构成要素,根据指标体系构建原则,构建该众创空间指标体系,并评价分析结果,制定考核维度。以高校为

主体建立的创业平台为例对未来的发展给予对策建议。根据运行管理中存在的不足和建议进行分析,同时对众创空间绩效管理 and 评价中存在的问题提出了相关的对策和建议。

## 2.2 师资队伍引导需求

结合国家政策设计“导师-学徒制度、创新实践与创业孵化、学生专业技能实习、校企相融合”的高等职业院校财经类专业科技孵化器与众创空间模式,该设计应该符合学生认知规律、教师发展规律,是专业技能实训与创新创业实训相结合的教学理念的具体实践。从发展速度、创新创业者情况、创业服务功能、创业创新环境、创业成长服务、建立创业导师队伍和创业创新活力等方面进行分析指导,建立创业导师队伍是评价创业平台的重要指标。形成了“教学过硬、技能突出、专兼结合”的双师结构教学团队,为高校孵化器和创业空间提供导师及智库保障。

## 2.3 财经学科的专业需求

由于专业特点,财经类专业长久以来都存在实习实训难的问题,探索高职院校财经学科建立创业平台的合理模式及评价机制有利于推动创业平台建设,推动学生实习和就业工作。利用自身有利资源,例如政策、场地、师资、软硬件设施和社会资源等优势,在符合国家有关政策的前提下,有计划地开辟学生创业实践平台,与会计师事务所、记账公司、保险公司等市场主体建立稳定的创业实训基地。学生在商业企业气氛中创业、实习双管就业,既可以选择通过创业服务实现梦想,又可以选择进入他人创业团队感受企业文化,适应工作流程和规范,获得实际工作经验,强化岗位实践能力。

通过之前建立的评价和考核分析,作为管理主体的高等院校可以更好的为企业、学生服务;教师可以运用专业技术优势进入孵化园区或创业空间成为导师,实现现代学徒制;以学生、企业为主体的入驻团队也可以及时发现创业机会、创业问题。强化高职类院校的创新创业能力。改变产学结合、校企合作中存在的理论课程与实践实训相分离、企业自身没有积极性、实习学生难以进行专业实习等问题,真正的使教育教学工作与生产实践过程相结合。因此,需要在保障学生权益等方面进行评价体系的系统研究,成为就业工作的有力抓手。

总之,财经类专业是实务性服务型专业,对于众创空间及孵化园的发展有提供财务安全保证和管理控制服务的重要作用。更好的培养能够适应商业环境,具备理论素养与实践能力的毕业生。为丰富该专业创业服务内容,健全各项管理制度和运行机制提供理论依据。提高创业孵化和创业服务能力,达到促进大学生创新创业的目的,为区域性社会发展服务。

## [参考文献]

[1]秦德新.科技金融创新支持战略新兴产业的模式比较[J].市场论坛,2019(03):5-6+19.

[2]罗公利.边伟军.我国科技企业孵化器孵化力影响因素研究.青岛科技大学学报,2008(12):36.

[3]梁敏.科技企业孵化器综合评价指标体系及模型设计.科学学与科学技术管理,2014(12):47.