

大学生参与高校管理的现实境遇与反思——以华中师范大学为例

樊苗苗 胡静

华中师范大学教育学院

DOI:10.32629/er.v2i7.1945

[摘要] 在现代大学制度推行的背景下,高校越来越重视学生主体地位,学生参与高校管理已经成为高校管理改革中不可阻挡的趋势。尽管学生参与高校管理的相关举措层出不穷,其现实境遇却存在着诸多问题。基于此,本文以华中师范大学为例,通过问卷调查法掌握了大学生参与高校管理的真实现状,发现仍然存在着“参与意愿不突出”、“参与层次局限于初中层次”、“参与途径未有效利用”“参与效果未充分发挥”等诸多现实问题,并进一步从学生自身因素和校方因素进行分析与反思,最后,笔者从推动高校民主管理改革的角度提出了相关建议。

[关键词] 大学生参与高校管理; 现实境遇; 反思

前言

近年来,随着现代大学多元治理体制的建设与推行,高校开始越来越重视学生主体地位,关于学生平等地参与学校管理的创新举措层出不穷,这成为我国高校管理改革中不可阻挡的趋势。比如华中师范大学的“学生与校领导当面协商”模式,武汉大学的“学生权益部”,中国石油大学的“学生校长助理”制度等等。2005年我国教育部颁布的《普通高等学校学生管理规定》第41条明确规定:“学校应当建立和完善学生参与民主管理的组织形式,支持和保障学生依法参与学校民主管理。”这一规定首次以法规形式明确赋予了大学生高校管理的参与权,也引起了学术界对大学生参与高校管理制度研究的热潮。

然而,虽然制度发展及研究势头方兴未艾,大学生参与高校管理的现实境遇却少有学者涉足,法律保障下的大学生参与高校管理的效果如何?其现实表达还存在着哪些问题?这都是值得深入思考的现实问题。基于此,笔者在对大学生参与高校管理的理据回顾基础上,以华中师范大学为例,通过问卷调查掌握大学生参与高校管理的真实现状,分析与反思其在现实表达中成效与不足,为提升学生参与高校管理的实际效果,推动高校民主管理改革提出相关建议。

1 大学生参与高校管理的理据回顾

1.1 大学生参与高校管理的概念解读

对核心概念的解读是逻辑论证的必要前提。通过整理相关文献,笔者发现,关于“大学生参与高校管理”的概念界定,目前学者们的观点可以分为“全面参与说”和“部分参与说”两类。“全面参与说”的核心思想为学生全面参与学校的各项管理,从而提高学校管理水平,实现决策的民主化、科学化。“部分参与说”的核心思想为在学校管理过程中吸纳学生参与学校某一方面的管理,以达到提高管理水平、培育学生主体性的目的。笔者认为,这两种典型观点体现了“大学生参与高校管理”的两种价值取向:“学校管理民主化”取

向和“培育学生主体性”取向。前者以学生为活动主体,学生有权参与高校管理的各方面,共同促进高校发展的民主化、科学化;而后者则是以学生为活动客体,学校行政管理者吸引学生参与高校某一方面的管理,以培育学生的主体性。多数情况下,后一种常为我国高校实现学生管理参与权的主要价值取向。

1.2 大学生参与高校管理的实践意义

1.2.1 基于学校视角: 发扬民主精神, 提高管理水平

首先,鼓励大学生参与高校管理有助于彰显高校管理的民主性。学生参与高校管理,意味着在单一的行政控制之外增加了辅助性和约束性的学生管理力量,有助于克服领导阶层的官僚主义。这种多元主体参与的管理模式有益于高校管理体制自身的发展,推动高校民主管理改革。约翰·S·布鲁贝克在《高等教育哲学》中说过:“明智的分享权力并不等于削弱权利,反而可以多出成果。”其次,它也有助于提高大学管理水平。学生参与高校管理的过程即认同高校的过程。大学生在参与高校管理中会逐步认同学校管理模式,将学校发展和自身利益紧密联系在一起,清承担起助力大学发展的学生责任,并更容易理解并接受大学管理的各项措施,使得学校管理措施更为顺利地实施。“人一旦能够控制自己的环境,就比在受他人控制的情况下更能够负责任地采取行动。”^①同时,让学生参与学校事务的管理,能够充分吸收学生的意见,可以避免因为学生诉求没有得到满足而引发冲突。

1.2.2 基于学生视角: 提升学生主体意识, 锻炼综合实践能力

一方面,“大学生参与高校管理”是提高大学生主体意识和能力的有效途径。当代大学生心智较为成熟,思想敏锐度和民主意识很强,充满对主人翁地位和责任感的渴望。大学生参与学生管理工作能使其真实的感受到自己的主体地位,增强高校主人翁意识。另一方面,让学生参与高校管理,有助于综合实践能力的培养。综合实践能力的综合性、全面

性特点要求大学生应具备组织协调能力、语言表达能力、分析判断能力、人际交往能力以及良好的心理素质等,而大学生参与高校管理工作正是提高这些能力最直接和最有效的方法。

2 大学生参与高校管理的现实境遇——以华中师范大学为例

2.1 研究设计

为了探明学生高校管理参与权的现实境遇,反映大学生参与高校管理的成效与不足,本研究以华中师范大学来自不同学院、年级的本科生为研究对象,采用问卷调查法从大学生参与高校管理的参与意愿、参与层次、参与途径、参与效果四个维度进行信息收集。笔者在线上与线下渠道随机发放了共140份调查问卷,对所回收的问卷进行有效性筛选后,实际回收的有效问卷确定为125份,有效率为89.29%,有效样本回收率达到样本回收标准。随后笔者对调查数据进行统计分析,得到以下几点发现:

2.2 调查结果

2.2.1 大学生参与高校管理的意愿不突出,存在“冷漠现象”

首先,参与意愿方面,笔者在关于学生参与高校管理意愿的调查中发现,尽管40%的学生表示愿意参与高校管理,其中却仅有不到三成同学表现出“非常愿意”的明显参与意向,且存在超三成学生表示“中立”态度甚至“不愿意”参与高校管理。这说明大学生对高校管理的参与意识依然不够、参与意愿并不突出,相当一部分学生所持的中立选择甚至在一定程度上反映了学生参与高校管理的“冷漠”态度,因此,大学生参与高校管理的意识有待提升。

2.2.2 大学生参与高校管理的层次不高,局限于初中级层次

笔者进一步对学生参与层次进行调查,研究结果发现,目前44%和36.8%的大学生参与最多的环节分别为实施环节和反馈环节,而仅有7.2%的学生认为参与高校管理的主要环节为决策环节。有学者提出,“从理论上讲,学生参与管理可分三个层次:以建议权等为核心的初级层次,以行动权等为核心的中级层次,以决策权等为核心的高级层次。”^②基于此,我们可以得出,大学生参与高校管理主要分布在初级层次的建议反馈环节和中级层次的行动实施环节,较少触及高级层次的决策环节。可见,大多数学生对高校管理的参与层次不高,局限于执行命令、反馈意见等初级层次,而在表决、决策等高级参与层次中并没有获得一席之地。

2.2.3 大学生参与高校管理的多元途径未有效利用,新媒体参与渠道得到良好推广

在参与途径方面,笔者通过对学校管理办法的解读和多方访谈了解到,华中师范大学在高校管理体系的构建中提供了较为丰富多元化的学生参与管理的选择途径,比如学生可以加入“学生会、学生社团等学生组织”参与学生管理工作,并享有学生组织自治权和高校管理参与权,他们还可以通过学校网站、校园新媒体等途径反馈相关意见,另外也可以通

过华中师范大学的“学生与校领导当面协商”形式(参与校长座谈会、教授午餐会和校园调研大赛等)、和投寄“华中师范大学书记校长信箱”等渠道反映校园问题。然而,由调查结果可知,大部分学生实际采用的渠道主要是参与“学生会及其他学生组织等”(78.4%),而通过“学生与校领导当面协商”形式参与过学校事务管理的学生比例分别不到五分之一(17.6%),学生使用“书记校长信箱”的概率更是微乎其微(1.6%)。可见,大学生参与高校管理的多元途径并未得到有效利用。

值得一提的是,新媒体工具在学生参与高校管理的过程中得到了较为良好且广泛的推广。研究表明,近半数的大学生曾经通过学校网站、新媒体平台等参与高校管理(42.4%),其比例仅次于排列第一的参与主渠道——“参与学生会及其他学生组织”。这意味着,新媒体技术的推广给高校管理改革带来冲击的同时,在学生参与高校管理的过程中也发挥着不可或缺的作用,大学生们将越来越倾向于利用新媒体工具参与学校民主管理,这也预示着新媒体渠道可能逐步成为大学生参与高校管理的一种重要方式。

2.2.4 多数学生参与学生团体,但呈现出“浅层次参与、工具化参与”的非常态

在本次调查对象中,77.6%的同学表示担任过“学校、学院、班级或者社团中的学生干部”,可见,大部分学生都有过参与高校学生团体的经历。然而,其中对所在团体“是否发挥高校管理参与权和自治权”表示“不清楚”的学生占15.2%,这说明存在一部分学生即使参加过高校学生组织并担任相应的学生干部职位,却并不了解所在学生团体的在高校管理中发挥的作用,折射出学生团体中成员浅层次参与的非常态。其次,“学生自治组织”系统往往被视为促进大学生参与高校管理的重要途径,然而笔者经研究发现,超五成的学生认为高校学生自治组织并未“充分发挥高校管理参与权和自治权”,并且“未充分发挥自治权”的高校学生组织比例略高于“未充分发挥高校管理参与权”的学生组织。由此,笔者认为,学生组织在其高校管理参与权和自治权的现实表达中并不尽如人意,尤其是自治权的表达上,丧失自治权学生组织往往处于被动弱势地位,有时甚至会沦为高校管理部门的行政实施工具,这呈现出学生参与高校管理的工具化倾向。

2.2.5 大学生参与高校管理效果得到普遍认同,文化凝聚和助力发展效果不彰

参与效果方面,调查显示,四分之三左右的大学生认同参与高校管理有助于“维护学生权益”、“发扬民主精神”和“锻炼自身综合能力”,然而在“营造良好校园文化氛围”和“推动高校科学化管理”的认同度相对较低。某种程度上,它反映了大学生参与高校管理在现实表达中,维护权益、发扬民主、锻炼能力功能显著,但文化凝聚和助力学校发展功能较弱,体现了大学生参与高校的实践功能并未充分发挥,促进学校发展、营造良好校园文化方面的学生参与管理相关

活动和模式仍需进一步改革和完善。

2.3 分析与讨论

基于以上调研结果,我们可以得出结论:大学生参与高校管理取得了一定成效,多数学生都有参与高校管理的相关经历,但仍然存在“参与意愿不突出”、“参与层次局限于出中层次”、“参与途径未有效利用”、“参与效果未充分发挥”等诸多现实问题。究其原因,笔者进一步从阻碍学生参与高校研究的自身因素和校方因素两方面进行探究。

2.3.1 学生自身因素: 学生参与高校管理的意识和能力不足,导致参与意愿、层次不高

前文提到,学生参与高校管理可以有效提升学生的主体意识和锻炼学生的综合能力,然而阻碍学生自愿参与高校管理的因素也正是这两方面的欠缺。研究表明,52.8%的学生表示自己“忙于学习,没有时间参与”学校事务管理相关事宜,这说明学生参与高校管理热情不高,对学习以外的事情漠不关心,不愿意为维护自身权益和学校发展付出时间和努力。另外,69.6%的学生认为自身的管理相关经验和能力不足,笔者认为能力限制了学生参与高校管理触及最高层次,而学生参与高校管理局限于初中级层次也使得学生管理能力并未得到实质发展。这意味着如若任由现状保持下去,很可能形成潜在的恶性循环,即“意识能力不足-学生参与层次低-意识能力更低”。因此,提升学生参与高校管理的意识和能力应是推行高校民主管理改革应考虑的首要目标。

2.3.2 校方因素一: 关于大学生参与高校管理的形式表达多而重视程度低

调研结果发现,学生对于阻碍参与高校管理的三类校方因素均有较高的认同水平。其中占据57.6%的校方因素为“学校不够重视大学生参与高校管理”。为进一步论证这一点,笔者对《华中师范大学学生管理办法》(以下简称《办法》)中关于学生参与高校管理权的规定进行了文本梳理。笔者发现《办法》中关于学生参与管理权的规定主要有以下两项:“知悉涉及个人切身利益的事项,对教学活动及管理、校园文化、后勤服务、校园安全等工作提出意见和建议;对纪律处分和涉及自身利益的相关决定表达异议和提出申诉。”^⑧,另外,有学者统计过,北京大学章程条例共56条,其中涉及学生参与学校管理的条款只有3条;清华大学章程条例为45条,其中涉及学生参与学校管理的条款只有2条;中国人民大学章程条例为74条,其中涉及学生参与学校管理的条款只有6条。由此可得,大多数高校在构建大学章程时,只是将大学生参与治理的条款内置于其中,作为形式上学生行使其权利的制度保障。不但规定条款数量非常之少,条款内容也仅是“罗列”教育部《高等学校章程制定暂行办法》所列的引导事项,鲜有条款能看到学生参与高校治理的特色规定,内容上笼统抽象,对于学生参与高校管理的具体程序、途径、保障,并无针对性解释与可行性延伸。这说明高校对学生主体权利的发挥停留于形式表达,而实际重视程度有待提升。

2.3.3 校方因素二: 学生参与高校管理制度不健全,导致

学生自治组织浅层化、工具化参与

由调查结果表明,68%的学生认为影响自身参与高校管理的原因与相关制度不健全。笔者亦认为,制度的不完善是导致学生自治组织呈现浅层化、工具化倾向的根本原因。以学生会为典型例子,首先,笔者了解到,高校在一般情况下仅是简单指定学生自治组织中的优秀学生干部等特定群体参与高校管理相关会议或活动,因而学生组织中的绝大部分学生仅仅游离在学校管理核心之外,停留在浅层次参与层面,并未实际发挥自身的高校管理参与权;其次,学生会作为参与学校民主管理和监督的一种基本组织形式,其自治性和相对独立性在制度上并未得到保障。实际上由于学生会与学校存在着隶属关系,往往容易陷入附庸于高校行政的被动局面。例如,学生会干部的选任、罢免、奖惩等往往由高校领导者拍板决定,学生会日常事务主要是推行学校行政管理的“上级命令”,这都使得学生会团体沦为高校行政管理和控制的实施工具。

3 对策和建议

3.1 提升参与意识,利用新媒体渠道激励学生参与高校管理

要解决大学生参与高校管理的意愿不突出问题,提升学生自身参与意识和能力是关键,而开发多元的新媒体渠道是提升学生参与意识和能力的有力途径。研究表明,近半数学生愿意通过学校网站、校园媒体等途径参与过高校管理,这表明新媒体工具可以有力地激励学生参与高校管理,较好地调动学生的积极性。在更为多元的新媒体渠道的构建上,笔者认为,一方面,高校应抓住新媒体时代发展的机遇,发掘让每位学生都有机会参与高校管理的新媒体渠道,以降低学生参与高校管理的门槛,扩大学生的参与面,激发学生参与高校管理的热情。另一方面,高校应注重深入挖掘新媒体渠道的潜在优势,通过高校官方微博、微信公众号等新媒体平台的运营与管理,围绕高校管理中的困难和决策意见开设话题,为高校发展构建相对专业化的管理意见收集渠道,例如利用网络调查、网络投票等功能向学生公开征求意见。

3.2 转变陈旧观念,真正确立学生参与高校管理的主体地位

要使得学生参与高校管理成为现实,高校管理者的观念是一个至关重要的因素。只有高校管理者真正重视大学生参与高校管理的主体地位,转变陈旧观念,才能真正推进高校民主化管理进程。具体而言,一方面,我国高校管理者要充分意识到学生参与管理对学校发展和学生成长所具有的积极实践意义,改变原先在学生面前“绝对权威”的形象,在观念上接受和提倡学生参与管理,使学生的主动性、积极性和创造性对学校的发展起到积极的作用。另一方面,高校应秉持以生为本的宗旨,坚持学生全面参与全程参与的原则,让学生参与高校管理的层次不再局限于初中级的实施、反馈环节,而让学生能够直接参与到管理决策和规章制度的制定环节,

尤其是在关于学生自身利益的决策环节中。

3.3健全参与制度,完善大学生高校管理参与权的组织保障

大学生参与高校管理制度的不健全以及高校权力的集中,致使处于弱势地位的高校学生团体很难保障其自治权和参与权的行使。由此,笔者认为,首先,应从高校管理制度应明确学生自治组织的独立地位。例如,从制度上确立学生会的独立地位,解除其上下级的隶属关系。另外学生会作为学校和学生的纽带,也应从制度上充分鼓励二者的良性互动。因此,首先在涉及学生利益时,学生会作为高校典型的自治性组织要充分利用自身优势,在制度设计和管理实施中争取应有的学生团体权益,发挥其管理、协调、自治等基本功能,使其真正代表广大学生利益,维护学生参与学校管理的合法权益。其次,为了减缓学生自治组织的浅层次参与、工具化参与问题,学生会自身必须通过优化工作机制,完善民主选举和监督机制,创新组织机构设置等,成为真正维护学生权益、学校发展的自治团体。

注释:

①引自张恩茂.试析大学生参与高校管理的途径和意义[J].科技视界,2018.

②引自黄海涛.我国学生参与高校管理的困境及化解对策[J].现代教育管理,2009.

③引自《华中师范大学学生管理办法》<http://xgb.ccnu.edu.cn/info/1037/2840.htm>.

参考文献

[1]张恩茂.试析大学生参与高校管理的途径和意义[J].科技视界,2018,(9):220-221.

[2]黄海涛.我国学生参与高校管理的困境及其化解对策[J].现代教育管理,2009,(6):25-28.

[3]董柏林.十年来我国学生参与大学治理研究进展与展望[J].黑龙江高教研究,2018,(12):31-35.

[4]刘淑华,付伟,刘建宏,等.大学生高校管理参与权的完善路径[J].法制与社会,2019,(14):167-168.

[5]金一斌.大学生参与高校管理:由来、视角、趋势[J].中国高等教育,2016,(02):29-32.

[6]苏兆斌,孔巍巍,李天鹰.大学生参与高校管理的制度反思与建议[J].当代教育科学,2015,(17):33-35+43.

[7]黄厚明.学生主体发展视角下高校学生参与学校管理制度研究[J].教育探索,2014,(4):15-17.

[8]林永柏,邬志辉.大学生参与高校管理研究综述[J].现代教育科学(高教研究),2011,(4):110-114.

[9]吴江.大学生参与高校管理状况的调查分析及对策[J].思想理论教育,2014,(03):49.

[10]黄海涛.我国学生参与高校管理的困境及其化解对策[J].现代教育管理,2009,(6):25-28.

[11]荣振华,管又飞.高校治理中大学生参与权的理论基础与现实表达[J].复旦教育论坛,2017,15(6):33-39.

[12]汤子平.发挥学生参与高校管理的作用[J].高教研究,1988,(03):67-68.

[13]洪玉管.新媒体环境下大学生参与高校事务管理的现状与对策研究[J].湖北大学学报(哲学社会科学版),2015,42(4):143-147.

作者简介:

樊苗苗(1999-),女,江西人,汉族,华中师范大学教育学专业本科生,研究方向:高校教育管理、课程与教学论等。

胡静(1998-),女,江西人,汉族,华中师范大学教育学专业本科生,研究方向:高等教育学。