

# 地方本科院校教学督导评估指标体系建立及运行研究

王瑞玲<sup>1,2</sup> 王建辉<sup>3</sup>

1 重庆科技学院建筑工程学院 2 能源工程力学与防灾减灾重庆市重点实验室 3 北京千丁互联科技有限公司

DOI:10.32629/er.v2i11.2200

**[摘要]** 教学督导评估不仅要对教师的教学能力和教学效果做出评估,也应该对学生学习的态度和学习效果进行评估,然而,目前我国地方高校的教学督导评估工作尚未建立起较为完善的教学评估指标体系,因此没能达到应有的教学督导评估效果。论文对地方本科院校教学督导评估指标体系的建立和运行提出了一些建议。

**[关键词]** 教学督导; 评估; 指标体系; 建立; 运行

## 引言

地方本科院校教学督导的最终目的是提高学校的教育教学质量,但是,目前我国地方本科院校的教学督导工作还存在诸多问题,在教学督导评估方面,则存在着评估流程形式化、评估内容简单化、评估指标片面化、评估主体单一化、评估结果主观化等现象,这样的教学督导评估导致教学督导并未起到应有的监督、检查、导向、激励和促进的作用。因此,需要建立科学的教学督导评估指标体系,科学地对地方本科院校的教学督导工作进行评估,才能使教学督导工作真正落到实处,从而真正促进教育教学质量的提高。

### 1 地方本科院校教学督导评估指标体系选取的原则

所建立的评估指标体系既要能够针对我国地方高校教学督导存在的共性问题,又要根据每个学校的特色和实际情况,选取合理的指标进行评估,针对不同的教学督导内容和督导对象,具体问题具体分析,提高教学督导评估的实效性。具体来说,地方本科院校的教学督导评估指标体系的建立应遵循以下原则:

#### 1.1 全面性和客观性相结合

客观性原则是指评估指标不能带有主观色彩,要从能够真实地反映教学质量的角度入手,全面性原则是指在教学评估中要覆盖地方本科院校教育教学的各个方面,不能只对某一个或某几个方面进行评估。

#### 1.2 定性评估与定量评估相结合

科学的教学督导评估一定要有定性化指标的描述,也要有量化指标的考核,二者结合使用才能客观、合理地评估教学质量和教学效果,才能为教师们从科学的角度确定今后教学的努力方向。

#### 1.3 刚性评估和柔性评估相结合

刚性评估指标指的是能够考察教师上课情况和教学资料准备情况的指标,如学生出勤率、教师教学态度等,而柔性评估指标是带有情感体验意味的指标,如教师对学生的人格尊重、对学生发展的关注等,这些柔性指标关系到学生能否激发自动自发的能力,能否以积极主动的态度应对学习,能否激发学生潜在的能力和创造力,能否推动良好学风的形成。

### 2 地方本科院校教学督导评估指标体系的选取和建立

注那些本不该被遗忘的孩子。

## 3 结束语

陶行知说:“谁不爱学生,谁就不能教育好学生”。教师多些思考与关注,或许我们的学生就少些后进生;多些付出与关爱,或许我们的教育就多些英才。学生是可变的并且时时在变,后进生不可怕,他们可塑不可弃。

### [参考文献]

[1]郑秋文.试论农村初中数学教学中后进生的转化策略[A].教师教育

一流的教学督导评估指标体系应该能够保证教学督导评估的准确性、导向性和教学督导的有效性。构建教学督导评估指标体系应尊重高等教育规律,各评价指标既要相对独立又要具有一定的关联性,各个指标应能够分别反映某个教学工作的某个方面。各地方本科院校要结合自身教学实际,建立符合自己特色的各环节的教学质量评估指标体系及标准。

在教学督导评估内容方面,教学督导评估指标体系应该包括理论教学和实践教学资料评估指标、理论教学和实践教学过程评估指标、理论教学和实践教学结果评估指标。教学资料评估主要考察的是教学资料的完整性和合理性;过程评估主要考察的是教师教学过程的有效输出性和学生的有效接受性,教师能否高效利用教学时间引导学生积极主动地学习,能否达到学为主体、教为主导的目的,过程评估考察方面包括教师的教学设计、教师主导作用的发挥、学生主体作用的实现、教师知识的系统性、教师对过程考核的把控、教师教学策略和教学方法的有效运用、教师教学基本素质的体现等;结果性评估主要考察的是学生学习后达到的效果和目标,通过评估课堂教学学生主体作用的体现、教学过程师生的情绪和交往状态、学生的学习收获程度等,主要包括知识目标、能力目标和素质目标,学生通过学习,将所学理论知识运用到实际的能力、创造性、分析解决问题的能力、学习的主动性、达到课程标准要求的程度等是否有所提高,教师的教学艺术和方法、教师的个人发展能力有没有得到提高等。

理论教学资料评估指标应该包括:教案和授课计划的规范性和可行性、教师课件制作的精美性、授课计划和教案与教学大纲的吻合度等;实践教学资料评估指标应该包括:各种实习实训和课程设计任务书和指导书的完整性、可行性和合理性、毕业设计(论文)规范和指导书的合理性、毕业设计(论文)的完整性、指导教师和评阅教师评阅成绩的合理性、毕业设计(论文)存档资料的完整性等。

理论教学过程评估指标应该包括:教师的板书、普通话等教学基本功、教学态度、教学目的、教学方式方法、教学设计、教学进度、教学内容、教材的选用、课堂的组织、和学生之间的互动、学生参与的时间和广度、学生出勤率、学生独立思考的时间、学生参与过程中情感因素的投入等;

论坛(第三辑)[C].广西写作学会教学研究专业委员会,2019(05):3.

[2]王玲.初中数学教学中后进生转化途径探讨[J].中国校外教育,2019(02):48+58.

[3]许洪芹.如何在初中数学教学中转化后进生[J].课程教育研究,2017(50):124.

[4]杜发明.浅谈在初中数学教学中如何转化后进生[J].学周刊,2017(26):61-62.

实践教学过程的评估指标应该包括: 各类实习实训、课程设计、毕业设计等学生的出勤率、教师的指导态度、教师指导学生完成实践教学环节的程度、教师对实践环节所需知识的熟悉程度和能力的掌握程度等。

理论教学的结果评估指标应该包括: 学生的学习成绩、学生对重点知识掌握的程度、学生参与考证或考级的通过率、学生作业完成情况等。实践教学结果评估指标应该包括: 学生各类实习实训、课程设计、毕业设计的完成度、技术性或创新性、现场演示或答辩情况、完成效果及成绩, 学生毕业设计(论文)的质量及成绩等。

各评估指标的权重表现为评估指标的重要程度, 在确定评估指标的权重时, 应通过专家论证等方法对各权重进行赋值, 甚至可以设置几套权重系统, 分别进行计算得出评估结果, 然后对评估结果进行比较分析, 从而从中选出最合理的权重系统。

### 3 地方本科院校教学督导评估运行研究

#### 3.1 优化评估主体, 完善督导评估机制

单一的评估主体不能真实地反映教育教学中存在的问题和效果, 评估结果不够客观和公正, 针对目前地方本科院校教学督导评估主体单一化的现象, 优化评估主体, 强调教学评估主体的多元化, 让家长、学生、实习单位、用人单位、教师本人、督导专家、学校相关管理人员、校外专家等都参与到教育教学的评估中来, 可以通过创建教学督导网页, 设置教学督导评估专题, 邀请这些评估主体在网上填写督导建议和结论, 同时开展网络调查, 请他们对某个具体的实际问题进行评论, 吸收能够促进学校发展的、有价值的建议, 改正目前存在的问题和不足, 避免教学督导结论片面的现象。树立全面督导的理念和以教学质量评估体系为主的督导观, 建立相应的激励机制和约束机制, 完善督导工作职责和工作机制, 建立督导会议制度和工作总结提交制度。结合“三全”育人工作, 制定合理的督导方案, 创新教学督导方法, 探讨新的督导模式, 坚持现状评估与发展性评估相结合, 以发展性评估为目标和导向, 将随机督导与经常性检查有机结合, 在实践教学督导方面, 校企共同合作, 建立电子教学档案, 通过多种沟通手段监督、检查学生实践环节的学习和操作, 并及时解决学生学习和操作中存在的问题, 重在对现存问题的解决和改进, 初次的检查通报只作为评估目前相关教学管理部门和教师教学质量的依据, 最后整改的过程和质量的提升才是督导的最终目标。

#### 3.2 狠抓考风, 强化考试管理

考风的好坏决定着学风的好坏, 从而对良好的校风和教风的形成产生影响。以提高学生的综合素质和能力为出发点, 考察学生运用所学知识分析、解决实际问题的能力, 改革考试制度、考试方法, 允许多样化的考核形式存在, 除了常规的闭卷考试以外, 推行开卷考试、无标准答案考试、课程论文、实验实操等考试方式, 这样, 既检查了学生对理论知识的掌握情况, 又对学生的能力和素质进行了考核, 考核结果应作为教师今后教学研究和发展的依据和参考。

#### 3.3 树立学生为主体的理念, 提升教学管理模式

目前的教学督导评估往往只是对教师的教学进行评估, 而缺乏对学生学习态度、学习方法、学习质量和效果的评估, 从而使得教学督导评估工作始终像是一条腿走路, 不能有效地促进教育教学质量的提高, 只有树立以学生为主体的教学督导评估理念, 才能真正发现学生培养存在的问题, 并制定合理的对策解决这些问题, 从而才能提高学生培养的质量。

在教学管理模式上, 可以借鉴管理学中的PDCA(Plan、Do、Check、Action)循环模式, 在教学中通过教学管理, 使其在计划——实施——检查——处理四个环节不断改进, 然后再开始新一轮的PDCA循环, 通过这样的循环模式, 使得教育教学质量持续得到提高。

#### [参考文献]

- [1]李霞. 构建区分性教师督导体系促进教师专业发展[J]. 世界教育信息, 2007, (3): 28-29.
  - [2]托马斯.J. 瑟吉奥万尼, 罗伯特.J. 斯特兰特, 王明洲等译. 教育督导: 重新界定(第七版)[M]. 南京: 江苏教育出版社, 2002, (3): 188.
  - [3]徐美. 高校教学督导员课堂教学评价的权威性: 问题与对策[J]. 教育理论与实践, 2014, 34(03): 6-8.
  - [4]李善吉. 发挥院系教学督导作用 促进教与学的全面提升[J]. 教育教学论坛, 2014, (52): 11-12.
  - [5]李珊珊, 杨研, 张雪娟. 高校教学督导的现状调查及对策研究[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2010, (9): 19-20.
  - [6]伍莉等. 高等院校教学督导大数据资源库的构建与利用[J]. 重庆工商大学学报(社会科学版), 2016, (8): 118-122.
- 本文是重庆市教育科学“十三五”规划2017年度规划课题阶段性成果, 课题批准号为: 2018-GX-355。