

# 论中学道德与法治老师课堂思维转变

王瑞

渤海大学马克思主义学院

DOI:10.32629/er.v3i1.2361

**[摘要]** 随着新课程改革的不断深入,教育领域对传统教学方式有了新要求,与此同时要求教师转变思维方式,提高学生学习效果。中学道德与法治教育是中学教育中的基础学科,对学生的全面发展和综合素质的提升也起着重要的作用,所以中学道德与法治教师要响应新课改要求,转变思维方式,促进学生发展。课堂是学生学习的场所,是教师组织教学活动的主要阵地,老师们在课堂上要大胆革新自己的教学思维方式,从而建立高效课堂能够让学生学到知识、掌握知识,真正成为课堂上的主人公,让学生能够在有限的时间内去学习知识与消化知识。

**[关键词]** 中学道德与法治; 课堂; 思维方式; 转变

新课改的重要理念是让全体学生全面发展,如何贯彻落实这一理念,关键在于教师,如果教师不认同、不接受,则无法正常进行新课程改革。因此,我国课程改革要想成功,首先要攻破教师这一重要关卡,即要转变教师课堂思维方式,让教师从传统的“一言堂”过渡到以学生为主的课堂,使教师固定化、机械化、程序化的思维方式逐步转化为动态的、灵活的、综合的思维方式。

## 1 道德与法治课堂教学思维方式的内涵

对于课堂教学思维方式的解释,有学者认为它是“教师一般思维方式在教学问题上的投射,是教师在长时间的教学中形成的对教学本质、教学过程以及教学实践等基本问题的一种持久、稳定的认知方式”。道德与法治教师的教学思维会影响教师的教学实践活动,并且会潜移默化地影响道德与法治教师的教学信念。根据目前研究者的研究,教学思维的特征可以分为以下几类:一是固定性,即教师通过反复的实践和摸索,形成较为稳定的教学思维,不会轻易改变,同时对教学活动和具体的教学实践能产生引导、制约的作用。二是内隐性,即通常是以内隐的形式存在于教师的教学心理中,它是以潜在的方式存在,不易被一般人所察觉。三是个体性,即寓居每个教师个体的心理结构中,每个具体的教师的教学思维不同,离开具体的教师,就不会形成教学思维。在道德与法治教学实践中,教师的教学思维方式不但会影响教师的教学行为和教学实践,而且它还会影响教师在教学中怎样思考和处理道德与法治教学问题,影响着教师对教学中诸种问题思考的广度和深度,影响着教师把教学计划付诸于教学行动的具体方案和措施。

## 2 转变道德与法治课堂思维方式的必要性

### 2.1 传统道德与法治课堂思维方式的局限性

传统的道德与法治教学思想是:强调思考辨别忽视实证研究;强调求同从众,忽视存异创新;强调整体思维,忽视局部分析;强调直觉观察,忽视逻辑推理;强调结果目标,忽视过程方法。在这样的思维方式影响下,教师课堂教学也发生了变化,直线式的教学思维方式是教师习惯的思维方式,这种思维方式不能从理性的高度来思考、分析解决教学问题,忽视教学实践的复杂性、教师也缺乏变通和随机应变的能力。在课堂教学中,是以教师为主导、学生为主体,教师的思维方式存在问题必将影响学生的学习效果,因此中学道德与法治老师课堂思维的转变势在必行,不仅要不断学习提升自身的专业素养水平,建立师生之间学生之间的和谐关系以帮助孩子塑造健全的人格,更要善于思考以老师的思维转变带动孩子的思维转变。

### 2.2 新课改对课堂教学思维方式的影响

我国当前的课程改革是新中国成立以来的第八次规模较大的课程改

革。新课改的核心任务是促进每个学生得到最大限度的发展,其理念为关注学生发展、强调教师成长、重视以学论教。中学阶段是学生主体思想走向成熟,形成正确学习观、人生观、价值观的关键时刻,道德与法治教学不仅是所有学科的基础还对中学生的身心健康成长有重要影响。我国著名教育学家叶圣陶、张志公、魏书生等名师无不强调思维教育的重要性,而教学是由教师的教和学生的学组成的双边互动的活动,道德与法治教学更是如此,因此培养学生成为社会主义新时代下具有端正学习态度,良好学习能力,品行端正,富有创新精神的独立个体必须以创新道德与法治课堂教学、转变教师思维方式为前提。

## 3 课堂教学思维方式需合理转变

当前我国新课改给失去生命活力的课堂又重新注入了活力,促使学生逐步获得一般发展,但在这个过程中也出现了一些新问题。如果说传统的道德与法治教学方式过于单一死板,从某种程度上压抑了学生的自我发展,现在的教学则有些过于肯定学生主体,走向了另一种极端。高密度地使用多媒体器材,由于新课改主张营造生动活泼的课堂氛围,老师们则尽可能利用多媒体来吸引学生注意力,甚至有些学校明文规定把媒体课件作为教学评价的一个重要尺度。然而并不是媒体课件越多,课堂效果越好,不合理的利用多媒体会使学生感到视觉疲劳。鼓励学生想出更多创造性合理的想法。创设有利于创造性产生的适宜环境,培养学生的创新精神,在可能的条件下,给学生提供一些时间和帮助,让学生能够有时间、有能力做自己想做的具有创新性的事情;同时应重视学生创造性个性的塑造,保护好学生的求知欲、好奇心,解除学生对于答错问题的恐惧心理,引导学生尝试新的探索,而不是全盘否定。

## 4 道德与法治课堂教学思维方式如何转变

### 4.1 由单向性向多维性转变

道德与法治教师要突破思维单向的限制,并充分展开想象,从各个不同的方位、角度和途径来认识教学现象、过程以及本质。这种教学思维能够触碰到各个方面,充分调动思维的活跃性,从而形成纵横交错、立体交叉的教学思维网络,能够对教学有全面、整体、系统的认识,可以圆满的解决教学问题。在培养多维性教学思维网上的同时,道德与法治教师应树立多元文化观、合作观、交流观等教学观念。教师不仅能够根据学生身心发展规律来制定不同篇章的学习计划,提升教学目标的逻辑学、层次性,而且能够关注师与生、生与生个体间的互动。改变传统的思维观念,更多地从学生出发,从学生的需求出发,促使教师书本为主的单向性转化为学生、书本、教师的多维性对话。多维度看待课堂教学,这样,教师的备课就以前丰富了很多,课堂也变得生动有趣,道德与法治教师在课堂教学中的创造性智慧就得以提升,教师的生命活力也被焕

醒。只有老师和学生在学习过程中协同参与,共同营造积极和谐的课堂氛围,才能称之为真正的课堂。

#### 4.2有序和开放相结合的思维方式

深层变革阶段的教师已经认识到课堂教学既是开放的,又有着严密的结构和顺序,他们已经形成有序、开放的思维方式。课堂教学是师生双方为完成教学目的进行的,是一个层层递进和深入,逐渐达成目标的过程。这种思维方式蕴含着一种促进教学不断优化、不断改进的因子和动力。它是有序的,是结合学生的发展规律,根据课程内容有计划、有步骤地按阶段进行,一个环节扣一个环节,整堂课是一个整体,每个小部分都是有条不紊。同时它又是开放的,因为课堂不是简单的讲授教科书的,是教师在理解书本知识的基础上结合学生的特点设计出来的,它并不是提前规定好的,而是发散的,在课堂上,不同的学生会提出不同的问题,而教师因为真正理解了教科书,他可以把控整个课堂,使学生能够提出自己的疑惑并得到解答,同时也能获取系统的知识,所以,这种开放性的思维方式能使学生与老师进行有效互动,获取更多课外知识。教师形成有序和开放相结合的思维方式,自身的应变能力也会提升,可以提高自身的教师素养,对学生是一种负责的态度。

#### 4.3多元的连续性的思维超越二元对立思维

传统的“二元对立的思想”最明显的表现是非A即B的选择,一直以来,它在社会教育领域中具有非常重要的地位,在道德与法治教学中也是屡见不鲜。比如对字词的理解,对语句的解释,对学生的评价提出好或坏的评价等。道德与法治课堂教学改革亦如此,我们时常会想这样的问题:是不是学生变得活跃,课堂纪律就不要了?是不是时间还给了学生,教学进度就不要了?临时出现的各种问题和意见增多了,就必须要有老师来想办法来处理?只要课堂活跃就是成功?追求基础知识的掌握以及基本技能水平提高就是应试教育的表现?传统的教学方式方法都是过时必须抛弃的?事实上,非预期课堂事件也是道德与法治教学的重要组成部分,多种理解是不同学生之间不同水平和不同角度的反映。换一个角度思考,甚至有可能是我们教学的一个可以变废为宝的资源,一个有机的促成部分。在道德与法治课堂教学中,要用多元的思维看待学生,看待学生的每一句话,摒弃单的是与非、好与坏的评价,同样,从不同的角度看学生,会有不同的评价,他可能是某方面的优秀者,他可能使某个问题有新的解决思路。

#### 4.4巧妙实施提问,拓展思维

在道德与法治课堂教学中,首先,老师提出的问题要有明确性、目的性,

扣紧教学目标,并且能激发学生的学习兴趣。所以,教师要从教材出发,钻研教材,了解教材的特点,确定教学目标以及教学重难点,有针对性地设置问题。其次,教师设计的问题应该需要学生经过一定的思考才能解答出来,能集中他们的注意力,使他们学会思考,对知识融会贯通。备好教材后要备学生,不同类型的学生会提出不同的问题,教师应该做好准备,可以分别应对不同学生的反问,加深学生对本问题的理解。最后,注意提问方式,好的提问方式应把注意力放在激发学生的思维过程上,努力给学生提供思考的机会,使课堂气氛活跃,学生思维开阔,而不是学生急于知道结果。所以,课堂提问不在于数而在于质,数量不是重点,重要的是提问的思维含量。同时,道德与法治教师在课堂上进行提问时要注意提问的方式、提问的时机,时机选择的好,能够事半功倍,启发思维,发展智力。巧妙实施提问,拓展学生思维。

#### 4.5道德与法治老师要成为学生学习的引导者

首先,鼓励学生进行合作学习,“合作学习”即:将学生分成小组,小组成员围绕学习中遇到的问题进行讨论研究,学生自己寻找解决方案。教师的任务是培养学生的合作意识。在合作学习中,学生既要发言,表达自己的观点,同时也要耐心听取其他同学的意见,在评价过程中要当小老师,知道老师的用意所在,而且能够对问题本身进行评价。在道德与法治课堂教学中,有很多合作学习的机会,教师可以引导学生在合作交流中动手实践,在此环节中,道德与法治老师的身份是一名指路者,引导学生相互帮助、相互促进。其次,引导学生进行合作学习,教师要提供批改指导,逐步提高批改要求。道德与法治老师在整个过程中,要成为学生的引领者,带着学生向正确、和谐的方向前进。

#### 【参考文献】

- [1]徐学丽.论教师教学思维方式对教学机智的影响[J].天津市教科院学报,2017(2):14.
- [2]罗儒国.课堂教学思维方式:期待关注[J].理论视野,2007(2):6.
- [3]陈秀玲.论教学思维方式的变革——从课堂教学改革的现状谈起[J].当代教育科学,2006(4):45.
- [4]岳欣云.课堂教学变革中的教师思维方式的发展[J].中国教育学会,2007(3):76.

#### 作者简介:

王瑞(1996--),男,汉族,内蒙古自治区兴安盟乌兰浩特人,研究生在读,研究方向:学科教学(思政)。