# 关于《马克思主义基本原理概论》教材的思考

李倩

广东外语外贸大学

DOI:10.32629/er.v3i5.2707

[摘 要] 马克思主义理论教学一直身处"学生不愿学,苦叹深奥且枯燥"的困境。教材、教师、学生作为教学质量生成的三种基本要素,表明《马克思主义基本原理概论》教材本身也与马克思主义理论的教学效果息息相关。面对最新修订版《马克思主义基本原理概论》(2018 版),本文从教材的修订变化出发,着重研究教材的宏观问题与微观问题,以期为相关研究者提供参考和借鉴。

[关键词] 马克思主义基本原理概论; 教材; 问题

2018年版《马克思主义基本原理概论》(以下简称《原理》)是中宣部、教育部组织专家学者修订编写的"马克思主义理论研究和建设工程重点教材"。此书充分反映了去年以来我们党在理论和实践上的创新成果,特别是党的十七届四中全会精神和2009年中央经济工作会议精神,反映了新中国成立60年来经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和党的建设取得的巨大成就和宝贵经验,反映了我国以民族平等,民族团结、民族区域自治和各民族共同繁荣为基本内容的民族政策和民族政策体系。为当前全国普通高等学校思想政治理论课统一使用教材[1]。

### 1 2018 年版《原理》的修订变化

自高校思想政治理论课"05计划"实施以来,"马克思主义基本原理概论"教材编写组的专家学者以与时俱进的态度,多次对教材进行了认真系统的修订,使教材更加科学、易读、现代,更便于课堂教学。特别是2018年修订稿"着力解决四个重点和难点问题:第一,如何进一步体现时政最新动态,充分融合十九大精神和习近平新时代特色社会主义;第二,如何进一步体现马克思主义的理论自信,改变教材沉闷的基调。第三,如何进一步增强教材的可读性和吸引力,实现"教师易用、学生易学"的教材功能;第四,如何进一步体现马克思主义理论的整体性,正确处理与几个重要组成部分的关系。"

与之前的修订版相比,2018年版的《原理》也有其亮点:一是将《马克思主义的当代价值》单列一项,并根据新时代的特点进行深入分析和阐释,从而提高教材的时效性,增强学生的学习兴趣。同时,面对马克思主义的"过时论",做出积极回应。其次,根据习总书记关于经济全球化的最新论述,重新阐述了经济全球化的本质和功能,并将"当代资本主义的新变化"分为"二战后"和"200年国际金融危机以来"两个时间点。三是在第六章增加"社会主义在中国焕发出强大生机活力"一节,阐释中国特色社会主义进入新时代昭示了社会主义走向复兴的前景和趋势,充分体现"四个自信",引领当代青年学生成为中国特色社会主义的弄潮儿。《原理》(2018年版)新增内容占多数的是习近平新时代中国特色社会主义思想,充分体现了马克思主义的继承性和发展性,但其依然存在着一些有待商榷和改进的问题。

# 2 2018 年版《原理》的宏观问题

### 2.1教材比例问题

2018年版《原理》由导论、马克思主义哲学(以下简称哲学)、马克思主义政治经济学(以下简称政治经济学)和科学社会主义四部分组成,其中哲学部分的内容占到全书一半左右的篇幅。哲学部分的比例过高,造成了《原理》内容的比例失衡,对《原理》教学产生了不良影响,使得《原理》教学进一步陷入困境。

首先,哲学部分在教材中占比过高,这实际上就是在告诉教师和学生

这部分内容比政治经济学和科学社会主义更重要。并且现实中考试分数比例也是如此,哲学部分的分数高于其他两部分。因此在教学周期内教师们往往会用更多的教学讲时来讲解哲学部分的内容,导致教学进度过慢,而压缩讲解政治经济学和科学社会主义两部分内容的学时,造成"头重脚轻"的局面,形成恶性循环,一定程度上降低教学质量。其次,《原理》科目作为高校公共必修课,所有专业的学生都必须学习。而哲学部分又是最为抽象最难理解的,除小部分与马克思主义有相关性专业的学生外,其余专业的学生在基本上无马列原著阅读积累的前提下,很难在教学用时内就理解、掌握相关哲学理论。因此,很多学生认为《原理》这门课程枯燥、难以理解,考试全靠考前突击和死记硬背,无法理解学习这门课程的意义。所以,教材的内容比例应该更加的平衡,知识的天平不应过度倾斜,教材的未来修订可以考虑适当压缩哲学部分的内容,适当增加政治经济学和科学社会主义两部分内容。

# 2. 2语言表述问题

截至目前,"05方案"实施十五年以来,《原理》教材自2007年出版第 一版以来, 先后相继出版了2008年、2009年、2010年、2013年、2015年、 2018年六个修订版,编写组一直秉持既一脉相承又与时俱进的原则,不断 听取广大师生意见、不断吸收党在理论和实践上的创新成果,不断修改和 丰富教材内容。但最新版2018版依然存在着语言表述过于理论化、学术化 的问题。首先,就第一章第三节的唯物辩证法而言,教材这样表述:"唯物 辩证法是客观辩证法与主观辩证法的统一。"而后开始解释客观辩证法和 主观辩证法的含义,其中还穿插着恩格斯在其《自然辩证法》一文中写到 的原句:"所谓的客观辩证法是在整个自然界中起支配作用的,而所谓的主 观辩证法,即辩证的思维,不过是在自然界中到处发生作用的、对立中的运 动的反映[2]。"通看整段,如果一名非马专业的学生阅读,基本上是无法理 解的。其次,就第四章的货币的产生而言,教材有一句这样的表述:"从历 史上看,商品价值形式的发展经历了四个阶段,即简单的或偶然的价值形 式、总和的或扩大的价值形式、一般价值形式以及货币形式。"这样的表 述,很可能造成学生不知其所以然的局面,成为知识盲点。最后,就第五章 的金融垄断资本的发展而言,关于金融自由化与金融创新的相关表述同样 也是过于专业化。通过这几点见微知著,可知目前《原理》教材的语言表 述的确存在过于理论化、学术化的问题。

虽说科目课程主要是通过教师传授学生,以使学生了解其内涵,掌握其核心,通过其考试。但教学质量也与教材本身相关。教师上好一个班级的课,只能使一个班级的学生受益,而一本好的教材,则可以使广大读者受益。好的教材使教师容易教,学生容易学,能启发学生思维,引导学生创新,在很大程度上提高教学效果和教学质量,也能指导教学改革和教学理念的转变。《原理》教材的教学对象面对的是当前中国几百万

文章类型: 论文|刊号 (ISSN): 2630-4686 / (中图刊号): 380GL020

不同专业的大学生,而绝大部分学生对于马克思主义的了解除高中政治必修四《生活与哲学》外并无其他,因此更应该增强教材的可读性和吸引力,而不是学生们叫苦连天的"看天书"。《原理》经过不断的修订,也一直处于逐渐完善的过程,但对于解决其增强可读性和吸引力的重点难点问题,道阻且长。

### 3 2018 年版《原理》的微观问题

#### 3.1个别表述过于神圣化

2015年版《原理》的绪论直接引述英国广播公司(BBC)"千年思想家"的评选结果。英国广播公司(BBC)虽然是英国最大的新闻广播机构,长期在世界公众面前保持着严谨公正的形象。但近年来的多次争议事件和多个节目内容造假曝光,使其公信力大大下降,声誉大不如前。因此其评选结果理应不能出现在教科书中,作为论证马克思主义影响的硬证据。相比于2015年版《原理》,2018年版《原理》在导论中删去了这个评选结果,将其放入思考题,并引导学生去深入了解和自行评判。但在其导论开篇依然这样描述马克思主义:"在人类思想史上,就科学性和影响力而言,没有一种思想理论能达到马克思主义的高度,也没有一种学说能像马克思主义那样对世界产生如此广泛而深远的影响。这充分体现了马克思主义的真理威力,表明了马克思主义对人们认识世界、改造世界和创造美好生活具有不可替代的作用。"类似于这样的表述,就似乎显得将马克思主义过分神圣化、绝对化,把马克思和马克思主义无限夸大,捧上至尊之位。这种绝对的观点既不利于学生客观地做出判断、主动地学习了解,也不利于解放思想、发展马克思主义。

# 3.2灌输的单一困境

马克思主义灌输论是马克思和恩格斯首创的、列宁发展的理论。[3] "灌输法"是目前高校思想政治教育的重要方法之一,《原理》表述的规范概念也是如此。但"灌输法"强调的是教育者的主体性,而忽视了受教育者的主体性,从而容易造成《原理》教师授课目标与现实的差距。《原理》历年的修订版都秉持与时俱进的理念,不断融入新成果,但似乎始终都在呈现

生硬的表述,且在一定程度上缺乏引导学生的辩证思维,增强学生的思辨能力。例如:《原理》第五章第二节在论述2008年国际金融危机以来资本主义的冲突与矛盾时,只是简单地表述了金融危机带来的三个危害,而没有多角度地、深入地引导学生思考金融危机造成了其他什么样的影响。事实上,21世纪是资本主义批判的集中爆发期。2008年金融经济危机是一次重要的资本主义历史关节点,它代表着新自由主义的破产,带来资本主义将何去何从的问题,也为反对资本主义的声音提供了事实根据。同时,国外马克思主义思潮以此为坐标,围绕资本主义批判形成了对马克思主义的新探索、对资本主义的新认识、对社会主义的新思考。不同的声音才能带来更好的传播效果,也才能更好地引导学生了解马克思主义,做到理论与实践相结合,给予更深刻的启发。

#### 4 结语

综上所述,《原理》教材(2018年版)依然存在很大的完善空间。《原理》 教材作为"马克思主义理论研究和建设工程重点教材",又是国家教委指 定各高校统一使用的教材,更应该体现其课程标准、专业智慧、学科水平。 当然,任何一本教材都不可能做到完美,因此教师也需要认真细致地备好 每一节课,深入挖掘和研究教材,在教学过程中进行补充和完善,讲出马克 思主义理论的温度,实现从教材体系向教学体系的飞跃,从而增强马克思 主义理论的吸引力、说服力和影响力。

#### [参考文献]

[1]本书编写组.马克思主义基本原理概论[M].高等教育出版社:北京2018

[2](德)马克思,恩格斯,中央编译局译.马克思恩格斯文集(第九卷)[M]. 北京:人民出版社,2009.

[3]金重.坚持马克思主义灌输论加强马克思主义教育[J].北京大学学报(哲学社会科学版),1990(4):106.

[4]陈学明.后金融危机时期国外马克思主义理论研究新趋向述评[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版),2020(2):6.