

同步课堂实践共同体影响因素研究——以浙江省“互联网+义务教育”千校结对为例

陆玉书

浙江师范大学

DOI:10.32629/er.v3i6.2818

[摘要] 随着信息技术的飞速发展和广泛应用,教育信息化2.0不断推进,教育公平也成为社会发展的重要因素。当前,由于经济发展不均衡,导致广大的农村小学尤其是教学点师资力量短缺,教学资源匮乏,难以开齐规定课程,已开课程的教学质量也有待提升。互联网教育打破了传统教育种学校和机构对教育的局限,互联网+教育是现阶段推进教育信息化的主要形式。文章通过对浙江省“互联网+义务教育”的千校结对实验学校的同步课堂实施现状进行调查研究,得出目前同步课堂中的教学共同体影响因素,归结为教学、技术和管理机制三个方面。

[关键词] 同步课堂; 互联网+教育; 实践共同体; 影响因素; 千校结对

《中国教育现代化2035》明确指出,实现优质均衡的义务教育是我国教育现代化的主要发展目标之一^①。基础教育的均衡是现阶段我国教育发展的一项重要任务。然而,农村教学点师资短缺,开不齐课、开不好课等问题仍然非常严重,是我国基础教育均衡发展进程中的重点和难点。在互联网环境下,未来的教育应是一个基于互联网的共享式教育模式,与智慧教育、数字教育等共同形成一种新的教育模式,未来课堂将成为突破时空限制的“立体学习场”,将优质教育资源通过互联网的形式共享到每一个学校,实现教育的均衡发展。学生学习环境与学校更是密不可分,同步课堂等新型教育模式将减少区域和校际间的教学资源和教师专业素养上的差异对学生发展的影响,实现资源共享,促进教育均衡。

1 理论基础

“同步课堂”一词最早出现在2001年12月28日,中国教育电视“基础教育同步课堂”在中国教育电视卫星宽带传输网上正式开播,随后相关学者开始了对同步课堂的研究。同步课堂指的是不同地区的学生和老师借助互联网来开展网络“面对面”教学。教师和学生可以实时互动和反馈,把传统的物理课堂通过互联网的形式转变成为网络互动式的线上课堂。通过信息技术实现优质资源共享,提升教学质量,减小教育差距,实现教育均衡。

实践共同体是由莱夫和温格(Lave&Wenger, 1991)首次提出,一个实践共同体包括了一系列个体共享的、相互明确的实践和信念以及长时间追求共同利益的理解。温格认为,一个实践共同体是由环境、社团和实践相互作用的一个有机结合。张思等认为,共同体是由技术(平台、工具)、学科专家、高校专家、师生和任务组成。同步课堂中的实践共同体主要指的是同步课堂中不同地区的教师和学生互联网环境中开展教学活动的教学联合体,主体是教师和学生,互联网环境下必须的技术设备也是这个共同体的主要影响因素。由于同步课堂中的师生是物理分离的,所以要借助互联网打破区域的局限建构起这个共同体就必须充分了解师生的发展特征,能够借助信息技术充分发挥各自的优势,提升教学效果。

2 浙江省同步课堂实践

为了贯彻落实全国教育大会精神,浙江省提出了《浙江省人民政府关于统筹推进县域内城乡义务教育一体化改革发展的实施意见》等多项实施意见。在浙江省教育厅的监督和帮助下,浙江省“互联网+义务教育”项目已经实验了一年,目前千校结对的实验学校的同步课堂实践形式有城乡同步课堂、远程专递课堂、教师网络研修、名师网络课堂4种,每个学校必须从4种里面选至少2种形式实施。

2019年初,浙江省政府“全面推进‘互联网+义务教育’,推进1000所中小学校结对帮扶,让城乡孩子共享优质教育资源”列为2019年省政府民生实事。3月,全省教育大会进一步明确要建设“互联网+义务教育”示范区,到2022年,全省所有义务教育学校全部实现“互联网+”结对。省政府下达的“互联网+义务教育”城乡学校结对任务为1000所,实际确定1515所结成803对帮扶对子,完成目标任务的152%。受援的乡村学校数占全省义务教育乡村学校总数的60%。参与结对受援的乡村小规模学校(指100人以下的乡村小学和教学点)达349所,乡村小规模学校受援实现全覆盖。最终纳入省民生实事智慧督查系统的结对学校数为1472所,占全省义务教育段学校数的29.19%。目前浙江省义务教育阶段的学校,满足远程专递、名师网络课堂的技术环境达成率为100%,满足同步课堂应用技术环境达成率为100%。截止2019年4-9月份,4类结对帮扶活动开展量达1.6万余次,参与师生122万余人次,其中同步课堂开课量为9170堂,远程专递课堂开课量2318堂,教师网络研修3878次,名师网络课堂开展量1343次。

3 同步课堂实践共同体影响因素

3.1 教学方面

通过对金华和杭州地区部分实验学校的访谈以及实地调查得,在教学过程中遇到的问题,第一,中心校和教学点学情差异大。中心校老师与教学点老师之间的沟通不充分,导致中心校老师对教学点学生的情况不太了解,中心校老师的备课也主要是以本校学生的情况为依据,容易忽略教学点学生的差异。第二,双师模式下教师同步跟不上。中心校老师与教学点老师之间的没有合作交流,只是做一些简单的关于纪律以及教具准备的交流,没有对教学内容进行深入研讨,而教学点教师迫于被动,只是作为简单的纪律维持者,没有发挥自己的相关教学能力。第三,课中异地师生互动过少、教学组织形式单一的问题。中心校的老师以讲授为主,为了让两个学校的学生都能跟上教学进度,经常会某些教学内容进行多次重复讲授,浪费大量的时间,以至于很难完成教学工作量。在教学过程中教学点学生上课经常出现发呆、听不懂的现象,而教学互动也以中心校本地的师生、生生互动为主,教学点的学生参与互动的机会较少,没有存在感,这就没有充分发挥出同步课堂的优势,教学点的学生受关注程度一旦过低,学生就会注意力不集中,而因为课前中心校老师和教学点老师并没有交流具体的教学内容,所以,在课上,教学点老师只能维持纪律再根据自己的理解去组织活动,效果不是很好。通过调研发现,中心校老师与异地教学点的学生缺乏情感交流。第四,教学内容选择不当。由于中心校和教学点教师和学生都存在很大差异,每个科目的不同教学内容需要的师生基本技能和教学情

境不同,不是所有的内容都适合应用于同步课堂教学,比如生物实验课,教学点的学生由于环境问题对生物种类和构成比较了解,但是中心校的学生可能没有接触过,想象不到,更没法操作实验。第五,课下教学点老师与中心校老师的反馈不够。主要表现在:课后针对教学点学生的作业,中心校老师与教学点老师并没有及时沟通与反馈,以至于中心校老师并不知道学生的学习效果,也不会对自己的教学计划做出相应的改进,这样长此以往,教学点学生很难跟上教学进度。除此之外,课下异地师生之间缺少交流,教学点学生看见的永远都只是大屏幕上的老师,很少能面对面地交流,中心校教师与教学点学生之间应该增加面对面交流的机会,师生情感是教学顺利开展的有效保障。

3.2 技术设备方面

经过调研了解,浙江省目前给的同步课堂实施的设备技术标准是每个试点学校需要哪些设备,数量多少,都是基于能顺利开课的目标。但是每个学校的条件和设备不一样,只是达到了有且能用的目标,没有达到能开好课的效果。目前技术设备方面的主要反馈是,声音传输质量太低,噪音太大,回传速度太慢,声画不同步等情况,上课时师生经常会因为声音听不清、画面不清晰等技术因素要不断重复一个内容,教师上课累,学生听课又累又学不会,还浪费时间,极大的影响了教学体验和教学效率。没有一套规范的同步课堂环境中的技术标准,音视频等数据的传输技术标准,同步课堂中师生的远程互动技术等都会很大的影响同步课堂的实施效率和效果。

3.3 政策机制方面

规范的管理机制,评估方式是同步课堂顺利开展的保障。每个学校不是同一套班子,也很难统筹考虑,很难推进互联网+义务教育。目前浙江省同步课堂的管理与考核还不够完善,需要有效的教学监控。需要财政资金保障,维护和改善技术保障,通过恰当的人员激励机制提高教师、学校、教育管理者的参与性和积极性,制定混合课堂教学管理、学生学习活动组织、教学资源建设与应用、教师线上线下教研管理以及中心校和教学点教学活动管理等一系列规章制度,以保证双轨数字学校工作的持续推进与稳步开展。

4 总结

本研究提出的同步课堂教学共同体正是借助现代信息技术,通过软件与硬件的连接,打造城乡教学共同体,实现城乡优势教学资源的共享;同时,将传统教学中优良的教学模式融入远程教育,使城乡异地同步课堂的师生都能参与实时教学活动。浙江省“千校结对”实验区同步课堂在试行期间,教学、技术和政策机制方面有了一定的实验基础,让很多人看到了为农村教学点“开齐课”又“开好课”的希望。虽然目前还没有在浙江省同步课

堂实验区探索出这个共同体的模型,但研究会会在同步课堂试验区不断调查和理论分析,证明这种模式可以解决目前同步课堂教学效果不理想的问题。后续还会做进一步的实验研究,只有在实践中不断地探索、发现、分析、总结,才能真正为浙江省同步课堂提供有用的帮助,也为国内其它中小学和教学点开展同步课堂提供宝贵的经验和参考意见。

注释:

①教育部、中共中央、国务院印发《中国教育现代化2035》[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/201902/t20190223_370857.html.

[参考文献]

- [1] 姚亚杰. 国内同步课堂文献综述[J]. 开放学习研究, 2019, 24(04): 41-45+53.
- [2] [德]斐迪南·滕尼斯, 著. 林荣远, 译. 共同体与社会[M]. 北京: 商务印书馆, 1999: 2-3.
- [3] 桑雷. “互联网+”背景下教学共同体的演进与重构[J]. 高教探索, 2016, (03): 79-82+92.
- [4] 冉新义. 远程同步直播课堂学生参与研究[J]. 电化教育研究, 2017, 38(09): 89-95.
- [5] 汪学均, 靖国平, 文付才, 等. 农村小规模学校同步课堂观察与思考[J]. 中国教育信息化, 2017, (08): 64-68.
- [6] 谢舒潇, 杨七平, 陈毓超, 等. 多校区同步翻转课堂教学模式构建与应用[J]. 高教探索, 2018, (09): 37-43.
- [7] 张尧, 王运武, 余长营. 面向城乡教育均衡发展的教育变革——徐州市同步课堂教学模式的设计与实践[J]. 现代教育技术, 2019, 29(06): 90-95.
- [8] 姚亚杰. 国内同步课堂文献综述[J]. 开放学习研究, 2019, 24(04): 41-45+53.
- [9] 桑雷. “互联网+”背景下教学共同体的演进与重构[J]. 高教探索, 2016, (03): 79-82+92.
- [10] 王继新, 施枫, 吴秀圆. “互联网+”教学点: 新城镇化进程中的义务教育均衡发展实践[J]. 中国电化教育, 2016, (01): 86-94.
- [11] 高丹阳, 张泽晖, 郭伟. 城乡异地同步课堂教学组织形式的提出与实践[J]. 现代教育技术, 2019, 29(05): 71-77.
- [12] 吴秀圆, 王继新. 同步课堂背景下城乡教师专业发展的路径探索——基于实践共同体的视角[J]. 现代教育技术, 2018, 28(08): 92-97.

作者简介:

陆玉书(1995—), 女, 壮族, 广西柳州人, 硕士, 浙江师范大学, 研究方向: 教育技术学。