

论民办高校“以学生为中心”的教育改革理念与路径

刘小茜

天津财经大学珠江学院

DOI:10.32629/er.v3i8.3100

[摘要] 民办高校应树立“以学生为中心”的教育改革理念,推进师资队伍建设及教师观念转变,优化教师评价机制,改革教学模式,加强跨学科课程建设,转变教学管理方式,增强学生事务管理的服务性,真正促进学生成长成才并实现学校的特色发展、创新发展。

[关键词] 以学生为中心; 教育改革; 理念; 路径

中图分类号: G619.21 **文献标识码:** A

“以学生为中心”要关注学生的需要、家长的需要、社会的需要和国家的需要,“一切为了学生,为了学生一切,为了一切学生”。民办高校作为高等教育的重要组成部分,有自身的优势与不足,应树立正确理念、探索有效路径,推进“以学生为中心”教育改革,找到人才培养与社会需求的最佳结合点,办出自己的特色。

1 民办高校“以学生为中心”的教育改革理念

1.1 建立完善的教学、管理和服务体系

“以学生为中心”应该是民办高校教育工作的行动指南。民办高校相对于公办高校,更应设身处地为学生着想,急学生所急,虑学生所虑,思学生所思,想学生所想。必须做好顶层设计,建立完善的教学、管理和服务体系。必须站在学生的立场和角度,认真考虑整个教学和管理环节中的各个细节,提高管理水平和能力,真正做到高效率、高质量地培养人才,服务地方、服务社会。

1.2 坚持“三个有利于”

把“以学生为中心”落实到教育教学工作实际中,要以学生成长成才和全面发展为中心,坚持“三个有利于”的教育教学评价标准,即是否有利于学生可持续发展、是否有利于学生全面发

展、是否有利于学生个性特长发展,树立“学生之忧为己忧,学生之乐为己乐”的思想,各项工作都要以服务学生发展为中心,真正做到理解学生、关心学生,为每一个学生创造实现理想、成就事业的机会。

1.3 明确责任、服务学生

“以学生为中心”要将学生的利益放在首位,增强责任意识,树立服务观念。民办高校各级各类教育、管理和服务人员的工作,都应该围绕教育教学工作,积极为学生提供良好的资源、创造良好的条件,一切都要围绕学生而工作。通过学校的教育和引导,让学生的学习生活更充实、更快乐、更有价值,让学生每天都能获得成长和进步。

2 民办高校“以学生为中心”的教育改革路径

2.1 推进师资队伍建设及教师观念转变

由于民办高校普遍建立较晚、投入不够等原因,其师资状况普遍呈现三方面问题:一是总量不足,二是素质不高,三是结构不合理。民办高校要推进“以学生为中心”的教育改革,就必须建立优秀的教师队伍,只有优秀的教师才能吸引并满足学生的需要。民办高校要积极进行人力资源开发,一要面向国内外延揽高水平教师,二要

加强校内人才培养,深化人事制度改革与内部管理体制变革,提高教师队伍的整体素质。

教师要转变思想观念,变“管”和“教”为“服务”,善于引导、帮助和促使学生变“要我学习”为“我要学习”、“我会学习”,着力改变其行为导向,变依赖性学习为自主性学习。最主要的是倡导学生主动学习,突出学生的主体地位。尤其要激励和调动学生的学习积极性,要重视学习动机的作用,着力激发学生的内部动机,调动学生学习的主动性。同时积极确立“以学生为中心”的思想,建立起以学生为主体的教学活动模式,更新教学计划,改革教学内容,优化课程体系,提高教学质量。

2.2 优化教师评价机制

“以学生为中心”的教育改革要有效实施,优化教师评价机制,引导鼓励教师重视教学、投身教学十分重要。

第一,要完善教学评价内容。对教师评价的内容应从以往注重科研成果的评价,转变为加重对教学质量、教学效果的评价,扩大对教师教学评价的内容,体现教师评价的多样化和全面化。由传统的关注教师“教”的评价向学生的“学”的评价转变。这种教学评价内容的改变充分把学生的学习结果和教师教学评价有机地结合起来,构建了“以学生为中

心”的教学评价体系。教师教学评价的内容要由重视教学数量向教学质量转变,改变教师教学评价发展趋势,把学生的学习放在评价的中心位置。

第二,要调整教学评价主体。一直以来,教师的教学评价主要依靠专家、管理部门或教学评价组织,教学评价者对教师的教学评价拥有绝对权威,教师教学评价缺乏全面性和科学性,影响教师教学的积极性。针对传统教学评价主体存在的诸多弊端,应逐渐改变教师教学评价的主体,形成多样化的教学评价方式。其中教学评价主体主要包括:学生评价、自我评价、同行评价、部门评价等。采用“以学生评价为主,兼顾专家评估和同行评估”的评价方式,可以让学生对教师教学评价的影响力逐渐提高。

第三,应建立引导教师投身教学的激励与监督机制。美国的大学评价教师主要包括科研成果、教学和公共服务三个方面,以前科研成果占很大比例,现在为了激发教师重视教学,增大了教学评价的比重,而且教学评价影响教师被授予终身教授及获得终身教授后的晋升。这种教学激励机制不仅可以有效防止终身教授制可能带来的弊端,而且又能有效鼓励教师提高教学质量和水平。要设立教师教学奖励,改变以往奖励教师注重科研成果,采用多样化方式激励教师注重教学。如设立关于教学方面的诸多奖项,例如:教学能手奖、教学突出奖、教学贡献奖、教学创新奖等。

2.3改革教学模式

1984年“美国高质量高等教育研究小组发表的《投身学习:发挥美国高等教育的潜力》报告认为,本科生教学不仅需要关注学生学科知识的学习,而且要着重培养学生的分析能力、解决问题能力、交流能力和综合能力。教学中建议教师采用积极的教学方法,增强教学过程中的探究性和创造性,使学生不但

要成为知识的接受者,还要成为知识的探索者和创造者”。教学模式的改革方向主要包括:基于问题的教学、研讨性教学、高峰体验、发现学习、合作性教学等教学模式。

不同的教学模式实践在教学中,目的都是强调学生学习过程中的主动性和参与性。美国学者指出没有任何教学目标比使学生成为独立的、自主的、高效率的学习者更重要。“以学生为中心”教学模式的变革目标是“以学生的发展为根本,以学生的成功为目标,以学生学会学习为中心,以培养学生能力为核心”,是对传统接受式学习的一种改革,是培养学生创新精神和实践能力的新教育观念在教学过程中的体现。

2.4加强跨学科课程建设

为培养适应社会经济和技术发展需要的人才,应增强各学科之间的联系,探索建立跨学科专业并开设跨学科课程。现主要从专业教育跨学科课程和通识教育跨学科课程两方面分析。

第一,专业教育跨学科课程。民办高校专业课程设置往往过分细化和过分专业化,使学生所学知识面过窄,不利于知识的迁移和灵活运用,影响综合性人才的培养。应积极为学生提供非主修专业的知识、文理交叉的知识或边缘学科方面的知识。主修专业中跨学科课程主要包括三种不同的形式。第一,整合课程,又称复合式课程,将不同学科的知识整合为一个新的知识体系,反映科学知识的整体——分化——综合的趋势。第二,复合课程,是将两种以上科目,通常是将文理交叉科目,结合在一门课程中。第三,边缘课程或关联课程,是在不同学科领域抽取一些共同的概念和原理,产生相关联的课程。学生通过主修跨学科课程,学会比较不同学科和理论观点、理解知识综合的力量,促进学生学习的综合化,知识结构和知识体系紧密联系,形成整体知识观,为以后学习和发展奠定基础。

第二,通识教育跨学科课程。通识教育是本科教育质量的重要保证。通识教育中的跨学课程不应简单地根据方法或学科而开设,而重要的是取决于这些课程能否满足学生的需要、能否给学生提供重要的知识结构和基本技能等。它涉及到各个学科方面的知识领域,因而课程结构形式也应多样化。在开设通识教育跨学科课程中,不仅要考虑学生的需求,满足学生的学习愿望,还要重视安排学校优秀的教师给学生授课,提供良好的教学设施和丰富的教学资源,以保证跨学科课程的教学质量。还应提倡跨学科课程尽量以小班的形式上课,以探究性教学法为主,尊重学生的个体差异,激发学生的学习兴趣,以达到课程预期的学习效果。在强调学生学习跨学科知识的同时,也要尊重学生,给予学生充分自由的选择权利。正如哈佛大学校长艾略特曾坚信:“课程的选择过程本身就具有教育价值,它能够培养学生的自我责任感,而这种责任感本身就是高等教育的教育目的之一”。为了保证学生对跨学科课程目标的理解,要制定详细的学习指导提纲,规定课程的教学目标、学习要求、教学方式、考试方式等。这样学生可以充分的了解该跨学科课程涉及的知识领域和研究方向,再结合自身的兴趣和需求选择最适合自己的跨学科课程,以拓宽知识面和提高综合能力。

2.5转变教学管理方式

传统的教学管理方式追求显性物质成果的科学和规范,是“重物轻人”的低层次管理,一味追求相关硬性指标的达成,特别是可量化指标,而对学生主观性的考虑和真正的成长进步有所忽视,这样就失去了教学管理自身的内在价值。要实现“以学生为中心”的教学管理,就需要教职工、教师、学生之间建立和谐融洽的互动关系,尤其更多需要学生创造性、主观能动性的有力支撑。民办高校在进行现代化教学管理制度设计和

制定中,必须突破传统管理理念的束缚,积极树立“以学生为中心”的理念,全面分析和考虑大学生自身特殊性与发展特点,尊重他们自身的个性化发展,不断加强教学管理的弹性范畴,紧密围绕“尊重学生、关心学生、塑造学生、培养学生”这一基本宗旨,使学生处在一个和平、民主、和谐的大学教学环境中,学习能力和基本素养逐渐成熟和完善,最大化调动广大学生的积极主动性,切实提高学生的综合素质。

2.6 增强学生事务管理的服务性

民办高校学生事务管理是育人的重要部分,应倡导“以学生为中心”的教育理念和服务精神,一切以满足学生需求、促进学生学习和发展为目的,凸显学生事务管理的人性化。学生事务管理是高校中一切可以促进学生学习和发展的活动,主要包括学生的学习和生活两个方面。

第一,“以学生为中心”的学生学习服务。民办高校要树立“以学生为中心”的服务理念,重视学生的“全人发展”。1994年美国大学人事协会发表的《学生的学习是当务之急:学生事务处的含义》报告中明确阐述,学生事务管理的根本目的是提高学生的学习和个体全面发展。为了学生的学习和发展,民办高校应

设立一些学术组织和指导机构,为学生营造优质的学习环境,提供各种学习服务。在学习帮助支持方面,各类图书馆、学习中心、各类资源中心都可以为学生提供各式各样的人性化服务及学习辅导,营造更好的学习环境,激发学生学习的积极性,促进学生成长。总之,要重视学生在学习方面的服务和指导,通过提供学习环境、学习咨询、选课指导等对学生的学学习发挥促进作用。

第二,“以学生为中心”的学生生活服务。大学生活不仅影响学生的思想意识、道德观念、审美情趣,而且影响学生的思维方式、行为方式、处事方式等。大学对学生生活方面的服务主要体现在经济资助、心理健康服务、餐饮服务、住宿服务、健康服务等方面。提供“以学生为中心”的学生生活服务,有助于创建一个和谐、安全、稳定的大学生生活环境,促进大学生的身心健康发展,提高学生生活质量。

由于大学生会面临着包括学业、家庭、情感、就业等各方面的困扰和压力,要注重学生的身心健康发展,发挥好学生心理健康咨询的作用,为学生提供心理辅导,帮助学生树立积极的人生态度和正确的人生观、价值观等。在餐饮服务和住宿服务方面,要充分尊重学生的

差异性,尽量提供全方位的服务和指导。鼓励学生参与管理和监督,认真听取学生提出的各种各样有利于学生发展的建议,进行有效的改进,提升服务水平。还要注重设立服务机构,专门为学生提供各方面的生活服务。比如,为学校的少数民族学生和有残疾学生提供最大程度的帮助,设立残疾学生服务中心、少数民族学生中心等,为学生顺利完成学业提供支持。

[基金项目]

天津市学校心理健康教育研究项目资助(项目名称:认知行为团体辅导对大学生手机依赖的干预研究;项目编号:XLZX-G201926)。

[参考文献]

- [1]刘献君.论“以学生为中心”[J].高等教育研究,2012,33(8):1-6.
- [2]陈新忠,李忠云,胡瑞.“以学生为中心”的本科教育实践误区及引导原则[J].中国高教研究,2012,(11):57-63.
- [3]邹琴.20世纪80年代以来美国“以学生为中心”本科教学改革研究[D].湖南:湖南师范大学,2014.
- [4]张旺,杜亚丽.两种人才培养模式的反思与启示[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2016,5(283):202-206.