

# 大学语文教学与遏止大学生网络暴力途径探析

秦宇霞

湖北经济学院

DOI:10.32629/er.v3i9.3134

**[摘要]** 网络社会已成为我们生活重要部分,近几年来爆发了大量的网络暴力事件,造成令扼腕的后果。大学生是网络生活的主力军,较之其他群体,大学生网络暴力有独特的成因及表征。大学语文课程可以利用课程特性培养学生的理性精神和审美多样化,从而引导大学生文明上网,从而消弭网络暴力。

**[关键词]** 网络暴力; 大学语文; 理性; 审美

**中图分类号:** H09 **文献标识码:** A

随着媒体技术的普及我们进入网络狂欢时代,网络用户再创新高,由此导致网络环境更为复杂,因种种原因网络暴力日趋严重。由此有人因此自杀,有人已社会性死亡。这些引起了社会高度关注,政府出台相关法律法规制裁网暴,各大网络平台开展了大规模净网行动。这些对推进了网络环境的有序化有一定的作用,然而要真正实现网络环境的净化,就要把握住源头——网民,只有提高了网民的素质,才能真正实现网络环境的净化。

据有关调查研究显示18—25岁的年龄阶段占网民总数的67.8%,这个年龄段正与大学生年龄相契合,这也意味着作为承担人文素养培育的大学语文课程在引导学生文明上网遏制网络暴力责无旁贷。

## 1 网络暴力表现形式

所谓“网络暴力是在网络上发表具有伤害性、侮辱性和煽动性的言论、图片、视频的行为,是为了骚扰、威胁或攻击另一个人,通过各式各样的媒体和社交平台(比如社交网络、聊天室、博客、即时消息)发布或发送电子信息对他人造成伤害的行为。网络暴力包括散布谣言、发布虚假会对人造成伤害的信息、令人尴尬的评论或照片或在网络社交群体和其他沟通平台中孤立受害者行为。”

《半月谈》杂志今年7月份发表《更

新“武器库”,运作假舆情——新型网络暴力,一门黑产生意》,文中介绍目前网络暴力的主要表现形式有:攻击性强、无底线的弹幕刷屏,P遗照P丑照,恶意传播抹黑的剪辑视频,内容夸张煽动性强的锤人视频,制造带有侮辱性的词条,对不同意见者进行私信轰炸。

以上几种形式并不会单独出现,往往是形成组合拳,如要网暴某位演员,只要是他的作品,先打一星低分后恶意评论,狂刷诋毁他的弹幕,在与他相关的社交平台上肆意辱骂充斥着不堪入目的留言,在B站、快手等视频平台轮番发布恶意剪辑的鬼畜视频。

网络施暴者如此肆无忌惮,与网络的匿名性有较大的关系。我们观察到实名制网络平台,网络暴力较少,如QQ、微信朋友圈等,原因是在这里网民的生态环境与现实社会相差不远,面对是职场同事亲朋好友,社交伦理要求民众遵守交际规则,故民众的言论相对得体,自觉压制一些负面情绪,以实现人际关系的和谐。而匿名的网络社交平台如微博、贴吧等形似一个虚拟社会,网民躲在网名之后,以虚假身份活跃在网络社会,他们不用担心自己的言辞会对自己造成害,反而能痛痛快快地发泄着内心被压抑的负面情绪,当找到同道中人时单纯地情绪宣泄极可能演变成网络暴力。

## 2 大学生网络暴力形成原因

相较其他网民,大学生群体有自己的特征,他们热情、好奇心强、好胜心也强,同时他们单纯、涉世未深,容易被误导。网暴大军中总能看到他们的身影,但他们并不认为自己在网暴,其原因如下:

### 2.1 自诩维护正义

当他们在键盘上敲下一串串字符时,他们认为这是刺向敌人的匕首,他们自诩为当代鲁迅,是在伸张正义锄强扶弱。

网络社会是现实社会的延伸,在网络社会中他们对自己的认知依然与现实社会相一致,他们有意识地对人群分层,然后找到与自己相对应的阶层,并很快与之融合。因经济、社会地位等原因使大学生将自己归于社会底层,因此他们对弱势群体有着天然的同情。“研究表明,网络中的冲突体现出更多的‘打抱不平’的趋势,自我公正信念高的个体倾向于运用保护性和补偿性的策略来维护该信念存在意义,因此他们通过转化/点赞的方式来引起社会的关注,呼吁更多的人揭露黑暗势力,并对弱势群体展开帮助。”如当网络热点事件是师生矛盾、高考黑幕等,大学生往往不问青红皂白第一时间站在学生立场,对事件中涉及的学校、老师、教育部门进行网暴,有时甚至上升到整个群体。

### 2.2 守护挚爱

这里所说的挚爱是指网民迷恋的明

星,在这里网民有一个特定称谓——粉丝。随着流行文化快速发展,粉丝和明星的关系更为密切。尤其是流星明星,他们必须依靠粉丝地支持才能维持顶流地位,从而获得更多的机会。粉丝也希望爱豆能一直保持热度,因此他们积极参与“打投”“控评”“反黑”等活动中,大学生是这些活动的主力军。

当代的粉丝不再是散兵游勇,他们因热爱同一个偶像聚合在一起,俗称为“饭圈”,他们组织严密,行动迅速,投入大量的金钱和时间。时间金钱投入得越多,他们对偶像的情感越深,组织越严密,圈层越固化,从而达到了一个极端,用圈内语言讲即下场无路人,不是粉即是黑,容不下一丝丝不同意见。但凡有人对他们的偶像提出批评,不管是善意还是恶意,他们立即组团抗议,遂升级为网暴,网络暴力会延续到现实,对被网暴者造成极大的伤害,然而参与网暴的同学并无愧疚,反而认为是守护挚爱的胜利。

### 2.3 个性标签

大学生也正是自我意识最强烈的时候,他们嘲笑平庸标榜个性,想吸引更多的注目,因此发帖时,他们关注点赞数和转发量,这是获得自我满足的一个方式。应当说这本是无可厚非的,追求个性也是保持社会创新的重要内因。但片面过度追求关注则可能将刻薄当幽默,将粗鄙将个性。比如费尽心思取外号,制作发布嘲讽侮辱他人的鬼畜视频,在点评热点事件人物时,夸大其辞甚至虚构细节,期望自己成为网络社会的意见领袖。这些已形成了网络暴力攻击,对此,有些人是没有意识到而有的人意识到了却不以为然,反而以“创作自由”“言论自由”自辩。

## 3 大学语文教学中纾解网络暴力方法

从大学生的网络暴力成因来看,我们不难发现绝大多数大学生并不是主观暴力实施者,甚至有时参与了网络暴力而不自知,因此要在大学语文教学中引导他们对网络暴力有正确的认知,提高他们的个人素养明辨是非的能力。

### 3.1 理性精神的培养

感性和理性是人类看待世界的两种方式,感性是从自我感知出发对人物事件做出的主观评价,多表面为情感情绪的外化;理性则是运用逻辑思考的方式对事物做透彻地分析,最后能摒弃个人情感偏见得出符合事物本质的结论。

感性给人以温度,理性给人以深度,两者缺一不可,但从获得途径来看,感性思维似乎与生俱来,而理性思维则需要后天的训练。

从上述可知,大学生卷入网络暴力,很多时候是易受外界蛊惑,不加思索地站队,因此培养理性精神有很必要了,当他们遇到网络热点,不轻易表态,不会被别有用心的人带偏节奏。比如“苟晶事件”,当时媒体爆出苟晶自述两次被冒名顶替上学视频,在视频中苟晶讲述了一个学霸被班主任利用职权让女儿顶替上大学从而人生被毁的故事,此事迅速上了热搜,大家义愤填膺,纷纷要求严惩班主任及其背后的恶势力,从微博评论可知很多大学生也参与其中,对班主任及其家属进行人肉搜索,百般辱骂。其中有一些人指出事件疑点,这些人也被网民攻击。然而事情很快查清楚了,苟晶不是学霸,她的成绩没有被篡改,复读是自愿的,她的班主任女儿是冒名上学而不是顶替,苟晶复读后成绩是真实有效的,读的是正规公立中专,而非她所说的是野鸡学校,并且顺利毕业并没有中途辍学,总体来说,她的班主任的确是犯法了,但她的人生并没有被改变轨迹。事情反转之后,攻击她班主任的人调转枪口,她成了网暴对象,并有了一个侮辱性的谐音绰号。其实苟晶自述之中漏洞颇多,但由于大学生欠缺理性思维又急于表达自己的正义,从而出现这种局面。

中国传统哲学经典的学习是大学语文教学重要部分,也是培养学生理性精神最佳途径。理性精神一词来自西方,但其精髓一直贯穿中国传统哲学中,中国传统哲学作品文字优美,语言简练,说理形象,具有较高的文学价值,因此阅读这些作品并不觉枯燥艰涩,同时中国传统哲学中表现的理性精神与西方工具理

性还不太一样,它兼具了情理两个方面。如儒家推崇“博学之、审问之、慎思之、明辨之、笃行之”,孔子一再强调学思结合的重要性,他说“君子有九思:视思明,听思聪,色思温,貌思恭,言思忠,事思敬,疑思问,忿思难,见得思义。”“思”是理性精神的基石,也是提升道德修养的途径,最终达到“非礼勿视,非礼勿听,非礼勿言,非礼勿动”的君子境界。

要真正领悟中国传统哲学思想也不是一件简单的事,它们的提出演变都有着时代背景,脱离时代背景,放在当下,它的意义和价值又有体现在哪里,这些都需要学习者静下心来,细细思考,详加分析,这本身就是一次次理性思维训练。

因此在研习中国传统哲学思想过程中,学生在知识储备、道德提升及思维锻炼三个方面都得到了提高,久而久之,理性精神就会内化于心,再遇到人和事时,理性精神会提醒他多看看多想想多分析,同时道德的提升也会约束行为,实施网络暴力的机率当然就会随之下降。

### 3.2 审美多样化

大学语文是一门通识课程,当下中国高校所选用的教材,编制体例略有不同,各有侧重,但教材中所选文本标准相似,即在内容上涵盖了文史哲,在体裁是遍及散文、诗歌、小说、戏剧、电影、流行音乐等,空间跨越古今中外,之所以如此,正是为了培养学生审美多样化。

基础语文教材选文当然也注重多样性,审美教育也是其教学目标之一,但与大学语文教学不同,基础语文教育更注重知识训练,目的在于获得较好的考试成绩。大学语文教育更注重培养学生的审美能力,希望学生有独立创见,在这种思维下,学生对待任何一个作品都是平等的。

网络暴力事件很多是因“饭圈”纷争引发的,大学生喜欢偶像是天性所致,很多学生受偶像激励学习积极,热心公益。然而过于痴迷一个人从而看不到其他美好的事物,甚至将自己的审美强加他人,一言不合则开骂,显然是危险的。

因此引导学生欣赏不同类型的美,不同作品的美、不同作者的美,眼界开阔了,世界也就阔大了,不再独美一家,沉迷其中。

不同学生对作品的解读可能不同,对作家的评判也会不同,对此老师要鼓励,这也是引导学生理解人人都有自己的审美观,正如庄子所说“毛嫱丽姬,人之所美也,鱼见之深入,鸟见之高飞,麋鹿见这决骤”,对于美的定义没有一定之规,正因为如此,世界才是缤纷多彩的。对于这些不同意见,我们可能不赞同,但要尊重,正所谓“和而不同”,世界和谐,暴力才会消弭。

### 3.3 正向批评示范

那么是不是说这个世界不需要批评,并非如此。批评永远存在,这也是促进社会健康发展重要途径。我们需要分辨的是什么是正向批评什么是网络暴力。从过程来说正向批评是温和理性有节制的,批评的依据是全部事实细节;网络暴力是尖刻粗鲁无底线的,批评的依据是添枝加叶凭空虚构的。从结果来说,善意的批评能促进社会良性发展构造更好的生态环境;网络暴力则是两败俱伤,恶化网络生态环境。比如延续几个月的“227事件”,起因肖战粉丝举报一个网文作者污名化肖战,从而点爆了网

络暴力大战,结果导致同人圈的作家及平台被整顿,其创作空间更为逼仄。另一方面肖战从顶级流量一跌到底,肖战粉丝整体污名化,如一个粉丝团体捐献的一批校服给小学生,因校服印有“赞”字被举报,这批校服被追回。很明显这场网络暴力大战中没有赢家,同时也殃及其他一些无辜之人。

大学语文教学中的讨论活动、翻转课堂都是正向批评示范,比如《红楼梦》讨论课,引导学生就作品本身进行探讨,与同学们达成共识,小说中人物形象的形成是基于作品中提供的情节、人物行动及细节描写。并与学生一起分析当下网络上对《红楼梦》的戏说,讨论其荒谬之处。翻转课堂中,往往会有评价环节,此环节也引导学生就观点讨论,赞成与否都需有理有据,评价好坏的依据是课堂效果,尤其是批评时只能涉及观点及论据,不能攻击进行课堂活动同学的外貌、口音及体态,更不能揭人隐私。

一个个的课堂活动就是一个一个的批评示范,在现实活动中中学生领略到批评的方法并且从中获得精神满足,网络生活是现实生活的延续,正向批评的精神满足会促使他们在网络上用同样的方式进行人物事件评价,这样网络上的过激言论才会减少,网络暴力也会随之得

到遏制。

总之,利用大学语文教学,提高学生的人文素质道德素养,使他们能推己及人,保持独立思考能力,不被大众裹挟,不被别有用心的人利用。如果在网络社会中,大学生也能保持现实生活中的善良和涵养,必然会因人格、才能、善良获得网民的认同和尊重。如此网络生态环境终会形成良性循环,网络暴力也将大大降低。

### 【参考文献】

[1]黄瑞净.对互联网时代“网络暴力”的调查研究[J].新闻研究导刊,2020,11(01):57+88.

[2]朱松岭,王颖.青少年网络暴力的治理路径初探[J].中国青年社会科学,2020,39(3):126-133.

[3]侯玉波,王婷.社会阶层与公正世界信念对中国人网络暴力行为的影响[J].西南大学学报(社会科学版),2019,45(2):96-104+197.

[4]胡岑岑.从“追星族”到“饭圈”——我国粉丝组织的“变”与“不变”[J].中国青年研究,2020,(2):112-118+57.

### 作者简介:

秦宇霞(1974—),女,汉族,湖北浠水人,硕士,讲师,研究方向古代文学,从事大学语文、四大名著导读等教学工作。