

# 社会工作专业应用型人才培养模式研究

邓环

广西民族大学科技史与科技文化研究院

DOI:10.12238/er.v3i10.3288

**[摘要]** 培养高质量社会工作专业人才,使之能为社会组织机构重要的人才来源是当前高等学校的重要任务,本文从人才培养完善实践教学体系、优化人才培养结构及实习实践模式等三个重要方面提出对我国高校社会工作专业应用型人才培养模式的思考,提倡建立协同共赢、互惠互利的联合培养机制,强化学校的教书育人的作用。社会工作应用型人才培养模式不仅需要合理规划,更需要科学的整体设计,以便使人才培养模式的各种相关因素可以协调发展。

**[关键词]** 社会工作; 应用型人才; 培养模式

**中图分类号:** C916 **文献标识码:** A

在科学技术突飞猛进,国际环境日益紧张的知识经济时代,国内外竞争日益激烈。竞争的本质在于教育和人才的竞争。人才强国战略的落实,关乎科教兴国和全面建成小康社会的目标实现。国家发展国力强盛关键在于人才,尤其是高素质的创新人才。我国高校的社会工作专业是伴随着改革开放和社会主义市场经济体制建设而成长起来的。市场经济改革越纵深发展,社会工作专业的重要性就更加凸显。近年来,社会工作专业教育在国内边缘地区出现收缩办校的情况,许多学习为了强化特色学科的发展,出现了取消社会工作专业的或停招的情况。诸多不利因素对社会工作专业应用型人才的培养制造了障碍,其发展陷入了困境。一系列显著存在的问题严重制约了社会工作专业应用型人才培养的质量和长效发展,社会管理领域也存在不少的问题。就目前而言,如何提升现有社会工作专业应用型人才的培养质量及其就业竞争能力,进一步有效发展我国高校社会工作专业教育尤为重要和紧迫。2019年国家民政部发布的《关于加强社会工作专业队伍建设的意见》提出:到2020年,建立较为完善的社会工作专业队伍建设运行机制和工作格局,使社会工作专业队伍的数量、结构和素质能力适应构建社会主义

和谐社会的需要,满足广大人民群众不断增长的服务需求。可见,加强社会建设、提高社会管理科学化水平需要大量高素质的社会工作者。社会工作专业应用型人才队伍建设须与时俱进,社会工作专业人才的就业竞争力需得到显著提升,才能适应我国日益增长的物质文明和精神文明的要求。

## 1 国内外社会工作专业培养的模式

### 1.1 欧美国家的培养模式

欧美国家社会工作发展历史较长,社会工作人才培养体系比较完善,很多经验值得我们借鉴。社会工作专业人才培养模式起源于一百多年前的美国慈善组织协会,该协会举办的服务培训班成为社会工作人才培养模式的起点。发展至今在国际上已经形成了系统化和规划范的价值理念。其培养方法和职业化的实务技能体系仍为人们所称道。在务实理念的指导下,从19世纪末20世纪初的“跟班式”专业教育到20世纪20年代的技术指导型的社会工作专业教育,再到1980年代后的交互式和互动取向的社会工作专业教育。欧美地区的社会工作专业教育经历了三种模式日趋成熟。美国社会工作专业人才多元化的培养方式应对了多元化的培养和岗位要求。

### 1.2 港台地区社会工作人才培养的特点

香港经过70多年的探索与实践建立了“以政府为主导、社会广泛参与”的社会工作模式,即在政府的指导、监督和财政支持下,由非政府的专业社会工作机构提供专业社会工作服务的模式。相对而言,香港社会工作的规范性和专业性赢得了较高的职业声望。香港社会工作者较强的专业素质和突出的专业能力是这一群体的显著特征,为他们在国内外赢得了广泛的认同与赞誉。这一切主要是因为香港的社会工作人才培养采用了科学合理的专业教育和务实有效的培养模式。香港高校的社会工作专业教育采用合理的培养方式实施分层教育,注重高校与社会需求的紧密联系。在合理的培养路径下,学生在校期间便具备了社会工作实践相应的经验、能力与资质。

在台湾,本着对社会工作未来的规划,一直坚持多样化与职业化化的双重发展。台湾的社会工作教育服务内涵坚持了三结合:“个人需求”与“社会需求”结合,“活动举办”与“提前设计”结合,“事务性服务”与“实务性服务”结合。除此之外,台湾的社会工作人才教育把服务模式从被动接受转化为主动行动,并为学生提供可选择的提供多样化的学

习套餐。因此,多样化的社会工作人才培养模式取得显著的成果。

1.3国内社会工作专业人才培养的主要途径

目前国内高校的社会工作人才队伍培养主要通过三种途径进行:一是依托政府、机构组织和民间团体,培养社会工作行政管理能力和素质的技能型人才;二是依靠高等院校培养理论与业务并重的较高级社会工作人才;三是依靠专业社会服务的非政府组织培养一流社会工作者和训导人才。基于不同的定位,这三种途径相互区分也相互联系。比较而言,由于高校无论在师资力量还是在教学设施上都更具优势。地方院校理应承担起科学定位社会工作专业的人才培养目标的重任,科学构建学科人才培养体系,为社会输送合格乃至优质的专业人才。“建立不同学历层次教育协调配套、专业培训和知识普及有机结合的社会工作人才培养体系”至关重要。就目前而言,我国高校社会工作专业建设的人才培养模式存在单一化和简单化问题,如不能有效地解决好这个问题,实现社会工作专业应用型人才培养模式的优化,那么国家规划的发展目标就无法实现,社会建设和社会管理也必然会停留在一个较低的层次和水平上,进而影响到民生的保障和改善。

## 2 社会工作专业人才培养模式的困境

高等学校教育教学改革的终极目标在于最大程度上提高人才培养的质量,不仅能适应社会发展的需求,而且能推动社会的进步和发展。衡量人才培养质量的有两种标准:一是社会标准,二是学校标准。按照社会对高校人才培养质量的评价标准,体现在高等学校毕业生的质量能否很好地适应国家、社会、市场经济的需求。按照学校人才培养质量的标准,考量的是高等教育的内涵与质量,所培养出来的学生在整体上是否达到学校的专业培养标准,培养质量是否符合培养方案中的预期目标。因此,高校要进行教育改革,提高人才培养质量,就必须提高人才的适应能力和实践技能。

当高校的人才培养模式背离人才科学合理的培养目标,就无法培养出合格的人才。现阶段,社会工作专业应用型人才培养主要存在以下几个方面的问题:

(1)理论教学环节比重过大,实践教学环节比例偏小。根据有关社会工作专业毕业生的调查,学生反映的问题集中在:认为大学学习过程中,自身的专业实践能力没有得到很好的培养和锻炼。客观地说,近年来社会工作专业的实践教学环节得到了一定的加强,但教学过程总体上还是偏重理论教学环节,其实践教学环节没有受到应有的重视。学生实践锻炼的时间偏短,学生尚未获得有效的分析问题和解决问题的技能。在思维上缺乏独立性和创新性,在实务上缺乏动手能力,在业务上缺乏工作能力等更是社会工作专业毕业生的硬伤,这必然影响到社会工作专业应用型人才的就业和后续发展的问题。

(2)应用型人才的实践教学形式单一,无法将理论与实际联系起来。学生实践能力得不到有效提高的重要原因是实践教学的形式简单,实践内容单薄。社会工作专业的培养目标在于培养具有社会工作专业的基本理论、知识和技能并能够掌握个案访谈与团体访谈、社区保障、社区服务等基础性工作的应用性专门人才,这对学生的实践能力提出非常高的要求。但由于受到师资力量不足、实验经费有限、实验设施不齐等软硬件条件的制约,导致了社会工作专业应用型人才在实践环节大为缩水,采用的实践教学方式缺乏新颖性和机动性。这就造成理论教学环节脱离社会实际需求,学生眼高手低的现象,从某种程度上限制了学生参与融入社会的实践能力的提高。

(3)实习实践场所缺乏,实验教学内容单一。针对学生的实践能力较弱的问题,教师在不断地摸索中努力改善教学方法,适当增加学生实习实践时间,但教学效果仍差强人意。一是由于传统的实践教学模式在设计理念和操作上还存在着一定的缺陷,实践教学环节的方式简单,限制了学生全方位力量知识的掌握

和实践能力的提高。其次,由于实习实践场所不足以满足学生的需求,不能充分满足全面提高学生实践能力的内在需要。学生虽然有动手实习的过程,但是如果如果没有鼓励学生独立思考,就很难培养学生的创新意识和创新能力。要切实改进应用社会工作实践教学的薄弱环节环节,深入分析其深层次原因并提出相应的优化路径,改进和提高实践教学环节的质量,使学生的全方位的素质得到提高具有十分明显的必要性。

## 3 社会工作专业应用型人才培养模式优化

毋庸置疑,社会工作教育肩负着重要的使命,而目前社会工作人才培养过程中存在着诸多弊端,难以实现其肩负的重要使命,必须通过教育模式的改革才能促使社会工作专业教育满足社会需求。因而探索新型社会工作专业人才培养模式,使之由单一化的模式向多样化模式转变,突出个性化培养,使人才成长呈现多样化状态,有着非常重要的意义。国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)明确提出:“树立多样化人才观念,尊重个人选择,鼓励个性发展,不拘一格培养人才”。“纲要”的这些要求,指出了我国高等教育改革的方向,提出了人才培养模式改革多样化研究的思路。高等学校的教学质量工程应立足于国家与社会发展的需要,促进人的全面发展,既要充分重视对学生进行理论知识传授,又要切实有效地关注学生的能力培养,充分提高社会工作专业应用型人才的综合学习能力、实践技能和创新意识,构建适应市场经济发展需要的人才培养模式,以人才培养质量得以提高。社会工作专业人才培养模式优化的主要表现为实践教学模式的优化。

(1)进一步完善社会工作专业人才培养实践教学的体系,强化实践教学的理念。根据社会工作专业人才的培养目标定位和学生的个性特点和知识结构,充分考虑社会的需求,结合学生自身发展的定位来完善实践教学体系,以专业化和个性化为原则进行改革实践教学模式。完善的应用型人才培养实践教学体

系应该以优化实践教学内容增强教师实践教学的理念为目标,通过深化改革理论与实践的内容和实习方式来达到理论学习与社会实践并重的效果,建立校企合作联盟,为学生提供足够优质的实习实践场地。把实践教学的理念贯彻到日常教学中,提高实践教学质量的同时提升学生的综合素质,把学生培养成“综合应用型人才”作为复合性人才。在获得坚实专业知识的基础上强化学生的分析问题和解决问题的能力,为能够成为社区个案工作、团体个案工作以及社会弱势群体个案工作方面的专业人士奠定基础。

(2)推行人才培养模式从单一式向多样化模式转变。人才培养模式对所培养人才的质量起着关键性的作用。倡导社会工作专业应用型人才模式往多样化方向发展。结合理论研究和学术前沿构建动态的“综合应用型”人才培养方案。根据社会经济发展的需要与学生个体的差异,在满足本科层次人才培养基本要求的基础上,结合社会工作专业的分类与定位,加强应用型社工人才培养的规模和数量,构建不同的知识结构与能力结构。培养过程中的应用型人才充分强调实践动手能力加强自主性方面的实践和训练。应用型人才应具备的综合素质能力包括:应用知识结构层面应包括问卷设计、问卷调查及问卷分析能力,社交方面应具备抗压能力和社交能力和同理心能力等。所要求到的知识结构包括:社会心理学、社会保障学、团体研究、企业管理、微积分、社会统计学等方面的人文知识和自然科学知识。

(3)积极改革实验教的学内容和方

法,构建个性化的实习实践模式。个性化的实习实践模式指的是通过课题研究和改革,对社工专业人才的培养实施分类定位和分类培养,根据人才不同定位的理论基础和背景,相应地构建应用型人才专业人才培养目标。在研究课题改革上,利用通识教育渠道拓展拓展实践教学模块,构建个性拓展课程平台,为学生的自我成长成才和发展构筑充足空间,形成社会工作专业应用型人才模式多样化改革。积极推动社会工作专业人才培养的实习实践的内容和方法的改革,构建基础实习与综合实践相辅相成的实践教学模式,充分利用现有实践设备及实习场所,在此基础上创造更好的平台为学生提供实习条件,大力倡导开放的形式多样的实习活动。同时,教师要采用多样化的教学模式对学生实施有效的指导,使学生的就业意识和专业的动手实践能力得到锻炼。从根本上解决传统的实践教学方法单一、实践教学内容机械化,无法有效提高学生的就业能力和动手能力的弊端,使社会工作专业应用型人才的教学水平与质量得到切实有效的提高,保障其就业竞争能力的获得。

#### 4 结语

总体而言,基于社会服务发展的需要以及人才自身历练的内在需求,社会工作专业应用型人才在理论基础、知识结构、学术视野以及科研方法都有较高的要求。社会工作专业应用型人才创新能力、就业竞争力等方面的综合实力检验社会工作专业应用型人才培养质量的炼金石,也是考量高校社会工作专业培养的重要指标,更是当前高等教育改革中关于人才教育培养计划可持续发展

的关键因素。在高等教育全球化、网络化和多学科交叉融合化的背景下,面对新变化、新挑战,重新审视社会工作专业应用型人才模式的成败问题变得十分迫切。当前,社会工作专业应用型人才应承担起服务、联系和面对全球化趋势的重任。在市场经济建设和社会和谐发展中的角色。既要德、智、体全面发展,知识面广,又要具备优势的实践能力、学习能力、交流能力和创新精神。这正是本课题研究的出发点和落脚点所在。

#### 【参考文献】

- [1]王思斌.试论社会工作对社会管理的协同作用[J].东岳论丛,2012,33(1):17-22.
- [2]彭秀良.近代中国社会工作史研究的两重意义[J].博览群书,2012,(02):62-67.
- [3]黄耀明.社会工作专业教育课程设计模式的人文主义取向[J].社会工作,2007,(02):24-27.
- [4]皱鹰,刘林.中国社会工作教育协会2008年会在南昌隆重召开(一)[J].社会工作,2008,(22):02.
- [5]王爱华.英国社会工作人才培养模式对中国社会工作教育的启示[J].沈阳工程学院学报(社会科学版),2014,(02):169-171.
- [6]倪勇.香港社会工作的发展路径及启示[J].求索,2013,(012):245-247.
- [7]沈黎.台湾工业社会工作的发展经验与启示[J].南方论丛,2009,(2):79-84.
- [8]王立红,周光亮.中国社会工作专业人才培养模式初探[J].长春理工大学学报:社会科学版,2010,(05):160-162.