

态度改变理论视域下网络意识形态安全教育实效研究

张琳曼

重庆邮电大学

DOI:10.12238/er.v3i10.3331

[摘要] 网络时代可以利用网络技术结合态度改变理论设计出有效的网络意识形态安全教育方式。鉴于网络的虚拟性特点,可将教育者划分为显性教育者与隐形教育者。依据态度改变理论当中的观点,在教育者的形象设计上,应加强显性网络意识形态安全教育者的权威性、真诚感与提高隐性网络意识形态教育者逻辑性、深刻性、隐蔽性;在教育内容的设计上,应区分单面论证的教育内容与双面论证的教育内容、观点明示化的教育内容与观点暗示化的教育内容;在教育方法上,应准确把握教育对象的个体差异性、合理地重复使用教育内容。

[关键词] 态度改变理论; 网络意识形态安全; 教育

中图分类号: G63 **文献标识码:** A

在西方敌对意识形态势力渗透的背景下,我国部分网民受到西方敌对势力传递的价值观念与政治主张等负面信息的影响。马克思在《共产党宣言》中指出:“共产党一分钟也不忽略教育工人尽可能明确地意识到资产阶级和无产阶级的敌对的对立。”^[1]在现实社会中,我国的意识形态安全教育已经形成较为完整的机制与体系。但是,自网络社会出现以来,我国意识形态安全教育工作受到了极大挑战,出现了诸多问题。例如,网络意识形态安全教育者权威性降低与网络意识形态安全教育内容陈旧等问题。针对以上问题,可尝试将自然语言处理、情感分析等数据挖掘手段作为网络意识形态安全教育的技术背景,将态度说服理论作为网络意识形态安全教育的方法论基础,有效地设计网络意识形态安全教育者的形象、教育内容的形态与教育方法的形式。

1 态度改变理论的引入

态度改变理论是在社会心理学中研究态度改变规律的一个重要的理论。在研究此理论的过程中,诞生了许多著名的心理学家,其中以提出态度改变模型的美籍心理学家霍夫兰德(C. L. Hovland)为代表,其态度改变说服模型如下图1所示:

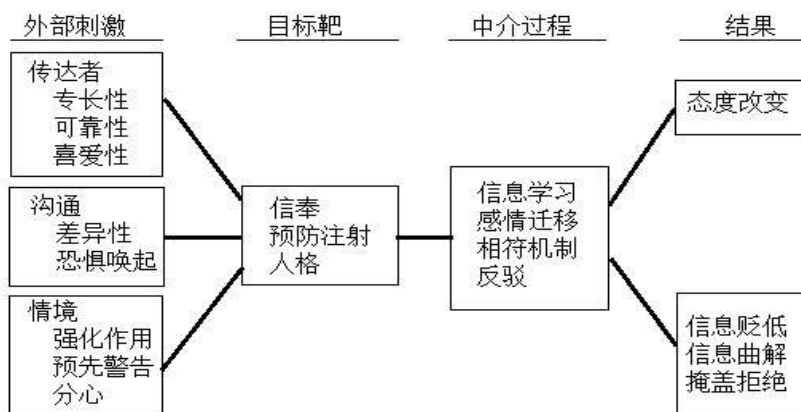


图1 态度改变说服模型

态度改变模型有四个基本要素:说服者、说服对象、说服信息与说服环境。说服者、说服信息与说服环境对于说服对象来说组成了其态度改变的外部因素。在说服者尝试改变说服对象对某事物的态度的过程中,说服者首先将相关的说服信息传播给说服对象。当说服对象接收到的信息与原有的态度不一致时,便会产生心理上的紧张。与此同时,一致性机制便会起作用。一致性理论的观点是:当人们遇到与自己对某事物持不同态度的情况时,心理上会产生紧张感,人们会采取一些行为减弱这种心理上的紧张感,其中反驳就是减弱这种紧张感的行为方式之一。

意识形态安全教育在某种程度上可将其理解为以下两个方面。第一,教育对象原本没有统治阶级所要求的意识形态思想形式,通过意识形态教育使教育对象头脑中产生符合统治阶级所要求的思想观念和价值形式。第二,教育对象的头脑中有关于统治阶级所要求的思想观念和价值形式,但是其与统治阶级要求的思想价值观念不一致,因而仍需要通过意识形态安全教育的方式使其价值观念和情感态度与统治阶级所要求的保持一致。某种程度上这两方面皆可理解为:对教育对象进行态度改变的说服教育。

2 教育者形象实效设计

同等条件下具有更高可信性的说服

者相较于具有较低可信性的说服者更容易引起说服对象态度的转变,因而人们更容易受到权威专家、可信任的人的影响。

2.1 加强显性网络意识形态安全教育者的权威性与真诚感

显性网络意识形态安全教育者是在网络空间中明确标明自己具有官方身份的意识形态教育者。显性网络意识形态安全教育者的特点是受众明确知道其是意识形态教育者与其天生的官方属性。霍夫兰德态度改变理论认为:“可信性包括了受众对说服者知识、智力和真诚感的认知。”^[2]鉴于显性网络意识形态安全教育者的特性,结合态度改变理论,可对其进行教育者权威性的设计。教育者所传播的教育内容是否权威直接决定了教育对象是否相信教育者。从现实的角度考虑,一旦教育对象知道教育者传播的教育内容有虚假的成分,教育对象几乎不会再相信教育者。在网络社会中,显性网络意识形态安全教育者的权威性主要体现在其所传播知识的真实性与丰富性上,因此在网络社会中,可以从显性网络意识形态安全教育者所提供内容出发,提高传播内容的真实性与丰富性,进而提升显性网络意识形态安全教育者的权威性。

其次是对显性教育者真诚感的设计。由于显性教育者天生的官方身份,其教育动机应该是被教育对象所得知的。态度改变理论的学者指出:“随意和非目的性谈话的传播效果,部分来源于信息接受者没有批判和防卫的心理状态,但如果受众知道传播者是蓄意来影响自己时,这种心理状态就会出现。”^[3]因而,如何打破教育对象心理防御是显性教育者所面临的问题。显性网络意识形态安全教育者在实施教育的过程中,要充分考虑到教育对象的个体防御体系。现阶段通过技术手段分析出教育对象的心理特质后,结合态度改变理论,提高显性网络意识形态安全教育者的可信性应该从提高其真诚感着手。

2.2 提高隐性网络意识形态安全教育者逻辑性、深刻性与隐蔽性

教育家苏霍姆林斯基曾指出:“造成青少年教育困难的最重要原因在于教育实践在他们面前以赤裸裸的形式进行,而处于这种年龄阶段的人按其本性来说是不愿意感到有人在教育他们的。”^[4]隐性网络意识形态安全教育者是在网络社会中没有明确标明自己具有官方背景的意识形态教育者。隐性教育者的身份以及教育动机具有隐蔽性因此更能消除教育对象的防御心理。态度改变理论认为提高说服者可信性的方法之一可从说服者智力、知识的塑造方面着手,而塑造智力与知识的方式可从提高其逻辑性与深刻性方面着手。在网络社会中,主体是在交往行动以及交往结构中被构成的,所有人类交往的内容都已经被解释成信息,信息方式和信息本身都参与了主体的构建,也就参与了自我的构建。^[5]因而,增强隐性网络意识形态安全教育者逻辑性与深刻性应从其分析问题的深刻性与叙述事件的逻辑性上入手。

3 教育内容的实效选择

根据态度改变理论描述,传播的效果与话题的类型、受众的教育程度、受众的原有立场、是否接受到反传播等因素有关。这些观点对于网络意识形态安全教育的内容选择具有重要的指导意义。

3.1 教育内容的明示化与暗示化

根据教育内容中是否明确包含了教育者想要表达的结论可将教育内容分为明示教育内容与暗示教育内容。教育者应针对教育对象的具体情况向其传播针对性的教育内容。首先,在传播教育对象不关注的话题时,应使用明示教育内容。霍夫兰德的相关研究证明了在关于非个人化的话题,但是需要复杂步骤去推理结论的说服力传播中,明示结论的形式比让受众自己去推理结论的形式通常来说更加有效。其次,在传播教育对象关注的意识形态领域话题时,应当制定暗示结论的教育内容。对于个人化的话题,让受众自己得出结论的传播效果会更好。在话题类型方面,态度改变理论认为,当有强烈的“自我参与”内容出现在传播话题中时,受众个人的独立思考就可

能会被极力坚持维护,受众个人可能会更有动力仔细审视这些观点中包含的暗示结论。因而,在教育内容定制化的过程中,应区分明示教育内容与暗示教育内容,合理的使用明示教育内容,充分使用暗示结论的教育内容。

3.2 教育内容的单面化与双面化

网络意识形态安全教育传播采取单面还是双面的教育内容应视教育对象的具体情况而定。首先,对教育程度较低的教育对象应使用单面论证的教育内容,对于教育程度较高的教育对象应使用双面论证的教育内容。根据霍夫兰德态度改变理论描述:“如果考虑说服对象的教育程度这个因素,实验证明两面之词对受教育程度较高的群体来说更加有效;一面之词的传播对受教育程度较低的人群更有效。”^[6]网络意识形态安全教育者可利用现有的网络信息有效分析出教育对象的教育程度。针对教育程度相对较低的教育对象,可向其传播单面论证的教育内容。针对教育程度较高的教育对象,可以向其传播双面论证的教育内容。网络意识形态安全教育者可挖掘出教育对象是否被反宣传过以及分析出其对某一意识形态话题持何种态度。当分析出教育对象被反宣传过或者其持有的观点与我国主流意识形态的观点相反时,可向其传播双面论证的教育内容。当分析出教育对象持有的观点与我国主流意识形态相一致时,一方面可利用单面论证的方式强化其观点,另一方面,向教育对象传播双面论证的教育内容,使其形成抵制反宣传观点侵袭的免疫能力。

4 教育方法的实效运用

方法的合理使用是增强网络意识形态安全教育实效性的关键。霍夫兰德等人指出影响态度改变持久性的因素:重复传播、传播内容的生动性与传播内容的意义性。在网络意识形态安全教育的过程中,教育者可以根据霍夫兰德态度改变理论的相关规律设计出有效的教育方法。

4.1 准确把握差异性规律,循序渐进制定教育目标

态度改变理论的相关研究表明,在说服的过程中说服的效果受说服者所提倡的态度与被说服者原有态度之间的差距所影响。相关研究者进一步发现,从一开始态度的改变量随差异程度的增加而跟着增加,但是当差异程度到达一定水平时,被说服者的态度改变量就会开始下降。这一规律对于网络意识形态安全教育在教育方法上具有重要的指导意义。首先,针对相关意识形态主题立场与教育者所要求的立场有太大差距的教育对象,教育者应该使用“循序渐进”的教育方法引导教育对象。其次,针对相关意识形态主题立场与教育者所要求的立场相近的教育对象,教育者一方面可通过“循序渐进”的教育方法引导教育对象,另一方面可对教育对象进行直接的灌输教育,以强化其对我国主流意识形态价值认知与情感认同。

4.2适度重复教育内容,增强教育内容的生动性与意义性

教育对象初期对传播的教育内容学习得越完整,记忆得就会越久,态度改变的持久性也就会越强烈。在态度改变理论的实验研究数据中表明:“较高的重复量会提高记忆程度。”^[7]杰西尔德的研究结果表明,将重复传播提高三到四倍,会提高记忆度,此外即使有再多的提高,其效果都微乎其微。这些观点对网络意识

形态安全教育具有一定的启示意义。首先,应适度重复传播教育内容。态度改变理论相关研究表明,重复一般更有助于强有力的观点,重复让人们有机会对说服信息进行仔细考虑,强有力的观点是经得起考验的信息,在更加彻底的信息加工后,人们可以更加充分地认识其价值和科学性;微弱的观点则与此相反。其次,在重复传播教育内容时,应对教育内容进行意义化与生动化处理。重复不是简单地影响对信息内容的记忆。通常的效果是在某些情景下会提高记忆,没有任何奖励的过度重复会消耗教育对象的注意力,因而在对教育对象使用重复教育内容的方法时要注意重复量的问题。相关学者指出,解决这一问题的一个非常有效的方法是:“在重复要点时,辅以形式、风格和表达上的变化”^[8],更有意义的材料要比不容易理解的材料更容易记忆;用各种方式去强调一段文字材料能有效提高材料的记忆;生动性的材料更容易被记忆。因而在网络空间中,教育内容可通过各种生动的形式展示出来,如电影、音乐、动画等形式。

[基金项目]

重庆市教委思政课择优资助项目:
“新媒体环境下思想政治理论课全过程
学生评价模式探析”(SZKZY2017005)。

[参考文献]

[1]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集.第一卷[M].人民出版社,2012.

[2]卡尔·霍夫兰,欧文·贾尼斯,哈罗德·凯利,等.传播与劝服:关于态度转变的心理学研究[M].中国人民大学出版社,2015.

[3]汪向东,王希林,马弘.心理卫生评定量表手册[M].北京:中国心理卫生杂志社,1999.

[4]刘志.基于霍兰德态度说服模型的大学生思想政治教育实效设计[J].外国教育研究,2011,038(004):92-96.

[5]Krueger, W.C.F. The effect of overlearning on retention[J].EXP.Psychol., 1929,12,71-78.

[6]车文博.弗洛伊德主义[M].吉林:吉林教育出版社,1992.

[7]郭玉锦,王欢.网络社会学[M].北京:中国人民大学出版社,2017.

[8]Hollingworth, H.L. The psychology of the audience[M]. New York, American Book Co., 1935.

作者简介:

张琳曼(1996--),女,汉族,河南南阳人,硕士在读,重庆邮电大学,研究方向:思想政治教育。