

# 论支架教学对任务型阅读教学的促进作用

王娅

陕西铁路工程职业技术学院

DOI:10.12238/er.v3i11.3351

**[摘要]** 分析支架教学(scaffolding)如何有效地促进任务型阅读教学的实现,从而体现语言学习的交际性和自主性。以New Headway Intermediate教材Unit 1中的阅读为例,基于任务型阅读教学的三个核心阶段来探讨支架教学对完成阅读任务的积极作用。

**[关键词]** 合作对话; 支架教学; 任务型阅读

**中图分类号:** G641 **文献标识码:** A

## 1 概要

近年来,任务型语言教学法凭借其注重语言学习的交际性和强调学生学习的自主性等优势,已成为语言教学领域中的主流方法。而谈及培养学生自主学习的能力时,支架教学在其中发挥了积极作用。Wood, Bruner和Ross (1976)提出“支架”这一概念已有四十多年。在教学领域中,“支架”特指学习者所获得的辅助性的学习手段。而支架教学则强调教学过程应紧密围绕学生,利用师生间和生生间的互动合作达到相应的教学目标。基于不同学生的已知水平,教师应搭建适当的支架,鼓励他们沿着辅助的支架攀升,形成对新知识的建构。本文选取了New headway(中级)第一单元的阅读a world of difference,基于Skehan (1996)发展的任务型语言教学法,本课的阅读教学分为阅读前任务,阅读中任务和阅读后任务三个阶段进行组织。

## 2 阅读前任务

该阶段的任务包含词汇学习,背景知识和小组讨论问题。为了更好地理解文章内容和减轻学生的认知负担,教师在此阶段讲解阅读中的核心词汇,补充相关的阅读背景知识,同时引导学生进行小组讨论,这些任务都被视为教师为学生提供的支架(Myhill和Warren, 2005年)。一旦学生对阅读内容获得足够的理解,教师就可以淡化支架并将学习责任主体转移给学生,从而使得学生能够更加自主有效地控制他们的学习实践。此外,教师在该阶段应当清晰地解释任务的执行方式和预期达到的结果,为学生进一步提供有力的支架。例如,教师可通过与一名学生进行角色扮演,共同演示如何完成整个任务,从而直观地帮助学生明确学习任务及其完成效果。

## 3 阅读中任务

该阶段要求小组合作共同完成切块拼接阅读任务。首先,学生被均分为A组和B组,各组分别阅读两个不同家庭的故事。然后,组内成员通过讨论回答各自阅读片段后面提出的问题。接着,两个小组的同学互相组队,即A组的一名同学和B组的一名同学形成配对小组,以此类推。此时,每个配对小组中均包含一名A组成员和一名B组成员,两名同学通过口头交流讨论来分享各自的阅读内容,并且完成该阶段的阅读任务,即找到两个家庭之间的异同。在此过程中,教师的作用是:

(1) 确保学生交流分享信息,而不是简单地阅读课文。

(2) 监控话语模式,以确保各个任务小分队是通过协作来完成切块拼接任务。

(3) 当学生对文章内容的理解感到困难时,教师及时提供适当的帮助。

界环境日、校庆日等重要时间节点上开展大学生海洋论坛、海洋主题演讲、海洋书画比赛等特色活动;可以建立大学生海洋文化社团,建立大学生海洋文化节等。学生自主设计的活动,学生参与的积极性就高。在丰富多彩的海洋意识教育活动中,大学生不知不觉地增强了海洋意识,提高了海洋认知水平,强化了海洋的责任感。

## [基金项目]

江苏海洋大学高等教育科学研究项目(项目编号: GJ2019-07)。

## [参考文献]

[1]王静.海洋强国视域下的大学生海洋意识教育[J].海南热带海洋学院学报,2020,27(1):44-48.

[2]林嘉怡,陈汉能.海洋文化在涉海院校国际生培养中的育人价值思考[J].教育教学论坛,2020,(1):309-310.

[3]叶龙.全球海洋教育的发展新路

径与趋势——走向海洋文化教育[J].现代教育科学,2019,(8):1-7.

[4]赵宗金.海洋意识是何种意识?[J].中国海洋社会科学研究,2017,(1):73-80.

## 作者简介:

肖侠(1970—),女,江苏连云港人,江苏海洋大学教授,硕士生导师,主要研究方向为科技金融、价值评估、海洋经济。

阅读中任务阶段是整个任务型阅读教学的核心阶段,也是最能体现出支教式教学手段的特点。首先,切块拼接任务的自身特点便为同伴支架的实现提供可能性,从而同伴支架也促使了最终任务的完成。例如,切块拼接任务会产生信息鸿沟(information gap),其中每对个体持有完成一项任务所需的不完整信息,因此他们必须通过交谈以分享信息,从而填补这些鸿沟。正如Gibbons(2015: 22)指出,包含信息鸿沟在内的任务“不仅仅是鼓励交谈,而是需要交谈才能弥补鸿沟”。由于每个配对小组中,其中一个成员掌握了他的同伴所不知道的信息,所以他将成为这部分已知信息的“专家”,并且将产生真正信息共享的环境。因此,通过共享各自已知而对方未知的信息,便会产生同伴支架的效果,从而帮助彼此获知阅读文章的完整信息并有助于完成任务,所以配对小组的成员应敦促对方履行责任。从这个意义上说,配对小组“是学习的有效提示,可以帮助学生树立个人的价值感和责任感”(Gibbons, 2015: 24)。但是,这并不意味着每个配对小组都会产生同伴支架(Storch, 2002)。例如,许多实证研究得出,仅将学习者分配为配对小组并不一定会产生有利于学习的条件。Storch(2002)指出了“二元互动的四种不同模式:彼此协作,支配/支配,支配/被动和专家/新手”,并得出结论,只有彼此协作和专家/新手这两种模式更可能提升配对小组的学习效果。

同时,教师还应考虑在活动中如何有效地将学生分组配对。许多研究者担

心学生语言水平的影响,但是少数研究探讨了这种配对互动中角色关系的变化。在全面回顾了该领域的最新研究后,Storch(2002)指出,在配对时当两个学生的语言水平存在差异,他们之间更有可能受益,但前提是配对工作是协作的。此外,他们继续研究了任务的目标如何影响语言水平存在差异时的班级内的学生配对情况。结果表明任务目标和配对方法之间存在着明显的关系。一方面,当任务的目标是提高语言的流利度时,“最佳结果是低水平学习者与低水平学习者进行配对”,而与高水平学生配对后所产生的语言提升并不明显。另一方面,当目标是提高语言准确性时,“那么,高水平和低水平的学生进行配对可以使较低水平的学习者受益,只要他们不形成主导/被动的互动模式”。

#### 4 阅读后任务

在完成阅读中的切块拼接任务后,配对学生都返回各自最初的A或B组,并在各组中进行简单的口头汇报。口头汇报能推动学生创造性地使用语言。但有些学生在公众前演讲时可能会感到紧张和不自信,因为他们很少在传统的课堂上这样做。但幸运的是,许多研究已证明协作学习和减少焦虑之间存在积极的影响。此外,可以通过提供足够的口头汇报的准备时间来缓解焦虑,从而减轻任务的认知压力(Skehan, 1996)。

#### 5 结论

总而言之,基于任务导向型的课堂活动设计与当前国内的主流课堂存在很大的差异。根据本节课的课堂教学过程分析来看,任务型阅读课堂活动的设计,

不但可以激发教师在任务前阶段为学生提供充足的支架作用,协助学习者完成任务做好充分的准备。同时,阅读中任务阶段的切块拼接任务促使了同伴支架作用的实现,从而帮助彼此获知阅读文章的完整信息并有助于完成任务。此外,在进行配对分组时,对于那些形成合作模式或专家/新手模式的配对方式更有益于语言学习。

#### [基金项目]

陕西铁路工程职业技术学院科学研究基金项目;项目编号:KY2019-70。

#### [参考文献]

[1]Gibbons,P.Scaffolding language, scaffolding learning(2nd Ed.).Portsmouth, NH: Heinemann.(2015).

[2]Myhill,D. & Warren,P. Scaffolds or strait jackets? Critical moments in classroom discourse.Educational Review, (2005).57(1),55-69.

[3]Skehan,P.A framework for the Implementation of Task-Based Instruction. Applied linguistics.(1996).17(1),38-62.

[4]Storch,N.Patterns of interaction in ESL pairwork. Language learning. (2002).52(1),119-158.

[5]Wood,D.J.,Bruner,J.S., & Ross, G. The role of tutoring in problem solving. Journal of Child Psychiatry and Psychology.(1976).17(2),89-100.

#### 作者简介:

王娅(1990--),女,汉族,陕西西安人,文学硕士,助教,陕西铁路工程职业技术学院,研究方向:二语习得。