

基于AACSB认证的教学质量闭环控制和持续改进体系研究

石晓冉 刘炳春 于志宏
天津理工大学

DOI:10.12238/er.v3i11.3407

[摘要] 国际精英商学院认证(AACSB)是由美国顶尖高校联盟发起的评估商学院质量的权威认证,而质量保障体系(AoL)的建设是AACSB认证工作中关于教学的一项主要工作。在这样的背景下,本文基于教学保障体系的相关理论,以本科生专业课程为抓手,通过设计完善本科生的学习质量评价体系、教学质量闭环控制体系和教学项目持续改进体系,以实现全面准确地评价学生的专业知识、素养与技能。通过相关专业课程的改革,推进精英商学院认证背景下的一流本科专业建设。

[关键词] AACSB国际认证; 教学质量保障体系; 闭环控制; 持续改进
中图分类号: O232 **文献标识码:** A

引言

国际精英商学院认证(AACSB)是由美国顶尖高校联盟发起的评估商学院质量的权威认证^[1]。目前,国际精英商学院协会已在全球48个国家和地区认证了近800所商学院,拥有近1500名会员,是全球最具影响力和最权威的商学院认证机构。北美、欧洲和亚洲的主流大学商学院基本都已经构建了完备的AoL学习保障体系。国内的商学院已经开始关注并积极参与国际精英商学院认证。以目前大陆通过国际精英商学院认证的商学院和管理学院为例,他们的AoL学习保障体系已经成为所在高校各专业学院教育教学改革的学习对象。全面推进高等学校管理类教育改革、提升管理教育质量已经成为全球商学院发展的重要任务^[2]。

国际精英商学院认证的15条标准中有5条直接关注教学,其他10条从战略管理、人员参与和科研职业发展角度间接关注教学发展。该认证标准强调学习目标和学习效果保障,强调学院的使命在教学中的作用,强调管理流程和所有利益相关人在教学活动中的参与,强调各种数据、文档等体现和规范的运作。因此,在AoL体系的建设过程中,闭环控制和持续改进是极为重要的两个环节,也恰好是目前提升国内本科教育工作的关键所在^[3]。首先,国内大多高等院校在考

察学生学习质量时,以笔试成绩作为学生是否达到培养目标的主要标准。尽管这一方法在一定程度上可以反映出学生对专业知识的掌握程度,但无法全面、准确地考察学生的综合能力,尤其是应用知识解决专业问题的能力,因而无法保证高等院校的绩效责任。其次,AoL始于使命导向的学科项目设置、经过学习目标体系设计、学习目标评估,最终根据评估结果寻求改进并实现闭环式保障进程。将AoL的理念应用于本科教学工作,可以很好的促进教学水平的持续提高^[4]。

多重闭环理论源自系统工程的多级递阶结构和控制论的多回路控制理论,其核心是围绕质量目标,建立精细化质量目标管理体系,达到被控体系运行参数与目标体系最大限度地接近,并自动维持被控体系的自适应稳定性^[5]。将多重闭环理论应用于本科院校教学质量管理中,构建“多重闭环”教学质量保障体系,可以有效地将学校教学质量目标系统分解有重要的意义。因此,本文以AoL教学质量保障体系中的教学理念和多重闭环理论为基础,结合专业培养目标和专业课程特色,将AoL的工作细则落实到具体的课程中,探究合理的质量闭环控制与持续改进的策略和方法。

1 教学质量闭环控制和持续改进体系

1.1 基于AoL的理念的教学工作改革与数据收集。AoL体系是以学生学习效果评价改善为核心而设计运行的一套教学质量保障体系^[6],其实施过程主要包括以下步骤:(1)确定参评项目,结合学院的愿景、使命制定参评项目的学习目标和学习子目标;(2)针对项目内开设的课程,围绕课程目标和课程内容,与项目的整体学习目标和学习子目标进行对接,形成项目的课程地图;(3)设计课程内对学习目标的考核方式,并制定考核标准;(4)收集数据,并对学生表现进行评估和分析;(5)针对学习目标达标/不达标情况,分析原因,提出持续改进的措施,并在下一轮教学过程中实施。具体而言,在AoL体系建设过程中,需充分结合专业课程特点,将课程目标与学院本科项目学习目标与子目标进行匹配,在课程教学过程中进行重点考核和次要考核,最终形成汇集能力培养课程与能力检核课程的课程地图。围绕课程内容与课程学习目标,建立相应的教学评价体系。在一个教学年内,对检核课程进行持续追踪,分阶段获取教学表现数据并展开分析。

以本科课程《电子商务》为例,与学院制定的学习目标和学习子目标进行对接,勾选了“全球化视野”和“团队协作”两个主要考核的能力,以课堂嵌入式的方法对学生在该两个能力上的表现进行

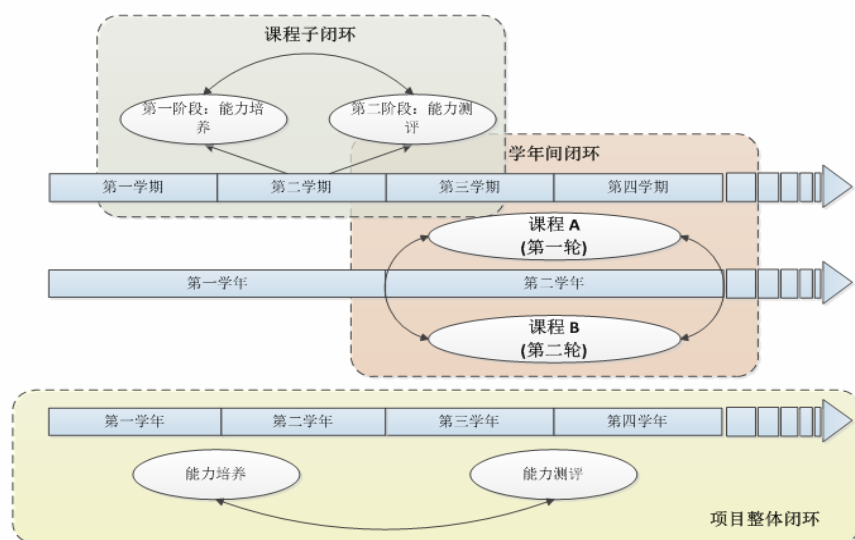


图1 “三步走”闭环模式示意图

学习子目标	第一轮评价结果(不达标率)	第二轮评价结果(不达标率)	原因剖析	改进措施
创新能力	19.8%	8.2%	1. 理论联系实践不够紧密; 2. 学生主动创新思维缺乏,多是被动创新	1. 增加工作坊课程,强化学生动手能力; 2. 老师带队组织学生参加实践类创新类竞赛
国际视野	21.3%	12.4%	1. 课堂内对国际形势、国际案例等的讨论环节欠缺	1. 增加教学用跨国企业管理实践案例
表达能力	11.4%	5.3%	1. 写作规范欠缺; 2. 汇报活动少,且汇报后无反馈	1. 增加学术写作课程; 2. 课堂活动增加汇报环节,要求老师对学生汇报进行规范性评价
实践能力	10.8%	6.7%	1. 课外实践教学实践活动较少; 2. 实践类课程与理论内容联系不紧密	1. 增加培养方案中实践课程的课时比例;

测评。该课程测评人数共52人,其中设定的子目标完成标准为“不合格率低于10%”。测评过程中,学生的表现被划分为三档,分别为超出预期(大于80分)、一般(60-80分)和不合格(低于60分)。经过一个学期的测评,最终统计结果显示L01的不合格率为13.46%,L02的不合格率为9.6%。结合AoL的持续改进的理念,需对未完成的子目标进行原因剖析,并提出改进建议,并在后续学期内开展实施。

1.2 闭环导向的质量控制模式设计。在数据收集和测评的过程中发现,以学年为周期的闭环改进效果欠佳,原因在于持续改进的教学手段实施相对滞后,且无法对同一年级的学生进行跟踪测评。因此,为了实现学习目标的短、中、长期监控,本文提出了“三步走”闭环模式(如图1所示),通过在学期内、学年内、学制内形成课程子闭环、学年间闭环和项目整体闭环,持续对学生的学习质量和能力表现进行测评,对测评结果进行

基于“PDCA(Plan-Do-Check-Action)”的分析和改进,持续完善教学内容和教学方法,从素养、知识和能力三方面切实提高学生的整体水平,实现学习目标和学习子目标的完全达标。

具体而言,在学期子闭环下,将学期分成多个阶段,前期的阶段用于培养学生能力,后期的阶段用于考核学生能力,学期内前后对照学生表现,完成课程内原因剖析,以个体教师为单位持续改进教学方法;在学年子闭环下,以同一级学生为样本,测评其连续两年在不同课程、相同学习目标下的能力表现,完成专业内原因剖析,以课程组为单位持续改进教学方法;在学制内子闭环下,将大一、大二作为培养期,大三、大四作为测评期,对照学生前后期表现,完成项目内原因剖析,以教研室为单位持续改进教学方法。在“三步走”闭环模式下,对学生的能力进行多阶段、多层次、多轮测评,在每次测评后进行原因剖析并提出改进措施,形成持续改进行动计划,如表1所示(示例)。

2 结语

积极参与国际精英商学院认证,努力实现教育和教学管理的国际化,已成为当前国内商学院的共同追求,其中全面实施AoL学习保障体系是实现教育教学国际化和标准化的重要工作。本文在AoL课程体系建设过程中,结合多重闭环理论,提出了“三步走”闭环模式和基于“PDCA”的持续改进体系,在教学过程中,不断检查和评价课堂教学和学生学习的效果是否达到预期要求,调查和分析不合格原因并提出针对性的措施,实现国际精英商学院认证“持续改进”理念与专业认证“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”原则的高度统一。

[基金项目]

本文受天津理工大学校级教改课题项目资助,项目编号: YB20-09。

[参考文献]

[1] 智路平, 谢伟. 商学院进行AACSB国际认证与学科建设的协同发展机理研究—以上海理工大学管理学院为例[J]. 高教学刊, 2019, 14(7): 21-23.

[2] 张洁, 刘松鹤. 国际认证指导下的商学院实践型师资队伍建设研究—以上海财经大学商学院为例[J]. 上海管理科学, 2015, 37(5): 100-103.

[3] 李著成, 秦立栓, 孙长宾, 等. 基于AACSB认证的“六位一体”实验教学体系研究与实践[J]. 实验技术与管理, 2017, 34(3): 190-193.

[4] 孙晖. 基于AACSB认证新标准的本科教育研究[J]. 吉林省教育学院学报, 2019, 4(35): 22-25.

[5] 许宁宁. 基于AACSB学习质量保障体系AOL的审计课程建设研究[J]. 中小企业管理与科技, 2018, (12): 90-91.

作者简介:
石晓冉(1988--), 女, 汉族, 山西朔州人, 博士/讲师, 从事供应链管理、运营管理的研究工作。
刘炳春(1980--), 男, 汉族, 河北衡水人, 博士/副教授, 从事区域经济与产业生态学、大数据与深度学习算法优化的研究工作。
于志宏(1976--), 女, 汉族, 辽宁锦州人, 硕士/讲师, 从事市场营销专业课程的教学教育研究。