

# 教育硕士实践能力培养问题与策略思考

廖彰嘉 陈熹旺

湖南理工学院

DOI:10.12238/er.v3i12.3485

**[摘要]** 教育硕士是具有教师职业背景的专业性学位。但是教育硕士培养仍存在课程设置学术化倾向严重、教学方式单一、实践基地积极性不高、导师队伍建设不合理等问题,严重影响教育硕士实践能力的有效提升。针对存在的问题及原因提出改进课程内容和教学方式、建设联合实践教学基地提升职业胜任力、规范导师管理促进校内外导师协同创新等相关建议。

**[关键词]** 教育硕士; 实践能力; 师资队伍; 实践基地

**中图分类号:** D642 **文献标识码:** A

教育部关于专业硕士培养强调“以职业需求为导向,以实践能力培养为重点,以产学研结合为途径,建立与经济社会发展相适应、具有中国特色的专业学位研究生培养模式。”<sup>[1]</sup>

其中要求完善培养方案,改进课程教学,加强基地建设和教师队伍建设和改革措施。然而,囿于历史和现实的因素,教育硕士研究生教育消解了自己应有的“特色”,迷失了其正确的发展方向,存在着诸多“错位”现象,教育硕士研究生普遍存在着实践能力不足的问题,教学效果难以保证。

## 1 教育硕士实践能力培养存在的主要问题及原因

### 1.1 课程设置学术化倾向以及教学方式单一

#### 1.1.1 课程设置学术化倾向

教育硕士课程内容设置应体现理论性与应用性的结合。一方面,我国教育硕士专业学位设立时间较晚,没有可资借鉴的成熟经验,在实践中照搬了学术型研究生的培养模式。其缺乏对基础教育实践应有的关注,忽视了教育硕士研究生的职业性、实践性等要求,缺少贴近中小学基础教育所需教学研究方面的系统性课程指导,课程内容设置与教育硕士培养目标不匹配。另一方面,教育硕士在选修课中缺乏一定的自主权,且专业选修课的选择范围相对狭窄,与实践环节

联系不紧密。

#### 1.1.2 教材针对性不强以及教学方式单一

教育硕士实践能力的培养需要系统性的教材和指导书,但在实际教学过程中教育硕士的专用教材并不多见,现有的教材形式单一、内容较陈旧且多偏重理论,缺乏来源于基础教育一线的典型案例。其次,教育硕士课堂教学多以讲授法为主,课堂重视教师的讲授与分析而忽视学生的思考和领悟,学生缺乏学习兴趣,课堂氛围较沉闷。此外,部分实践课程没有真正落地,譬如,案例教学成效的取得需要充分调动学生的学习兴趣,积极思考并主动参与。但由于缺乏具有针对性、现实感的案例材料及自身经验的强力支持,课程教学缺乏理论与实践的契合点,学生难以将理论学习应用于教学实践。切实培养中小学亟需地应用复合型人才感觉力不从心。

#### 1.2 缺乏实践基地的稳定性建设和实践能力的有效提升

高校尝试通过在中小学校建立教育实践基地和专业实训基地提高教育硕士的实践技能和能力,但部分高校还缺乏长期有效的校内外合作实践创新基地,优质基础教育学校担心教学质量受影响,不愿意作为实习备选基地接受教育硕士开展教学活动。其次,教育硕士即使获得了学校实习的机会,实习方式也只是以

观摩和批改作业为主,研究生的实践教学技能得不到有效提升。另外,教育硕士专业学位的科学发展需要良好的社会环境,然而当前教育硕士的培养特色和培养质量并未得到社会广泛的认同,如何唤醒研究生培养的主体责任和意识,转变社会对全日制教育硕士片面认识,提升教育硕士培养主体的协同创新培养的积极性和方面还有很长的路要走。全日制教育硕士培养质量不仅需要科学严密的高效内部保障体系,更需要强有力的外部质量保障。

#### 1.3 师资队伍建设的合理性问题

教育部2009年颁布了《关于做好全日制硕士专业学位研究生培养工作的若干意见》,指出要“建立健全校内外双导师制,以校内导师指导为主,校外导师参与实践过程、项目研究、课程与论文等多个环节的指导工作”。<sup>[2]</sup>尽管教育硕士培养高校基本采用了双导师制,但在培养教育硕士的关键环节上还缺乏高效的师资队伍。首先,部分高校教育硕士研究生导师准入门槛较低,学术型硕士生导师及副教授以上职称的教师均有资格成为教育硕士生导师,导致教育硕士的培养模式与教育学硕士趋同的倾向,形成教育硕士教育素养及教育实践指导能力普遍不足的现象。其次,既接受过高等教育的培养又具有基础教育学科背景的教育硕士导师为数不多。最后,在双导师制

落实的过程中,实践导师与教育硕士联系不紧密,仅仅是指导团队的点缀和花瓶,对学生的指导大多是蜻蜓点水、浅尝辄止。教育硕士的学术视野和创新能力受到极大的限制,很难广泛、充分地学习导师集体的学术观点、前沿知识。

## 2 教育硕士实践能力提升的对策思考

### 2.1 改进课程内容和教学方式

教育硕士的课程结构仍然受传统课程模式的影响,课程设置注重课程体系的规范统一,但灵活性不足,与基础课程教学实际脱轨。

在课程内容层面,其一,课程内容的选择要注重培养教育硕士解决问题、应变和创新、领导力及自我管理的能力,避免课程内容上的简单重复。其二,课程内容设置应与基础教育需求对接,真正落实专业学位的实践导向性,从基础教育的需求来审视教育硕士的培养问题。其三,应培养全日制教育硕士发现问题和解决问题的能力,加强对课程的整体把握以及相关学科设置的紧密型,增加教育教学技术实践等课程的开设。其四,选修课的自由选择权能充分调动学生的学习热情和主动性,高校应根据学生的研究方向和兴趣点给予学生一定的自主权,同时扩大选课范围,实现跨专业、跨学科选课,培养适应社会发展的复合型人才。

在教学方式层面,部分授课教师和指导教师认为教育硕士多数来自于教学第一线或学校管理人员,他们缺乏的不是实际经验,而是把这些经验升华为理论的能力,所以在授课过程中只注重知识的累积,灌输各种理论,忽略了对培养学员能力和提高学员素质的教学方式的选择。虽然讲授法不一定是注入式,但部分教师在课堂中不能恰当地运用讲授法,形成了满堂灌的僵死局面。教育硕士教学方式的改进是学生提升学识素养与实践能力的重要手段。一是根据课程与学

生的特点,运用模拟教学、案例教学、案例分析、合作探究等多种教学方式,使教育硕士掌握教育基础理论知识的同时提高其实际教学或管理能力。二是综合运用多媒体教学和互联网远程教学等现代教育技术手段,提高课堂和教学质量,培养教育硕士的现代化信息教学能力以及拓展师生间、生生间的交流互动的空间和机会。三是给与学生更多的机会参与教学技能训练、课堂教学,教师教研等实践操作的数量,遵循从理论到实践再回归理论的螺旋式学习方式。最后,通过开设专题讲座、座谈会,或者组织调研活动和观摩教学给教育硕士注入新活力,提升自身教学水平。

### 2.2 建设联合实践教学基地提升职业胜任力

我国古代思想先哲荀况认为“不闻不若闻之,闻之不若见之,见之不若知之,知之不若行之”<sup>[3]</sup>,实践智慧应融合在学理素养的实践应用中,将所学的理论体系与实际经验有机融合在一个个鲜活的场景中,使学生所获的理论学识得以生活化和具体化。首先,通过与中小学校签订协议,建立教育硕士联合培养实践基地,实现高校与基础教育学校的有效联结。高校与中小学在实践教学、课题研究、资源共享、导师互聘等方面进行通力合作,实现双方优势互补、共同发展,为研究生的培养提供一个宽广的实践环境。其次,通过联合大学与中小学举办教师教学技能竞赛,使教育硕士熟悉中小学课堂教学的真实场景,践行教学过程及教学反思,提升教育硕士的专业技能与教育见习的自觉性。同时,教育硕士研究生需要不断提升自身的职业胜任力,通过校本课程开发和行动研究来提升科研能力,成为先进教育理念的践行者。

### 2.3 规范导师管理,促进校内外导师协同创新

为了使双导师制度真正服务于教育硕士的培养,高校应对双导师进行规范

管理并促进校内外导师的协同创新。首先,高校需要加强导师队伍建设,设置科学的导师遴选标准。校内导师的选择以扎实的教育理论功底、承担基础教育相关课题研究、从事基础教育教学实践经验以及基本的指导能力为标准;实践导师的遴选则根据教师的从教能力和执教水平、教师的学理素养、相关的科研成果为主要指标。其次,为了减少教育硕士培养过程中的真空地带,校内外导师需要在培养过程中协同创新。教育硕士培养的整个过程都需要校内外导师的全权参与,无论是论文的选题、实践指导、课程教学写作或毕业论文的撰写。通过加强校内外导师的交流合作提高自身指导能力,拓宽学术视野,对教育硕士进行有效指导。再次,各大高校要加大院、系、所合作的力度,提倡跨学科、跨学校、跨国际联合培养教育硕士,吸纳来自不同领域专家、学者和有丰富实践经验的专业人员,以团体形式共同培养硕士研究生,共同承担教育硕士的培养工作。

### [基金项目]

湖南省哲学社会科学重点课题“基于正念干预的教师压力管理创新研究”编号:19ZDB015;湖南省教学改革研究项目“后疫情时代线上线下混融式教学方式创新研究与实践”课题批准号:HNJG-2020-0677。

### [参考文献]

[1]教育部、人力资源和社会保障部出台意见推进专业学位研究生培养模式改革[J].教育与职业,2013(34):10.

[2]教育部.关于做好全日制硕士专业学位研究生培养工作的若干意见[Z].2009.

[3]方勇,李波等译.荀子[M].北京:中华书局,2011.

### 作者简介:

廖彭嘉(1992--),女,汉族,湖南岳阳人,湖南理工学院硕士研究生,研究方向:教育管理。