

基于 citespace 的群文阅读研究热点的可视化分析

潘颖

淮北师范大学

DOI:10.12238/er.v4i1.3545

[摘要] 群文阅读是近年来在新课程改革的基础之上涌现出的一种阅读教学方式,自提出后获得了众多专家、学者以及一线教师的关注。本文将借助CiteSpaceⅢ软件,以2012年—2020年以来中国知网(CNKI)中群文阅读有关中文学术期刊为基础数据绘制研究者、机构及关键词共现图谱,对其进行可视化分析,揭示了群文阅读的研究热点。

[关键词] 群文阅读; Citespace; 可视化分析

中图分类号: G623.23 **文献标识码:** A

引言

阅读作为语文教学的关键部分,在培养学生的语文素养方面上有着重要作用。目前,我国语文课堂中的阅读教学主要侧重于单篇阅读、主题阅读、群文阅读及整本书阅读。其中群文阅读是近年来在新课程改革的基础之上涌现出的一种新形式,它主要是作为单篇阅读的有力补充,并受到了各类高校学者、教授及一线教师的广泛关注。本文将对2012—2020年以来群文阅读相关文献进行研究热点及趋势进行分析。

Citespace是由美国Drexel大学英籍华人陈超美教授所始创开发。通过Citespace我们能够寻找到所研究的学科领域中的研究现状、研究前沿、研究进展及其未来的走向。本文将通过CiteSpace软件对群文阅读相关研究的基础数据绘制相关知识图谱并进行分析。

1 数据来源与数据处理

1.1 数据来源

文章以中国知网(CNKI)数据库为数据来源,以“群文阅读”为主题进行检索,时间跨度为2012.1.1至2020.12.31,共搜索出5574条数据,选取其中中文学术期刊共581篇,手动剔除140篇无意义文献后剩余441篇,将文献以Refworks格式导出作为基础数据。

1.2 数据处理

本文将通过CiteSpace5.7.R3对群

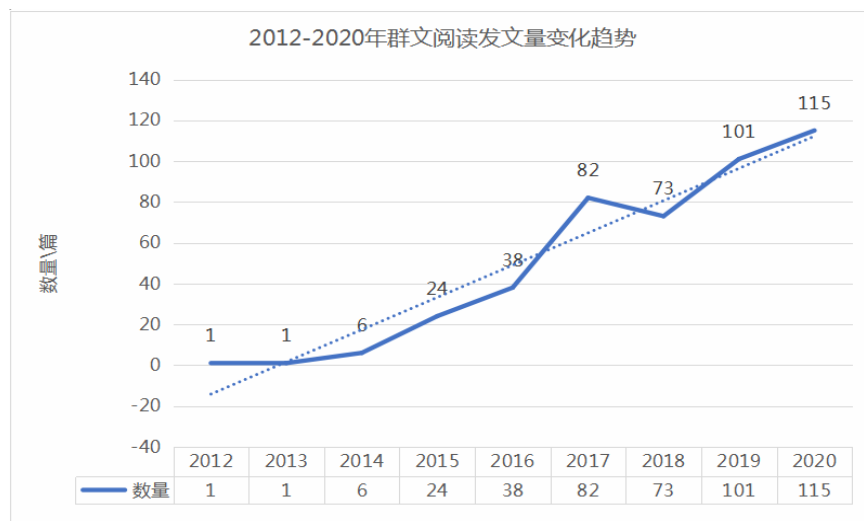


图1 2012-2020年群文阅读发文章量变化图

文阅读相关文献进行分析。参数设置如下 Time Slicing 设置为 2012.1 至 2020.12, 时间分区为1年; Term Source 功能区选择 Title、Abstract、Author keywords 及 Keywords plus; Node Types 功能区通过分别选择 Author, Institution, Key Words 等选项进行分析; Selection Criteria 功能区中设置 Top N=50, 意为在每个时间切片中出现频数前50的分析对象; Thresholds c、cc、ccv 分别设置为 (2, 2, 20)、(4, 3, 20)、(4, 3, 20); Pruning 中勾选 Pathfinder 和 Pruning sliced networks。

2 结果与分析

2.1 文献发表时间分布

将本研究中所筛选出的441篇中文学术期刊文献按照年发文章量绘制折线图,得到图1。通过图1可知,整体可划分为两个阶段:一是2012—2014年的学科低迷时期,二是2015—2020年的迅速增长阶段。2012—2014每年的发文章量均在个位数,2015后,群文阅读教学受到关注,发文章量逐年递增,在2015—2016呈现爆发式增长,2015的发文章量为38篇,而2016相较于2015则翻了两倍多,为82篇。从整体趋势线(即图1中蓝色虚线)来看,2012—2020年间我国群文阅读文献数量逐年增加,呈现出上升趋势,这表明了愈来愈多的学者、一线教师等关注着群文阅读,认识到了群文阅读的价值,并且致力群文阅读教学的相关研究。

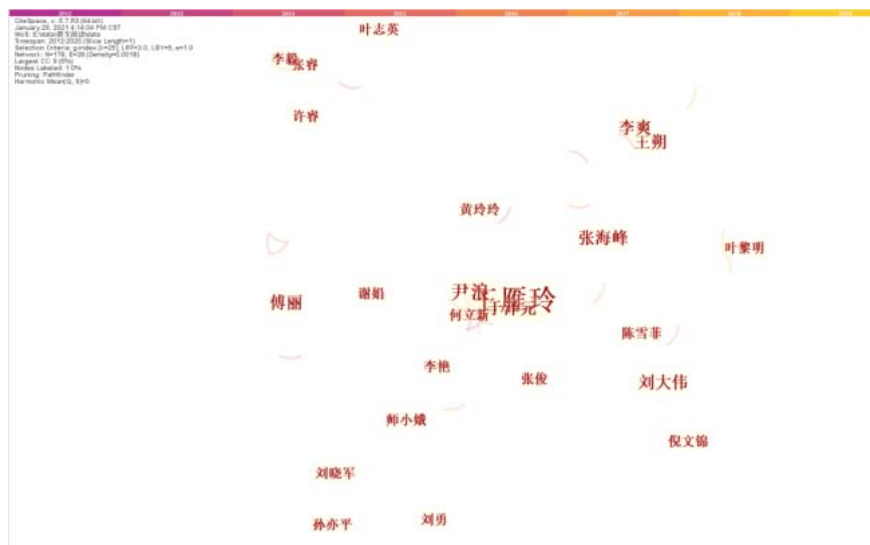


图2 高产作者分布

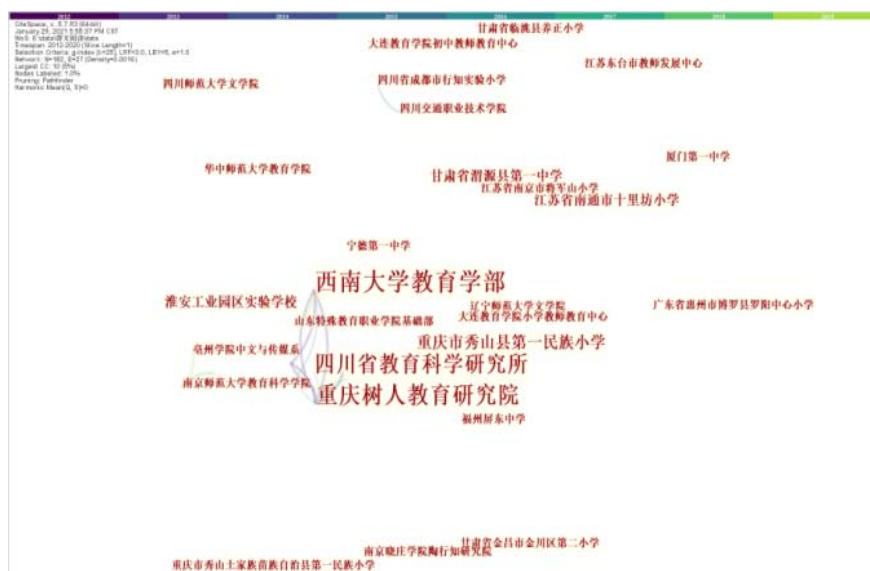


图3 研究机构分布

2.2 高产研究者分析

在CiteSpace程序中,在软件界面中,将Node Types设置为Author分析,其他参数默认,共得出实际作者178人,将频次设置为 ≥ 2 可得到图2。2012—2020年共有25位作者关于群文阅读的发文章量超过2篇,其中中西南大学的王雁玲发文章量为10篇,处于第一位,重庆树人教育研究院的尹浪发表4篇紧跟其后,其次是张海峰、傅丽、李爽等六人发表3篇。发文章前八位的研究者的研究意向各具特色:王雁玲更偏向探究群文阅读的概念内涵;尹浪的研究重点在群文阅读的意义等等。作者主要集中于高校教授及一线中小学教师。

由下图可直观看出合作图谱中的有178个节点,28条连线,网络密度0.0018。连线数偏小,网络密度教低,说明各类作者的合作强度较低。主要包含3个合作网络,分别为王雁玲、于泽元等人的合作,李毅与张睿的合作,李爽和王朔的合作。其他高产作者如张海峰、傅丽等也并未与其他研究者产生明显的合作关系。大部分作者之间并没有连线,相关研究者的合作也较为松散,多数学者更愿意独立进行研究。但是,不同研究者之间的合作更能给群文阅读带来新鲜的思路、成果,所以研究者之间的合作有待进一步加强。

2.3 主要研究机构分布

在CiteSpace程序中,在软件界面中,将Node Types设置为Institution分析,其他参数默认,得出研究机构数量为182个,将频次设置为 ≥ 2 ,图谱如下图。其中西南大学教育学部发文11篇,遥遥领先,其次重庆树人教育研究院发文9篇、四川省教育科学研究所发文8篇紧跟其后。发文单位主要集中于高校及中小学,这说明群文阅读还未引起广泛关注,应进一步增强对群文阅读的重视程度。

由以下的合作图谱可直观看出合作图谱中的节点数为182,连线数为27,网络密度0.0016。连线数偏小,网络密度教低,说明各类机构之间的合作强度较低。主要包含3个合作网络,分别为西南大学教育学部、重庆树人教育研究院及四川省教育科学研究所中王雁玲、于泽元等人的合作,李毅与张睿的合作,李爽和王朔的合作。其他研究机构并未产生明显的合作关系。大部分研究机构并没有连线,未形成明显的合作丛。因此,我国群文阅读研究研究的机构合作有待进一步加强,促进其向前发展。

2.4 关键词分析

2.4.1 高频关键词共现分析

在CiteSpace的中,将Node Types设为Keyword分析,其他参数默认不变,得出如下图所示的关键词共现图谱。由图可知,该图谱中节点共326个,连线419条,网络密度为0.0079。图中圆形节点代表着关键词,圆形节点越大说明该关键词出现的频次越高,也就意味着该关键词是研究热点。运用聚类功能对数据进行聚类,得到“群文阅读教学”“群文阅读”等十个聚类主题。这是个聚类可大致分为两类,一是群文阅读理论相关的关键词,如“群文阅读”“核心素养”等,二是群文阅读实践相关的关键词,如“教学”“阅读教学”等。

中心性、频次高的关键词即代表着研究者们在该阶段时间内的关注点(研究热点)。中心性代表着该点在网络中的重要程度。在所选的441篇群文阅读相关学术期刊中出现频次较高的关键词有“群文阅读”、“群文阅读教学”、“小学语文”等。



图4 关键词共现图谱

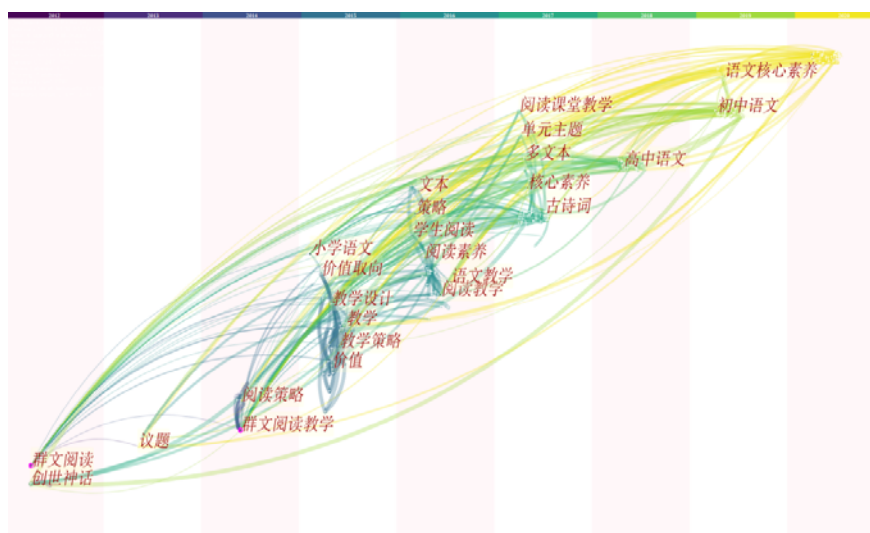


图5 群文阅读关键词时序图

2.4.2 研究热点分析

关键词出现频次高一般代表着该关键词为研究热点。根据图5群文阅读关键词时序图,能够清晰地看出群文阅读研究热点的演进路径。群文阅读在启蒙发展阶段的热点关键词有议题、群文阅读等;加速发展阶段的热点关键词有教学设计、文本、核心素养等;创新阶段的热点关键词有语文核心素养、高中语文、初中语文等。

结合图4、图5及关键词的频次和中心度,可将群文阅读研究的热点归纳群文阅读的理论层面及群文阅读的实践探究方面。

(1)群文阅读的理论研究。涉及关键词主要有:“群文阅读”、“群文阅读教学”

等等。研究主要涉及群文阅读的概念与内涵、群文阅读的价值等细化主题。①群文阅读的概念与内涵。一个新兴的研究领域的出现必然会使研究者先关注它的概念与内涵,所以早期开始涉足群文阅读的大部分研究者都依次展开研究。“群文阅读”最早由台湾教育研究院筹备处课程与教学组,台湾小语会前理事长赵镜中所提出教师开始基于相同的议题进行多文本的阅读教学。其中“议题”、“多文本”也成为自此以后研究的关键所在。于泽元等教授在2013年发表的文章中将群文阅读作为群文阅读教学实践的简称,在赵镜中教授提出的“议题”、“多文本”的基础上增加了“集体建构”“共识”的特征。刘大伟及蒋军晶在2016

年发表文章中将其定义为“在单位时间内,围绕一个议题,选择多个文本进行教育学的活动。”在赵镜中先生的提出的两点的基础上“教与学”、“单位时间”。早期的这些研究者们为后续的研究奠定了坚实的基础。②群文阅读的价值。群文阅读的价值通常与“专业发展”“核心素养”“阅读素养”等关键词联系在一起。从教师层面看,群文阅读教学有利于教师不断提高自己的专业能力,教育素养,培养教师终身学习的意识,促进教师专业成长。从课程层面看,群文阅读改善了传统的单篇阅读所带来的缺陷,促进阅读方式的改革,推动着群文阅读课程的出现。它最重要的在于对学生的影响。群文阅读能够通过多文本的结合,激起学生的学习兴趣,让学生愿意主动去思考,且群文阅读对学生的阅读量的增加,阅读能力及思维能力的提升都有很大的作用。

(2)群文阅读的实践探究。涉及的关键词主要有:“议题”、“文本”、等等。研究主要涉及群文阅读议题的确定、群文阅读文本的选择、群文阅读的教学策略等细分主题。①群文阅读议题的确定。议题在整个群文阅读教学中起着核心作用,是群文阅读的灵魂所在,因此议题的确定至关重要。王雁玲等人指出称职的议题应富于讨论性、包容性、可以延展、激励创新;张海峰老师提出了议题源于教材,具有可讨论性及侧重语用三个观点;段凤燕及冶钰老师提出把选文题材、人文主题、同一作家、表现手法、写作体裁作为议题。议题也要结合学生的生活实际及其身心发展规律,从实际出发更能引起学生的学习兴趣。②群文阅读文本的选择。刘大伟教授在《群文阅读教学的三个问题》中指出了选文的两个要求,一是在文本选择过程中要尽可能的涵盖文本的多种类型,二是注重选文的互文性。《从‘作者之死’谈‘群文阅读’》中李爽和王朔老师认为群文阅读中的文本应具有开放性。因此,群文阅读教学中的文本应坚持:多类型、互文性、开放性原则。

3 研究结论与反思

3.1 结论

本研究运用CiteSpace软件,对CNKI 2012-2020年间群文阅读有关学术期刊中的文献生成的图谱及数据进行了不同层次的分析 and 可视化研究,研究得出以下结论:①文献发表时间分布图:群文阅读最早始于2012年,相关研究在2015-2020年进入大规模、快速发展阶段,并受到了广泛的关注,越来越多的一线中小学教师及高校学者投身群文阅读研究,研究成果数量丰富,整体呈现出日益发展的上升趋势。②研究机构和研究人员分布图谱:群文阅读研究机构较多,研究人员队伍也逐渐壮大。但是研究机构之间合作亟待加强,未形成明显的合作丛,研究者之间的合作网络分散,有待加强合作。③关键词共现图谱:群文阅读的热点是“群文阅读”“群文阅读教学”“小学语文”“教学策略”“核心素养”“阅读教学策略”。关键词共现网络结构较为松散、网络密度较低,在后续的研究中,研究人员应对研究主题及内容进行透彻研究。

3.2 反思

3.2.1 理论研究

首先在理论研究方面,众多名师学者都为群文阅读作了概念的界定,但是

并没有一个统一的标准,缺乏系统的理论依据。这也亟需众多研究者们深入探究,深化理论依据。

3.2.2 研究人员

研究人员以一线中小学教师居多,且中小学研究人员与高校研究所研究人员脱节,这会导致所得出的研究成果中理论的缺乏。所以应加强中小学与高校研究所之间的合作,使中小学一线教师能够不断提升自身的理论水平,并将理论与实际相结合。

3.3 群文阅读的评价体系

大部分研究者的关注点都在价值、策略、议题及选文,但是关于群文阅读的教学评价研究相对较少。群文阅读教学评价体系与以往的传统单篇阅读教学有较大差异,并不能完全照搬使用。关于群文阅读的教学评价目前也并没有一套标准,这也亟需众多研究者的关注,有待进一步加强研究。

3.4 融合创新

当前群文阅读研究主要局限于语文学科,但其实群文阅读也完全可以应用于其他科目,例如英语、历史、政治等等。推动群文阅读与其他学科融合创新,促进群文阅读新发展。

[参考文献]

- [1]陈超美,陈悦,侯剑华.CiteSpace II:科学文献中新趋势与新动态的识别与可视化[J].情报学报,2009,28(3):401-421.
- [2]刘大伟,蒋军晶.群文阅读教学:概念、价值及实践路径[J].南京晓庄学院学报,2016,32(01):33-37+123.
- [3]王雁玲,任培,黄利梅.群文阅读教学中的“议题”:思考与建议[J].教育科学论坛,2015,(10):13-17.
- [4]于泽元,王雁玲,黄利梅.群文阅读:从形式变化到理念变革[J].中国教育学刊,2013,(06):62-66.
- [5]冶钰,段凤燕.群文阅读教学中确定议题的策略探究[J].宁夏教育,2021,(Z1):120-121.
- [6]张海峰.基于教材的群文阅读议题的确定[J].教学与管理,2017,(20):35-36.
- [7]刘大伟.群文阅读教学的三个问题[J].教学与管理,2016,(31):39-41.
- [8]李爽,王朔.从“作者之死”谈“群文阅读”——“群文阅读”中的文本、学生及教师关系解读[J].教育理论与实践,2016,36(26):46-48.
- [9]张慕文,刘来兵.群文阅读研究热点与反思——基于2012—2017年文献的CiteSpace可视化分析[J].南京晓庄学院学报,2018,34(01):66-70+123.