

中西方道德教育差异及其启示

尹甜甜

黑龙江大学

DOI:10.12238/er.v4i1.3578

[摘要] 当今世界的竞争是人才的竞争,而培养人才的基础是要加强道德教育。中西方道德教育的内容是极为丰富的,但由于其社会制度结构和文化差异,其侧重点有所不同,针对当前高校存在的片面重视学业成绩,而忽视了道德教育在学生成才成人过程中的重要程度的现状,探讨中西方道德教育的差异对我们进一步加强和改进我国学校的品德教育以及实现教育现代化推进社会主义现代化的全局发展有着重要的意义。

[关键词] 品格教育; 道德教育; 中西方比较

中图分类号: G40 **文献标识码:** A

在当今全球化飞速发展的时代,紧跟全球化飞速发展带来的是国家与国家之间逐渐打破壁垒,联系越来越密切,不同的思想文化体系间开始相互交流,相互碰撞,至此中外双方经济文化交流逐步呈现深入发展的趋势。继而也引发出来了一系列道德问题,引起了人们的高度重视,因此,学校道德教育早已不单单是教育界的重点关注问题,早已成为全世界关注的课题。通过树立全球视域的现代德育观念,分析中西方学校德育的差异,找出我们自身的优势和不足,利用西方先进的德育经验来丰富和改进我国的学校道德教育是我们当代学校道德教育的当务之急。

1 界定“德育”概念

目前,无论是在西方国家还是中国,道德教育问题都已成为教育学家们普遍关注的话题和研究领域,关于道德领域的落脚点究竟应该落在品德、实践或者价值观教育还是推理能力上,道德教育领域在该问题上产生了激烈的辩论。

“德育”,即是“道德教育”的简称。在我国,道德教育是一个较为普遍的概念,是一个包容性极强的概念,它是指一定社会或者集团为使人们自觉履行对社会和他人的相应义务,而有组织有计划地施加系统的道德影响。在大多数国家的学校德育仅限于道德教育,而在我国

则认为这仅是狭义的德育,广义的德育不仅包括道德教育、政治教育、思想教育,实际上可以把它成为一种社会的意识教育。其中政治教育是指让学生形成一定的政治观念、政治信念和政治信仰的教育;思想教育是指让学生形成一定世界观、人生观、价值观的教育;道德教育则是指促进学生道德发展的教育。

^[1]相对于西方独立分化的社会意识形态,我国从古代开始就习惯用“大德育”来总括各种社会意识,中国古代传统对我国影响巨大,以至于现在我国的德育仍旧是包含整个社会意识的教育。

同时,对于道德教育来说,不同国家对于道德教育也有着不同的理解和概括方式,到了在近代西方社会,伴随着生产和社会生活领域的分化,社会关系日趋丰富多样化,浑然一体的社会意识逐渐开始分化,道德成为相对独立的社会意识形态。在十年或者二十年以前,西方国家的“德育”的确指的是道德教育,而在当今时代,西方国家特别是美国,“品格教育”成为更加流行的一种专业术语,洛克伍德将品格教育定义为“学校所倡导的、旨在与其它社会机构合作的活动,通过明显地影响能够产生这种行为的非相对主义的价值观,而直接和系统地塑造年轻人的行为”。^[2]我们不难看出,西方的品格教育更着重

学生的核心道德价值观的教育,强调正确的道德观是引导正确行为选择的前提,因此我们强调西方国家的是“小德育”概念,概念没有优劣之分,只不过因为国家背景文化的差异,各自的侧重点有所不同。

2 中西方“德育”的差异

2.1 德育内容上的差异

中西方学校德育内容在不同的社会文化背景下,内容丰富且各式各样。首先就“大小德育”来说,普遍认为我国是“大德育”思想,西方是“小德育”思想。在实际工作中,我们常常使用大德育的概念,道德教育在我国不仅仅指的是道德教育,它还包括思想教育和政治教育,甚至还有法制教育和心理素质教育等等,在内容上,我们更加偏向将其全部容纳吸收进来,融合成为一个整体继而教育学生。如果将二者在自媒体的分类上划分为教育书籍,中国的大德育比作教育类,西方的小德育比作育儿类,前者内容更加广泛,方便读者搜寻阅读,后者虽说相对内容狭窄,但其遵循学术内容框架,清晰明了,读者寻找其相关书籍更加迅敏便捷。

同时我国受传统文化的深远影响,加之中西方的社会结构不同,我国学校德育更加注重家庭伦理教育,而西方更重视社会公德教育。在中国古代,“家国”

“宗族”的地位是第一位的,而“社会”意识却相对来说淡薄,我们习惯把“社会”等同于“国家”或“家庭”,甚至把“家”与“国”也是一体的,也就是我们常常说的“家国天下”。由此必然带来的后果就是与社会生活道德规范往往在家庭生活道德规范中可以寻找到踪迹,二者相互交融。中国古代以“仁”为核心的儒家思想贯穿国家法制和日常生活中,认为“仁”的基本核心是孝悌,其基本要求是“爱人”,体现在学校教育中,我们的德育内容也是更多偏向家庭伦理这一方面,而更少的去关注社会公德方面。^[3]而在西方社会中,个体的价值高于一切,是以追求个人自由主义的意识形态为主,尤其重视社会公德教育。西方德育即公民教育,公民教育又是由公民知识、公民技能和公民品性组成的,而品格教育的作用即是培养良好的公民品性。美国自20世纪80年代开始的新品格教育,以“尊重、诚信、公平、关怀、责任等”为核心,目的在于培养学生良好的品格。^[4]

2.2 德育方法上的差异

在教育方法上,中西方国家也呈现出不同的差异。我国古代便有德育的传统,受传统文化影响,我们认为学校教育的主要任务之一是道德教育,向学生传授正面的价值观念是非常必要的,固我国更多采用的是直接的、灌输的、单一的方法。在高校教育中,常常采用的说服教育、模范示范、修养指导等。

而西方国家认为道德教育需要依靠教堂和家庭,责任并不在于学校,因此更

多运用间接的、广泛的方法,强调德育内容的隐蔽性。例如道德讨论、案例研究、价值澄清等德育方法。

柯尔伯格在学校的德育方法主要归结为课堂教学和团体活动两个方面。一是课堂道德讨论法,其根本目的是促使学生在道德上直面认知冲突,在冲突中重塑自己的道德认知和推理方式。为此他设置了很多道德两难故事,让学生在实际的道德冲突中反思书本知识,将其用于实践当中。二是公正团体法,培养学生的公正观,树立公平意识。

3 对我国当代德育的启示

3.1 继承和发扬中国传统道德教育的精华

我国的德育历史源远流长,各个学派的思想百家争鸣,尤其是儒、道、法的德育思想,都对当今时代的德育发展有着重要启示。继承儒家以“仁”为核心的德育思想,仁义不仅仅是与人交往中的基本准则,同时是做人最核心的素养。青年人是我国发展的主力军,对于当代高校学生来说,急需培养其胸怀天下的担当精神,培育其崇高的精神,是儒家思想的核心,同时儒家在教育上提倡教育平等和因材施教,启示我们在日常教育中熟悉学生,进而根据具体情况因材施教。

3.2 吸收和借鉴当代西方德育方法,树立现代德育理念

很显然,单纯的灌输教育已经不适用于我们当前德育的发展,高校的道德教育需要借鉴西方的品格教育方法,改

变单纯的灌输道德知识和培养良好道德行为习惯,向注重培养适应当代价值的自我价值认同感和增强道德判断力、道德行为能力方向转变,改变传统的重视直接的道德教学,向采用间接的道德教育方式转变,从单一无趣的学科教材转变为开放的情景性教材,借鉴柯尔伯格的课堂道德讨论法,改变传统的以教师的教导、说服、劝诫为主的课堂模式,向分组讨论、角色扮演、社会实践转变。重视学生在德育教育中的主体地位,充分发挥学生的主体作用,真正让学生参与和体会德育的过程,使之从自身的思想外化到实际行动。同时在借鉴西方国家经验时要二者有机结合,立足于本国现实,具体情况具体分析,采用最合适我国发展的德育模式。

[参考文献]

[1]冯文全.道德教育原理[M].北京师范大学出版社,2013.

[2]洛克伍德.什么是品格教育[M].英文版,1997.

[3]牟艳杰.中西方学校德育的比较及启示[J].黑龙江高教研究,2004(2):135-136.

[4]高峰.对美国品格教育的深层透视——兼论中西方德育的理路分野[J].思想理论教育,2014(08):14-19.

作者简介:

尹甜甜(1997--),女,汉族,河南长葛市人,硕士研究生,黑龙江大学研究生院马克思主义理论专业,研究方向:思想政治教育。