

基于 IPD 体系协同思想政治理论课社会化全过程

——以“形势与政策”社会实践课教学为例

邓若玉 罗英 何玲

成都工业学院马克思主义学院

DOI:10.12238/er.v4i2.3612

[摘要] 高校思想政治理论课是引导大学生思想意识和政治意识发展的主要手段,在这门课上,大学生不仅可以学到马克思主义的思想理论体系,还可以培养运用科学理论进行思考的思维方式 and 了解实践的真正含义以及强烈的政治自觉、丰厚的思想智慧、浓烈的人文关怀和沉甸甸的社会责任。追求深度性,乃是高校思想政治理论课教学之应然要求。围绕目前高校思政理论教学面临的实际问题,借鉴IPD理论构建以实践为导向的社会化教学模式,通过引入IPD(Integrated Product Development)管理模式,对于提高高校思政理论教学的课程开发的成功率和授课实效性开发有重要作用。在阐述高校思政课教学存在问题基础上,分析其社会化方向改革的基本教学理念,并在此基础上构建其社会化发展的教学实践过程。

[关键词] 思想政治教育; 社会化; 社会实践; IPD

中图分类号: G42 **文献标识码:** A

1 思想政治理论课社会化全过程研究意义

如何让高校思想政治理论课受到更多学生的欢迎并能对他们产生更深远的影响?其实只要将该课进行社会化教学模式改造即可,这种模式是为了能够更好地适应教育使命、学生特点和课程特征而提出的新表述,打造高校思想政治理论课社会化教学模式有着非常重要的价值意蕴。

第一,能够有效解决目前高校思想政治理论课面临的问题。社会化教学模式是对高校思想政治理论课教学手法的全新升华和创新,其是在把捉和直面教学问题的基础上而提出的自我要求,能够有效解决目前高校思想政治理论课的很多教学问题。虽然高校思想政治理论课的授课已经在各个大学进行了多年,但是,在取得一些成果的同时也存在一些现实问题和教学困境,存在着少数“水课”的现象。社会化教学

模式能够解决首要问题是改正教师错误的授课思想和授课理念,提升教师的授课积极性,有利于真正提高思想政治理论课的实效性和教学质量,从而真正实现社会努力、教师认真、学生积极的良好风气。

第二,增强大学生思想政治理论课获得感。打造高校思想再提升,有效利用社会化教学模式来保证学生在高校思想政治理论课上的收获,保证学生的思想政治理论课获得感是打造高校思想政治理论课社会化教学模式的价值归旨,同时,也是衡量思想政治理论课社会化教学模式的评价标准。社会化教学模式能够让大学生对于高校思想政治理论课产生真正的喜爱并获得持续一生的益处,在感情上,大学生能够对高校思想政治理论课产生兴趣,而受益终身则是大学生学习高校思想政治理论课的具体目标。打造高校思想政治理论课社会化教学模式要兼顾两种效益,不能顾此失彼,

从而有利于增强大学生思想政治理论课获得感。

第三,新时代大学生承担着民族复兴的重任。社会化教学模式能够有效提升对于民族的归属感,教师在使用社会化教学模式进行高校思想政治理论课教育时,能够将民族复兴的理念灌输给学生,让学生成为对社会,对民族有作用,有责任感,有梦想的新一代,在德智体美劳五大方面全面发展,这就是高校思想政治理论课社会化模式的重要意义。在高校思想政治理论课社会化教学模式的打造过程中,能够为培育当担民族复兴大任的时代新人提供支持。打造高校思想政治理论课社会化教学模式可以为培育时代新人增强主体性力量和提供教学质量的保障。

2 思想政治理论课社会化全过程研究现状

首先,国内研究现状体现在整个教育教学活动的过程中,思政课的教学活

动有其特殊性,教师需要在适当的授课氛围中使用适当的授课手法表达出适当的授课内容,在这个过程中,还要利用教学载体将学生的思维方式进行有效引导和有机结合。(余双好,2018)思政课的授课手法和授课理念,一直是大学教师的研究方向,这种研究目前已经探及整个教学体系的方方面面,比如对思政课的总体研究,对教学内容、教学方法、教学技术、教学过程等形式上的研究,对授课双方教师、学生的相关研究以及对教学环境的相关研究等等。这些研究都进一步促进了思政课教学体系的守正创新。

第一,教学思路与教学策略。张静(2018)指出,社会化教学模式提出了新的教学观,这种教学观能够对教师产生新的启发,所以教师在授课时一定要注意理念的革新,使用诸如观念中心策略、方法前置策略、观察一省思策略校本化的多课整合策略来进行授课,只有这样,才能将这种新观念准确的传递给学生,才能抛弃之前只传授理论的教学方式,才能真正做到理论联系实践。高校思想政治理论课还要提升学生对于完成或达成某一目标的信心,即自我效能感,这是一种效能期望,提升这种期望可以通过社会化教学模式的实效性来实现,在高校思想政治理论课的授课过程中,老师要通过对学情感反应模式的理解来帮助学生设立合适的目标,让学生主动做出行为选择。刘春雪(2018)认为,合理利用自我效能感理论体系进行思想政治理论教育,能够激励大学学生的学习热情,培养大学生的主人翁意识,从而为打造社会化教学模式提供强有力的支撑。2020年全球范围内大面积爆发新冠疫情,根据教育主管部门的防疫指示,学校虽然为了避免疫情传播而进行了停课,但是学生的学习不能停。据此沈震提出,网上授课,直播授课,利用线上互动平台进行授课等多种手

段,是疫情背景下最佳的教学手段,但是需要注意的是,高校思想政治理论课的线上教学,一定要在充分利用网上优质资源的基础上,对授课内容和授课形式进行适当的改变。

第二,教学要素与教学模式。社会化教学模式研究的是如何进行现场教学,高校思想政治理论课有着中华民族的民族精神资源,利用这种资源和现场的环境,可以让学生的思想、感情得到升华,在悄无声息中耳濡墨染的提升学生的思想境界。安慧玉(2018)认为高校思想政治理论课的社会化教学模式要做到“三融”、“三加”、“三个结合”,即通过教学内容、教学手段达到高校思想政治理论课的课程要求。谢璐妍(2019)提出了“两分两专”这一创新性教学模式,该种教学模式是对社会化教学模式的进一步拓展,在专题框架、教学方法、评价体系上进行了全面的创新。这种模式非常有利于提升学生的自主学习能力,从而将理论和实践有机的结合在一起,这种模式还提升了教师的授课水平、科研水平和体系转化水平,最终达到自主性学习和平等性授课的目标。王卫国(2019)认为在如今,互联网带来的信息大爆炸导致高校思政课混合式教学模式产生了诸如教学缺乏有效供给、质量低下、结构零散、方式影响力低等问题,为了解决这些问题,就要在混合式教学模式供给面上想办法,教师在授课时要充分考虑到学生的未来发展方向,在此基础上对下高校思政课混合式教学模式供给的新途径进行研究。

第三,思政课教学要注意实践效果。目前的高校思想政治理论课仍然存在诸如课程乏味、方法单一等历史性问题。

其次,国外研究状况表明,虽然以“思想政治理论课教学模式”为关键词几乎找不到直接相关的外文文献资料,但是国外对于空间和教育教学空间的关注由来已久,相关的基本空间理论和教

学理念还是有一定的参考价值。

第一,关于空间的研究。空间意识可以追溯到公元前,后来逐渐被遗忘或掩盖,到了19世纪中叶,由于实践哲学、现象学、人类学、西方马克思主义和后现代主义等思想的传播与交融,人们得以存在的“生活世界”开始逐渐回归,那时候的空间研究主要集中于城市公共空间,尤其以日常生活的视角,研究人与公共空间的相互作用关系。之后随着哲学、地理学、生态学、环境学、社会学等学科的发展和认知水平的提高,尤其是20世纪的“空间转向”研究的兴起,其内涵与外延更加丰富,关于空间问题的思考与探索呈现跨学科态势,这其中涌现了一批如列斐伏尔、福柯、卡斯特等杰出代表人物。他们研究的共通之处在于,都突破了以往的以时间、历史、线性的观念,更多的以空间的、社会的、地域的、文化的多维度视角来看待空间的发展,更关注空间与生产、空间与权力等之间的关系,引发了空间研究新的研究范式、言语模式、解释框架的变革。

第二,关于教育教学空间的研究。国外对于教育教学与空间关系的研讨已经进行了很长时间。著名儿童教育家卢梭在其专业领域提出要给儿童更多的自由、活动空间,以此来更好地学习和了解外部空间。到了19世纪,美国和加拿大的部分教育学者开始关注教育空间的功能与组织分化对空间内受教育者主体的影响。他们认为,教育空间应该根据教育目标的构成和需要进行差异化、多元化地设置,由于很多教学互动的开展并不是孤立存在,因此空间的位置设置与安排还要考虑到教学活动的关联度和逻辑性,这表明,此时研究者们对于教育教学空间的研究已经开始关注其内在联系,不再是相互隔离了。20世纪以来,随着社会成员交往的深化,个体所处的空间已经得到极大拓展,开始更多地与外部空间要素互动交流。美

国教育家巴格莱认为,学校教育功能的独特之处在于其能突破受教育者以往所处的时空界限和各类空间体验,不断增加在其他空间领域的社会体验,获取更多知识的同时还能收获全新的实践经验。教育家杜威则主张教育空间与社会及生活空间的融合,而不是隔离,既保持各自的空间特性,也促进空间要素的沟通交流。教育思想家亨利·吉鲁则更加透彻的分析了教育空间这一系统理念,在他看来,将教育空间放入相应的社会环境进行分析得出客观的结论,且这种分析包含了主体之间的话语交往和意义传递,指导教育空间的价值理念是社会主体基于政治力量规范的构建,而不是一种先验的存在。

根据以上内容我们可以得出结论,目前我国的思政课在教育教学研究方面即获得了很多突出的成果也存在着很多的不足,不足之处可以归纳总结为以下几点:第一点,研究内容不深入,始终处于总纲研究的状态。针对思政课教学的研究,很少触及到具体门类上,基本上都是对总纲的研究。第二点,教学主题上形式研究远多于内容研究,即对教学主题的研究中,很多研究只注重形式而不注重内容。第三点,研究多集中在教学方法和教学技术领域,对于教学理念和模式的研究不够丰富。具体来说,现在的教学方法和技术研究,多以单一教学法为研究对象,而对于混合式教学法,尤其是对混合式教学法的教学内容和教学形式进行的相关研究较少,研究者多数关注于该种教学法的意义、实施途径等方面。第四点,研究视角上多以教师为出发点,从学生的实际需求出发进行教学活动的研究较少,也就是说,现今的研究成果可以让教师更有效的改善授课方式、完善顶层设计,但是这种视角盲区也会导致师生之间欠缺互相理解、使教师对于课堂状态、学生思维状态的把握不到位,无法形成有效互动。思政课的历史背景有新中国

成立70余年的发展作为支撑,在这种背景下,新时代的思政课研究体系应该朝着整体性、系统性、内涵性、应用性方向进一步前进。

3 “形势与政策”课程社会化全过程实施困境

理论出自于实践,并在实践中得到检验并不断发展。这是马克思主义唯物史观思想体系的重要组成部分,因而,思想政治理论课本质上也不可以脱离实践。

在“05方案”指导下,思想政治理论课实践教学的内在涵义在各高校得以统一。即根据理论课程的教学目标和教学大纲的要求,在教师主导下,学生们在学习理论课内容的同时,自行完成实践教学,以此引导他们更深刻的理解思想政治理论课的内容,面对中国正在进行的特色社会主义建设新时期,在思想层面上有更准确的理解力和辨别力,从而在行为层面上能够成为自觉的祖国大业的可靠接班人和积极建设者。

“形势与政策”课是理论性比较强的一门课程,就实践教学而言,在课程的理论指导及实践活动设计等方面缺乏整体性和科学性。从“形势与政策”课的实践教学目的看,只是用做项目活动、或者大思政实践、专业实践的方式开展,根本无法完成其要求,以至降低了实践教学理念,让实践教学宗旨成为空谈。

在“形势与政策”课中,实践教学在整体课程体系中的地位 and 重要主要体现在:第一,“形势与政策”课理论课程的内在品质,需要通过实践教学得以凸显,实践教学是理论课程的重要支撑。第二,“形势与政策”课的教学改革与创新,要求实践教学必须同步进行;第三,学生们运用“形势与政策”课所学的理论知识,内化出分析和解决实际问题的能力,必须通过实践教学的途径去完成。

近年来,随着国家对思想政治理论课重视程度的加强,“形势与政策”课的课程质量的确有了非常大的提升。然而,观察思想政治理论课当前现状,仍然可以发现许多明显存在的问题,需要引起我们足够的重视并全力去解决。一:以教师为中心的教学模式依然严重。即在课堂上教师全程讲授,实施“满堂灌”,师生之间极少互动,学生们完全是被动接受知识。现今,尽管我们在高校思想政治理论课中已经探索并尝试实施了许多新的教学模式,但这种积疾已深的病像治理仍然需要我们继续投入更多的努力。二:以成绩为导向的教学效果评估依然占据主导地位。多年来,我们倡导实施课堂教学改革,可谓是紧锣密鼓并锣鼓喧天,然而实际效果如何?我们的课程质量,学生核心素养并没有明显提升。究其原因是表面上热闹异常,却未抓住关键,落到实处。成绩导向的结果,是学生们把关注力更多的放在登分册上,而忽视了如何去弥补自身需要补充补救的短板,由此也就造成了教育改革看起来繁华一片,而实体却依然空虚的假象。三:教学模式改革任重道远。当前,高校思想政治理论课教学改革实践,要么传统保守要么盲目冒进。即传统以讲授为主的“灌输”和现代以研讨为主的“开放”两种教学模式,在实际操作过程中,尺度把控忽左忽右,难以充分合理运用。这样做的结果,在课堂教学中要么是忽视了学生的主体性,要么是弱化了教师的主导性。

4 IPD理论视角下“形势与政策”课社会化教学实践路径

IPD产品开发的模式、理念与方法基于以下视角:思想政治理论课的特点和基础是其具有很强的理论性。理论体系的构成要件和前提是理论逻辑,逻辑性是让理论经得起推敲的必要条件。因此,理论逻辑必须回到到思想政治理论课教学之中。据此,IPD产品的开发,要以市场需求为导向,把技术研发和产品研发分

离开来,但还需同时注重加强部门之间的协同运作,因为IPD产品开发的就投资决策的过程,其重点操作点项:在平台上采用异步研发模式以及重用策略、在结构上采用并行研发模式,产品线与能力线并行研发、建设专业化人才队伍。让不同专业的部门统一协作要依靠流程重组进行,产品开发工作要在项目管理以及管道管理的保障下进行,而市场管理则对产品的特点和生存周期带来外在客户环境因素的影响。

IPD理论视角下高校思想政治理论课社会化教学实践过程,特别应用于“形势与政策”课社会实践全过程。首先考察学校管理层对于IPD的态度。学校管理层看待IPD的态度分为两个层次,第一个层次是直接层次,即管理层有没有对IPD产生足够的重视,是否给予IPD开发小队足够的权限,是否对IPD产品开发模式的各个流程起到带头作用。第二个层次是简介层次,即对思政课采取何种的支持政策,对思政教师采取何种的考评和机理措施,能够给予思政课何种的战略资源等。其次,知识共享的程度。知识的共享能够降低思政理论课教学的缺陷,提高师生授课学习的满意度。知识共享平台或者定期分享知识机制的建设,能够帮助教师授课过程中与学生之间产生良好的互动和浓厚的氛围。第三,高校思政课教学的规划水平。

高校思政课的教学规划是一张路线图,指引思政课教学的实践方向。制定高校思政课教学规划,要基于教育的原则,教学设计要有前瞻性、明确大学生对思政课教学实践的诉求。第四,思政课教学管理水平。首先要提高思政课教学团队的全流程意识,保证各部门都能以学生为中心进行课程开发,而通过这两个保证就能让学生学习的满意度大大提升。在IPD落地之前要先对影响因素进行充分调研,这样就能保证在IPD落地过程中的各个阶段有条不紊,而不会让某一阶段的失误对后一阶段带来毁灭性打击,这样不仅造成资源的浪费,也会让高校面临一定的风险。第五,IPD教学团队整合水平。它的整合水平体现在三个层次上,第一个层次指的是团队决策的正确性,保证这点可以有效的提高团队工作效率和质量,减少项目研发时间。第二个层次是团队的目标性,保证这点可以避免工作过程中产生的盲目和混乱,保证开发过程有条不紊的进行,第三个层次是跨部门协助的深度,保证这点可以有效加强各部门之间的信息传递效率。

[基金项目]

本文系教育部第二批“全国党建工作样板支部”培育创建单位成都工业学院马克思主义学院2019-2020年度,成都工业学院基层党组创新重点

项目:“加强党组织建设传承红色基因发挥支部战斗堡垒和党员先锋模范作用”(项目编号:cxzd201901201)2019年度教育部高校示范马克思主义学院和优秀教学科研团队建设项目重点选题“形势与政策”课教师队伍建设和研究(项目批准号:19JDSZK007)研究成果。

[参考文献]

- [1]余双好.思想政治教育科学研究的示范性力作——读吴鲁平《大学生政治社会化的结果研究》[J].青年学报,2018,(04):18-21.
- [2]丁琪.摩天轮、空间生产与现代性[J].都市文化研究,2015,(2):162-172.
- [3]决胜全面建成小康社会,夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[J].青海交通科技,2020,32(01):2.

作者简介:

邓若玉(1988--),女,汉族,四川成都人,法学博士,成都工业学院马克思主义学院讲师,研究方向:马克思主义中国化。

罗英(1970--),女,汉族,四川成都人,成都工业学院马克思主义学院教授,研究方向:马克思主义中国化。

何玲(1966--),女,汉族,四川成都人,成都工业学院马克思主义学院教授院长,研究方向:马克思主义中国化。