

# 历史教学中史料实证素养的落地

王涉

哈尔滨师范大学教师教育学院

DOI:10.12238/er.v4i3.3737

**[摘要]** 文章从多类史料、证据意识、综合应用三方面进行浅析并举例论证。结合一线教师的教学反馈及素质教育下史料实证素养四个梯度的具化要求,分析该素养在高中历史课堂中的应用仍存在较大发掘空间,试图探讨四个梯度逐级落实的可能性,旨在强化史料实证素养促进有效教学,从而提高学生的历史思维能力、使其认识历史规律,发挥历史学的教育功能。

**[关键词]** 史料实证; 核心素养; 历史教学

**中图分类号:** G623.41 **文献标识码:** A

为贯彻落实立德树人根本任务,历史学科在马克思主义历史哲学指导下,对三维目标进行整合、以核心素养搭建框架,构成了独属历史学科的五大核心素养。在实际历史教学中五大核心素养并不是割裂存在,而是相互渗透,但单项历史核心素养的讨论有利于深化其在教学中的具体落实。因此本文将探讨历史教学下史料实证素养在落实中存在的问题,并提出解决措施。

## 1 史料实证素养的提出与落实

“史料”作为承载物,记录了过去的历史;“实证”作为探究方法,揭开了未知的历史,同时由于历史学自身所具备的多维度时空性、一度性、史论一致性等特点,导致历史教学需要依托在大量的史料基础上开展,《普通高中历史课程标准(2017年版)》(以下简称课标)中明确指出:史料实证是指对获取的史料进行辨析,并运用可信的史料努力重现历史真实的态度与方法。课标中就史料实证核心素养水平划分了四个层级,但在实际教学中,四个层级的落实仍存在障碍,具体表现如下。

### 1.1 史料类型单一

课标中明确指出:史料是通向历史认识的桥梁,教学中应学会从多样化渠道获取史料。但在实际教学中史料多从教师授课或教辅材料中来,多样化渠道大打折扣,除此之外,大多数教师基本

采用单一类型的文献史料,多类型史料在教学中很难得到体现。

不可否认,文献史料的优势在于方便获取同时其涵盖的信息较多,有利于教师在授课中督促学生通过阅读进而得出结论。但殊不知,长此以往下去史料教学易流于表面,为培养学生的搜集、辨别、选择和使用史料的能力,需要教师开拓思维、不单拘泥于文献,通过开拓新的教学方法增强自己的创新教学意识和教学观。

### 1.2 证据意识薄弱

由于年代久远加之记录者自身的立场不同,导致我们面对现存史料只能窥见零碎而非全面,在面对众多史料时,辨别史料真伪与证据意识必不可少。但实践教学许多教师要么堆砌大量史料意图达到“证据”作用、要么“以论代史”通过选择符合结论的史料,进而达到“证据”要求,课堂上很少针对史料的真伪进行辨别,这种教学方式难免有些为了实证而实证的表面意思在。

对于学生来说,结合教师所出示的多则史料就能顺利得出结论,史料的作用约等于阅读理解。史料教学看似如火如荼的展开,但实际也不过是新瓶装旧酒罢了。因此,在新课程改革下的教育者应转变思维,一方面提升自身的学科素养,另一方面通过设计合理的教学目标,真正落实历史思维能力的培养。

### 1.3 史料应用不足

史料的作用不单是在教学中起到辅助作用,是否能正确应用史料作为自身论述来源的能力考察也受到关注。课标中也明确指出,需要从史料中提取有效信息,学会用史料做作为证据论证自己的观点。结合近五年新课标全国II卷的研究,史料题在主观题和客观题的整体比例中呈上升趋势,并且更注重试题的基础性、全面性、开放性、试题的难度也呈现下降的趋势。可见史料题实际的难度大抵处于中等位置,但学生的反馈却不尽人意,出现了客观题大多靠蒙、主观题多是抄材料和默写所学的现象。

## 2 历史课堂中落实史料实证素养的建议

史料实证作为一种科学的态度,在教学中必定占据一定地位。在历史教学中怎样有效落实史料实证素养,使其不落窠臼,具体有以下三方面的思考。

### 2.1 多种史料,有效教学

新课改后大多数教师还是习惯采用文献史料和图片史料,使得其他类型的史料仍处于边缘地带。故而,在教学中教师不妨另辟蹊径从熟悉的、经典的文学作品中发现片段应用到教学中来。例如在讲到辛亥革命时利用“辫子”为主线,通过鲁迅的文学作品《孔乙己》中民众对剪辫子者态度的变化,进而引导学生进行思考对辛亥革命的评价;在讲到英

法联军火烧圆明园时,教师可以通过展示雨果写给友人的一封信,进而引导学生进行思考为什么一场非正义的事情在当时却无人阻止。除此之外,教师还可以设置活动课,以“高考”为主线请学生回家采访家中老人、中年人、少年的学习经历进而感悟中国社会的变迁。

### 2.2 多重反转,证据教学

实际上,史料实证在中学历史教学中存在着不同层面的任务分别是甄别史料、史料辨伪考证、史论结合。学会运用史料作为证据来证明自己的历史陈述、历史结论或历史评价的正确性则是十分有必要的,故而“证据意识”要牢记在心。

#### 2.2.1 学生证据意识的培养

为培养严谨、切实的证据意识,教师可以通过出示结论截然不同的史料,营造出冲突的气氛,进而通过小组讨论、教师补充的方式引导学生合作探究出现这样现象的原因,在思考一推翻一再思考的过程中,培养学生的证据意识。以关于1792年马夏尔尼访华是否跪拜叩首为例。

材料一:中国官员行叩首礼,只有英国人是单膝下跪(kneeling on one knee)。——马夏尔尼。

材料二:我们按中国的常规行了礼,跪地九次。——文带(使团代笔)。

结合两则材料我们可以知晓,马夏尔尼自述中表明自己是单膝下跪而随行官文带却记载有叩首九次。简单的一个历史事件却出现两种截然不同的记载,很可能马夏尔尼作为使团长为了维护自己的尊严在自序中有所夸大、而文带作为随行官其记述应是较为准确可信的。可见,由于记录者所处立场、个人情感等原因使得过去的历史真实破朔迷离。

由于历史本身是一种客观存在,人

类无法回到过去、历史又无法重演,我们只能依据史料来探寻;我们对过去历史的认识多出于史料,随着人类自身的发展,越来越多的史料重见天日,在众多史料中我们更应该保持谨慎的态度,力求每一个结论的得出都扎根于切实的史料。

#### 2.2.2 教师证据意识的培养

由于课标要求,许多教师为了在教学中落实“史料实证”这一素养,往往会对史料的应用“不假思索”,忽视的史料的上下关联性,片面地截取教学中需要的“虚假”史料,这无疑就违背了教师在备课中涉及到的证据意识。

以部编版中外历史纲要(上)第3课秦统一多民族封建国家的建立为例,为了突出秦始皇暴政的形象,教师在授课中多会采取如下史料,用材料中的“皆杀之。”来表明秦始皇的凶残,为后期的群众反动来铺垫前提。

材料三:《史记·秦始皇本纪》载:始皇帝幸梁山宫,从山上见丞相车骑众,弗善也。中人或告丞相,丞相后损车骑。始皇怒曰:“此中人泄吾语。”案问,莫服。当是时,诏捕诸时在旁者,皆杀之。自是后,莫知行之所在。

但是,很多教师忽略了《史记·秦始皇本纪》中关于此事件的背景,倘若翻看原文可以发现,秦始皇想要通过修炼达到成仙的愿望,而成仙的前提即“避俗人。”因此,始皇帝特别在意自己的行踪,不仅来去成迷,还特别规定:泄露皇帝去处者皆判以死。

#### 2.3 综合训练,应用教学

史料实证素养能力在教学中是否落实到位,多是通过试卷中的材料题得以展现,以2019年的高考文科综合试卷为例,其中文科综合II卷第28题强调新闻报道作为史料的价值,通过要求考生辨

别史料真伪,进而考察其在辨别史料作者意图的基础上,运用史料分析历史问题的能力。但实际上,却出现了史论分离的现象,学生无法真正的运用所给史料综合论述,这是由于很多教师在实际授课中对于史料的相关应用缺乏明确认知,导致史料教学草草收尾,无法真正加强学生的史料解析能力。

### 3 结语

历史教育的价值深刻体现在教学和教材中,与此同时也和国家不同时期的不同政策紧密关联。当今我们进入信息时代,立德树人、适应社会发展成为我们的新要求,也是历史教学的新使命。史料教学作为当下教育实践中不可或缺的一环,在教学过程中如何高效合理利用史料已经成为不可或缺的教学需求。因此,在教学过程中我们要切实利用好手中的史料,多角度多思维的转换应用视角,落实史料实证指向下对历史教学所提出的新要求。

#### [参考文献]

[1]徐蓝.《普通高中历史课程标准(2017年版)》解读[J].教育研究与评论(中学教育),2018(006):95-96.

[2]李凯.例谈史料实证的限度[J].历史教学(上半月刊),2019(07):40-42.

[3]何成刚,彭禹,夏辉辉.智慧课堂:史料教学中的方法与策略[M].北京:北京师范大学出版社,2019:7.

[4]徐奉先.立足全面发展落实立德树人——2019年高考文科综合全国卷历史试题评析[J].历史教学(上半月刊),2019(07):21.

#### 作者简介:

王涉(1997—),女,汉族,黑龙江哈尔滨人,在读硕士研究生,哈尔滨师范大学学科教学(历史)专业,研究方向:基础教育。