

后疫情时代中学生生命价值观现状调查结果与分析

张哲 徐艳丽 吴青霞

重庆市第一中学校

DOI:10.12238/er.v4i3.3747

[摘要] 后疫情时代,研究团队通过系列问卷,对中学生群体的生命价值观现状开展调研,结果发现:后疫情时代的中学生生命价值观建设问题颇受重视,但相关干预开展的内容和形式较为单薄,不同主体间尚未形成合力,以至中学生对生命本身认识不足,对生命价值的实现感到迷茫。

[关键词] 后疫情时代; 生命价值观; 问卷调查

中图分类号: G455 **文献标识码:** A

2020年初,新冠肺炎疫情在中国大肆蔓延,正处于思想意识高速发展,价值观念的建立关键期的中学生群体,他们自身的生命价值观受到一次严肃的考验与历练。在这样的时代与现实背景下,中学生的生命价值观状况如何?研究团队针对不同主体,设计编写了一套“后疫情时代中学生生命价值观”现状调查问卷,分别在学校德育主任、教师、家长和学生四个层面开展调研。

1 中学生群体问卷结果及分析

在某城市中学收集1793份有效问卷。结果显示,32.79%的中学生认为人死可以复生或表示不清楚。这一结果显示,当前中学生中部分个体对辩证唯物主义生命价值观的认知不足,对生命本身的认识尚有偏差。7.82%的中学生对待同龄人中的自伤、自杀事件持冷漠态度,9.83%的中学生持好奇或自我担忧态度,有尝试实施的想法。有10.59%的中学生表示自己在遇到困难时不确定是否会放弃生命。这一结果提示我们,在对待生命存在的基本态度上,应加强引导,在中学生中开展深刻认识生命本身的价值,这一教育引领工作迫在眉睫。中学生认为青少年出现轻生的主要原因,排在前三位的是“学习压力过大”、“自身应对能力不足”、“家长期望过高”,分别占比84.49%,72.64%,71.75%。可见,中学生对待生命价值观问题已经能够运用内外因结合的归因方式,客观而全面的分析该

问题。同时,这一排序结果也提示我们,从影响学生的重大生活因素——学业这一角度着眼,尊重学生个体差异,重视帮助学生个人能力挖掘,同时家校联动式的开展生命价值观的有效干预。

72.88%的中学生表示此次疫情对自己的生命价值观有较大的影响。29.51%的中学生在疫情后对生命价值的认识存在偏差,即倾向于认为生命价值应体现在较高的权利地位、物质享乐层面,通过深入访谈,持这种生命价值观的学生多数缺乏对个人生命的深刻认识和思考,不明确自己的生命方向,心态较为消极或极端,缺乏生活情趣。

此外,数据显示,中学生认为自身生命价值观的形成受到来自学校、家庭、同伴、社会和个人多个层面的影响,且各个层面的影响程度几乎无差异。这一结果提示我们,应该联合多个主体,共同参与中学生的生命价值观构建与提升,才能从微观干预和宏观营造中有效而长久的提供干预路径。

10.72%的中学生认为,后疫情时代,自己对生命价值观的重视程度处于低水平状态,而多数学生认为个人高度重视该价值观念的建设。而15.89%学生认为自己的家庭对个人生命价值观的重视程度处于低水平程度,大多数学生认为家庭比较重视自己在该价值观念的建设。经访谈,多数学生报告,家庭中开展的生命价值观教育形式较为单一,多为家长

的口头说教,不够深刻、收效甚少。

10.96%的学生认为教师对自己的生命价值观的重视程度处于低水平状态,同时,88.15%的中学生认为教师有必要在课堂上渗透生命价值观教育。但仅有15.13%的学生表示科任老师会在课堂上渗透该议题的教育内容。可见,中学生迫切期望在日常教学活动中,教师可以通过学科渗透,给予他们生命价值观的知识、观念引领。经访谈,他们更希望教师可以利用各自的学科特点,开展形式丰富的生命价值观干预,例如通过名人故事、历史事件、音乐启迪等方式开展。

总之,后疫情时代,中学生群体对生命本身的认知尚浅且不全面,自身十分重视自己的生命价值观建设问题,但认为学校和家庭给予的有效干预较为匮乏,形式单一。

2 教师群体问卷结果及分析

针对教师群体,调研了城市546名中学教师。问卷结果显示,61.11%的教师认为自己对学生生命价值观教育的重视程度处于较高水平,其中,班主任对该主题的干预主要以班会形式、班级集中谈话形式开展,专家讲座、专项活动等生命价值专题内容的开展较为欠缺,其他形式的干预活动基本处于空白状态。94.11%的班主任群体认为科任教师在课堂中渗透该议题的干预内容很有必要。

26.39%的教师认为,后疫情时代中学生生命价值观总体情况呈中等偏下状

态, 主要问题集中在“学生对生命本身的认识不足”和“对生命价值的迷茫”。有65.28%的教师认为, 疫情后中学生对开展生命价值观教育活动有较高的需求度, 这一点同学生自己认为的开展该议题的教育干预需求相比, 有较大差异, 可见, 教师在对学生的生命价值观干预问题上, 应更注重学生需求, 加大自身重视程度, 尤其是科任教师在日常学科课堂的教育渗透。

总之, 教师群体对中学生生命价值观建设问题较为重视, 但应考虑不断丰富干预路径, 加强日常渗透与专题活动, 尤其是除班主任以外的教师群体, 当重视学生对生命价值观构建的需求度, 提高自身对学生生命价值观建设问题的思想意识, 丰富相关知识。

3 家长群体问卷结果及分析

针对家长群体, 调研了城市1052名中学生家长。问卷结果显示, 81.75%家长认为自己对孩子生命价值观教育的重视程度处于较高水平, 其中, 开展的形式主要以口头教育为主, 占到89.45%的比例, 其他形式较为匮乏, 与学生报告情况相符合。这一现状, 可能同家长自身所具备的生命价值观相关知识匮乏有关, 提示学校应针对该议题适当开展面向家长的再学习活动, 从而帮助更多的家庭具备开展生命价值观教育的思想意识、常识知识和方式方法。

20.83%的家长认为疫情后中学生生命价值观总体情况呈中等偏下状态, 同教师问卷结果相比, 更多的家长对学生生命价值观现状持较为乐观的态度, 是

否意味着家庭方面对该问题的思考同教师群体相比, 较为缺乏和深入。家长群体认为孩子在生命价值观上暴露的问题也同步的集中在“学生对生命本身的认识不足”和“对生命价值的迷茫”两个方面, 但占比情况较教师群体相比, 明显较低, 从这个角度同样说明, 家庭教育中对生命价值观教育问题的认识深度可能存在不足。37.27%的家长认为孩子对生命价值观主题活动或教育的需求程度处于较低水平, 这同孩子的真实需求相比, 有很大差异, 可见家长应从孩子的实际发展需要出发, 重新定义生命价值观教育在家庭教育中的重要地位。

总之, 家长群体较为重视孩子的生命价值观建设问题, 但对该问题的认识较为单薄, 同时缺乏专业指导, 实施干预时缺少方式方法。

4 学校德育工作决策层群体的问卷结果及分析

针对该群体, 调研了城市21名中学德育工作者。针对学校德育主任、学生处、教务处等决策层群体的问卷, 结果显示, 85.32%的群体对中学生开展该议题的重视程度处于较高水平, 开展该议题的主要的形式为班会活动、班主任集中谈话, 主题式的校级活动或主题特色活动等, 其他形式的干预途径较为空白。该群体中的绝大多数调查对象认为中学生的生命价值观总体状况处于较高水平状态, 同家长和教师群体相比, 该方面有较大差异, 是否意味着, 同学生群体日常接触更多的教师和家长更具体、深入的了解着他们生活学习中所遇到的具体生命

价值的困境与现状。该群体所反映的生命价值观问题同样聚焦在“学生对生命本身的认识不足”和“对生命价值的迷茫”两个方面。

总之, 学校德育工作中对学生生命价值观建设问题较为重视, 但该议题下所掌握的学生具体问题不甚明朗, 开展的相关校级活动形式单一。

综上所述, 结合学生、教师、家长和德育工作者的四个层面, 可见, 后疫情时代的中学生生命价值观建设问题颇受重视, 但相关干预开展的内容和形式较为单薄, 不同主体间尚未形成合力, 以至中学生对生命本身认识不足, 对生命价值的实现感到迷茫。

【参考文献】

- [1]朱俊林.当代生命价值观教育研究[D].湖南师范大学,2013.
- [2]高建坤.青少年生命价值观教育研究[D].东北农业大学,2015.
- [3]李海苗.论中学生生命价值观教育[D].浙江师范大学,2011.
- [4]刘晓珏.当代青少年生命价值观教育研究[D].江南大学,2014.

作者简介:

张哲(1989--),女,汉族,河北张家口人,硕士研究生,重庆市第一中学校,研究方向:发展与教育心理学。

徐艳丽(1989--),女,汉族,四川眉山,人,硕士研究生,重庆市第一中学校,研究方向:学科教学(思政)。

吴青霞(1989--),女,汉族,四川泸州人,本科,重庆市第一中学校,研究方向:应用心理学。