

高等职业院校大学英语课程学生批判性思维培养与研究

曾光

四川信息职业技术学院人文学院

DOI:10.12238/er.v4i4.3805

[摘要] 高等职业院校肩负着为国家培养“大国工匠”的神圣使命,怎样才能培养出真正的“大国工匠”值得所有教师深思。只怀揣技术,而没有创新精神,那就永远只能停留在“匠”的阶段,国家创新型人才的培养就缺乏可持续发展的“心”。心者,新也。这就要求学生要有创新精神。欲有创新之精神,则须培养批判性思维。

[关键词] 大国工匠; 创新型人才; 创新精神; 批判性思维

中图分类号: G40-03 **文献标识码:** A

前言

在大学英语教学中,培养什么样的人 and 怎样培养人一直是笔者思考的问题,在长期的教学实践过程中,笔者发现学生在思考问题时普遍存在思维固化的问题,因此引发了作者的一系列思考和再实践。本文的研究成果均来源于教学实践,若能给大学英语教学一线的同行们一点启发,便足矣。

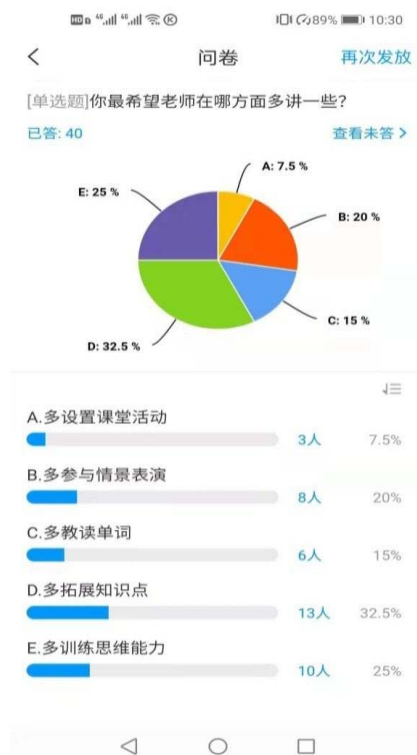
1 批判性思维的培养必要性探究

当今世界激烈的竞争中,创新型人才的培养培养尤为关键。然欲培养创新型人才,必先培养具有批判性思维之人。大学英语课程面向各个专业的学生开课,无疑是培养学生批判性思维的绝佳平台。然而,长期以来,在高职英语教学中,大学英语课程更多停留在语言、文化的层面上。未来的大学英语教学要主动参与到国家发展和社会进步的大格局中来,培养更多创新型人才。

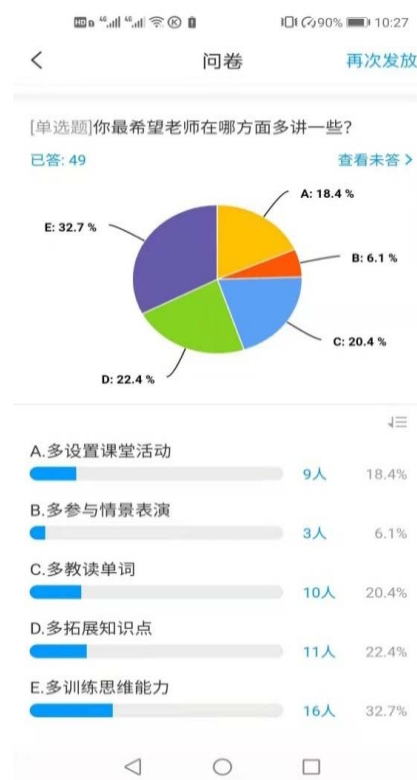
语言不仅仅是一门工具,语言本质上是思维的外化。学习英语的过程,其实就是认识西方人思维方式的过程。只有正确了解西方人的思维方式,也才能在英语教学中取得实质性的突破。

经笔者调查发现,学生在英语学习中对思维的训练意识不高,对英语课堂的期待更多偏向于传统的语言知识的获

取(多教读单词,多拓展知识点)和交际能力(多设置课堂活动,多参与情景表演)的培养。为此笔者对所教班级进行了问卷调查,此次参与问卷调查的学生涉及两个班,共89名学生。



本文拟借助英语这门语言为工具,以西方哲学思想的挖掘为窗口,深入探讨在高职英语教学中如何培养学生的批判性思维。



2 何为批判性思维

提到“批判”,人们往往会认为是批评的代名词。批判并不意味着否定,但批判一定意味着思考和质疑,是为了避免先入为主和思维偏见。思考不是天马行空,质疑也不是信口开河。笛卡儿有句名言,“我思故我在”。他指出,良好的思考必须建立在有根据的假设之上。要有根据,必须先进行“理性考察”。

3 批判性思维培养面临的困境

经过笔者的深入研究,批判性思维的培养仍然面临诸多挑战。

第一,教师缺乏自我革命的勇气。要想在课堂上培养学生的思辨能力,教师本身要进行思维的转变。然而,在我国整体教育的大背景下,很多外语出身的教师只是在大学期间修过哲学基础课程,缺乏基本的哲学素养和系统的思辨训练,对于批判性思维的理解还十分模糊。在对于西方文化的研究中,我们习惯从传统的语言、文化、翻译等角度去研究,这已经没有多少可以突破的空间。

第二,学生批判性思维的意识不强。批判性思维要求学生面对问题必须进行积极深入的思考,并且要敢于提出质疑。而现在很多学生已经习惯了被动地接受知识,形成了思维惰性或者说是思维定势,从而成为一种偏见。其实在学术研究的过程中,我们很容易忽略事物是处于发展变化之中的这一事实,并且很容易犯以偏概全的错误。很多人不习惯是用自己的眼睛去审视,即使是思考,也难以进行积极深入的思考,也很容易掉入预设的选项中去。以下是笔者的课堂实例,笔者在讲到household chore这一个话题时,设置了一个问卷,大部分人都选择了C选项,只有少数同学提出了可不可以有其他选择。

问题: Who do you think should do the household chores in a family?

A. wife (26.5%) B. husband (8.2%) C. wife and husband (65.3%)

更为严重的是,在高职院校,学生普遍基础不太好,对文化科目学习的意愿不太强,因此在英语课进行批判性思维的培养面临巨大的挑战。

第三,批判性思维的培养缺乏足够的动力。外语教学虽已由过去传统的词汇语法教学转向了如今的重交际、重运用,但是并没有深入到更为根本的思维层面上去。思维的培养不是一朝一夕的事,也不能立马见效。而外语教师该以何种方式去科学地培养学生的思辨能力,这是值得我们深究的问题。

5 高职英语课程批判性思政培养实施路径

第一,教师本身首先要进行自我革命,加强对批判性思维的研究。外语教师应以语言为工具,借助对西方哲学的研究来研究批判性思维的培养,吸取西方文化之精华,取出糟粕,真正为我所用。

我们在西方文化研究中要引入西方哲学的研究,在批判性思维的研究上尤其要吸收古希腊哲学和近代康德的三大批判。古希腊哲学非常注重质疑的精神,苏格拉底诘问法的实质是逻辑推理和思辨的过程。亚里士多德的每类判断都只有两个,康德把它改为每个判断都有三个,这三个判断呈现正反合的关系,也就是,第三个判断是前两个判断的综合。这些都是值得我们学习和钻研的地方。

例如,笔者在讲到health这一单元时,组织集体讨论了为什么经济和科技如此发达的欧美国家会在抗击疫情方面如此被动?笔者引用了匈牙利诗人裴多菲于1847创作的《自由与爱情》中的几句话,“生命诚可贵,爱情价更高。若为自由故,二者皆可抛。”^[1]从中我们可以看出,不少西方人追求一种没有边界的自由,这就可以理解为什么西方发达国家面对新冠疫情会任其泛滥。

第二,创造相对宽松的环境和活跃的氛围。学校作为培养人才的主阵地,外语教师要尽可能为学生们营造一个和宽松的课堂学习环境,让课堂变成一种共生环境。外语教师要积极面对学生们犯的各种错误,尽可能不要打断学生们连续的观点表达。有了这样的环境,才有了孕育批判性思维的土壤。

比如在讲到“what to wear”这个单元时,笔者引入了一个讨论的话题,“你认为美是主观的还是客观的?”之后笔者在课堂上引入了学生的讨论,笔者在学生讨论后并没有给出标准答案,而是给出了学术界的几种盛行的观点,供学生参考,让学生打开思维,从而让学生在课堂上打破标准答案的思维定势,开启批判性思维之门,孕育了创新的土壤。

蔡仪:美的产生来源于自然,其本质是客观的。

休谟:美不是事物本身的属性,它只存在于观赏者的心中。^[2]

朱光潜:美是主客观的统一。

李泽厚:美在客观性与社会性的统一。(吕国英《美是“气墨灵象”,《解放军报·长征副刊》4076期,2017年12月27日)

康德:美“主观表现为客观”,“超功利非概念无目的的主观普遍性”。^[3]

第三,加强教师的引导作用。大学生的思维具有可塑性,但是如果不加以正确引导,容易陷入虚无主义,甚至误入歧途。老师在批判性思维的培养的过程中防止教育走向另一个极端,因此不能完全放养式的教育,应该加强引导。

例如,在上面的话题“在一个家庭中谁应该做家务”这个话题,通过老师的引导,同学们的回答也越来越多样化。笔者在以下几个方面进行了引导:

5.1可不可以不局限于夫妻?不少同学给出了以下几种回答:(1)可以让孩子做家务,锻炼孩子独立生活的能力。(2)请保姆,专业的事让专业的人来做。(3)买一个机器人,让人得到彻底的解放。

5.2可不可以加限制条件,分情况而论?同学们从以下几个方面进行了热烈的讨论。(1)谁有时间谁做。(2)谁喜欢做谁做。(3)一个做一次。(4)一起做,增进感情。

通过上述讨论,我们可以看出,学生的思维得到了极大的解放,他们更愿意从不同的角度去思考问题。同时也培养学生高度的社会责任感,勇于担当的精神,培养学生团结协作的精神以及开放的心态。培养批判性思维最有效的方式是学会提出正确有效的问题,从而进行对话性、辩证性思维的训练。

[参考文献]

[1] <https://www.pinshiwen.com/gsdq/zwms/20190624124894.htm>

[2] 吕国英.美是“气墨灵象”[N].解放军报.2017-12-27(4076).

[3] 易中天.破门而入:美学的问题与历史[M].上海:复旦大学出版社,2004.

作者简介:

曾光(1987—),男,汉族,四川邻水人,翻译硕士,助教,四川信息职业技术学院,研究方向:英语翻译、英语教学、中国古典文学。