

基于学生学习力提升的混合式课程设计应用研究

高田幸子

西安欧亚学院

DOI:10.12238/er.v4i7.4040

[摘要] 从建构主义角度来看,学习力是学生学习质量与水平的体现,是学生在学的过程中主动建构自我知识体系的动力,本研究尝试构建以提升学生学习力为目标的混合式教学设计,以《教育学》课程设计为例,分析混合式教学设计的具体步骤以及对学习结果进行了统计评价,通过课程设计帮助学生学会学习,投入学习,引领学生善于学习和乐于学习,最终达到有意义学习的知识建构,为未来终身学习奠定坚实的基础,同时也为高校理论课程改革提供新的视角与思路。

[关键词] 学习力; 混合式学习; 课程设计

中图分类号: G5 文献标识码: A

Research on the application of Hybrid curriculum design based on improving students' learning ability

Tianxingzi Gao

Xi'an Eurasia University

[Abstract] From the perspective of constructivism, learning ability is the embodiment of students' learning quality and level, the driving force for students to actively construct self-knowledge system in the process of learning, this study tries to build a hybrid teaching design aimed at improving students' learning ability, takes the curriculum design of "Education" as an example, analyzes the concrete steps of mixed teaching design and makes statistical evaluation of learning results, Through curriculum design, help students learn to learn, devote themselves to learning, and lead students to be good at learning and willing to learn. Finally, we can achieve the knowledge construction of meaningful learning, lay a solid foundation for lifelong learning in the future, and also provide a new perspective and idea for the reform of theoretical curriculum in colleges and universities.

[Key words] Learning ability; Hybrid learning; Curriculum design

引言

21世纪以来,在杜威现代教育思潮的影响下,教育改革正在如火如荼的进行着,课程设计从教师中心转向学生中心,课程目标的设计更加关注学生未来学习的适应力问题,如沟通能力、深度学习能力、批判性思维等多种适应未来的核心能力被提上教学改革的日程。而学生通过大学的学习究竟能够习得什么?获得什么?最终达成什么?这是我们教育教学改革始终的聚焦点和关注点。一个有体系清晰的教学设计能够激发学生的学习动力,提升学生的学习能力,最终增进学生的学习力提升,获取终生学习价值和意义。

1 理论内涵

1.1 学习力

哈佛大学柯比认为,学习力是包括学习力动力、学习态度、学习方法、学习效率、创新思维和创造能力的综合体。迈克杰屈克(B. J. McGettrick)将学习力界定持续力、有意义学习、学习策略、学习关系、好奇心、创造力、改变与学习七个维度。我国学者吕晓娟将学习力界定为学生在有目的、有计划、有组织的学习过程中,以自主、探究、合作为基础的学习方式来获得知识和能力,是学习毅力、学习动力、学习能力、学习转化力和学习创造力。结合以上观点,本研究的学习力主要研究在学生的学习动力、

学习能力与学习创造力三个方面,其中学习动力包含了内驱力与外驱力,即“我要学”与“要我学”的两方面学习需求;学习能力主要检测的是学生的获取知识的学习方法、学习策略以及学习成果等方面能力,观测学生的学习质量与学习水平^[1]。

1.2 混合式学习

Singh&Reed提出,混合式学习是在“适宜的”学习时间,选择“适宜的”学习方法,应用“适宜的”学习技术满足不同的学习风格者的学习需求,简言之,就是匹配最有效、最优化的有效学习的“拼盘”。彭艳妮等一众研究者定义混合式学习是把传统的课堂教学与在线学习的优

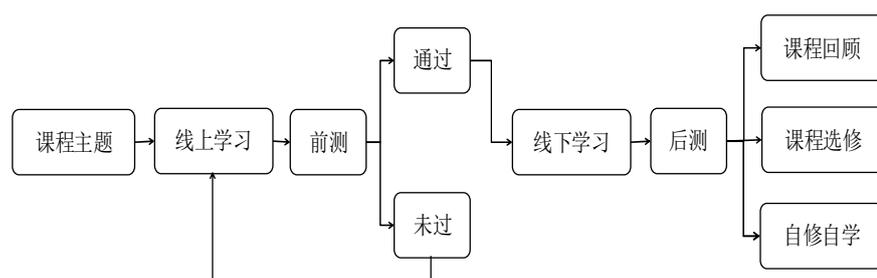


图 3-1 以学习力提升的混合式课程设计

表 3-1 学生学习效果指标数据前后对比

维度指标	课程改革前(单位: 次)	课程改革后(单位: 次)
总访问量	12792	25134
作业提交次数	170	528
参考资料下载数	165	1110
学习活动数	12	63
音视频教材观看次数	8	231
线上链接查看次数	45	255
在线测试完成次数	152	117

势结合起来共同为整个教与学的活动服务。对于当先多变、快速发展的现代化社会来说,有意义学习对于付出时间、精力成本的学生来说至关重要,因此混合式学习设计能够将学生的正式学习与非正式学习结合起来,线上学习与线下学习结合起来,合作学习与独立学习结合起来,为学生选择达成学习目标的相对最优方案。本研究将以《教育学》的课程设计为案例分析,结合混合式学习的课程设计,观察学生学习体验与变化,助力学生学习质量和水平的有效提升^[2]。

2 基于学习力提升的混合式应用研究

2.1 混合式教学设计应用分析

在课程设计中,从学生的学习开端到学习成果的检测是一个受到多方因素影响,如何将优质教育资源进行加工、整合与充分利用的基础上,创设“以学生为中心”的个性化学习情境和丰富的教学设计,帮助学达到体验学习、协作训练、批判反思、多重交互、自主探究,深化学生对知识的理解、迁移与应用,激发学生的创新思维,培养学生的高阶思维能力,促进深度学习的发生。学生在

学习的过程中,课程前进行测试,通过的同学可以进入线下的学习,未通过的学生需要再次反复学习线上课程,学生在掌握了基本的理论基础之后,再进入更深度的线下学习,在完成整个课程目标之后,学生还需要参与后测,对整个课程内容进行回顾与反思,从而确定自己的课下学习方向和兴趣内容,为学生提供全流程的学习支持与帮助^[3]。

在具体的课程设计中,教育学课程按照阶梯的课程难度与深度,同时按照线上,线下相结合,以大课讲座,小课研讨的方式进行课程实施,比如,在课程模块的比较教育模块,“在花式“虐”娃的网红幼儿园,体验日本的集体式教育”就以混合式模式进行授课,教师选择丰富的网络资源带领学生了解日本教育体验,同时线下选择讲授研讨式课程与学生交流探讨日本教育的优劣与背后因素,同时在课程之外,为学生拓展以兴趣为导向的选修课程延伸,帮助学生更主动的学习。

2.2 提升学习力的课程实施流程

在整个的课程实施中,课程改革环节从理念确定到路径的把控,从而确定学法教法,课程实施环节,以大课讲座,

小课研讨的方式进行课程实施,同时拉通年级朋辈学习的平台,在课程的呈现环节,以项目式学习、研究报告、模拟答辩为考核结果,在课程落地环节,与教育科研相挂钩,产教结合,教研一体化发展。课堂的变革中心聚焦在将考试驱动转化为自驱力驱动,将个人卷面考核转为协作的项目成就,将年级流水分离学习转为同侪朋辈学习。整个教学设计期待建立一个交互的平台,将书面知识转换为可以学生主动、积极且具有创造力的“解决问题”的能力^[4]。

2.3 学生学习效果比较分析

教育学课程设计基于“以学生为中心”的教学理念,教学设计关注学生的学习力提升,将“体验式学习和项目式学习”作为主要方式,以混合式的教学方式开展,打破常规理论教学的单一路径,课程内容由多变少,由散点变聚焦,定点关注课程的每一个环节设计。通过一轮的课程尝试,研究者在进行教育改革后,对课程后台数据进行了整理和分析,对比课改前学生的学习情况与课改后,对比如下:

研究上表数据发现,课改前无论在访问量、作业提交数、资料下载数、学习活动数、音视频教材观看次数、线上链接查看次数以及在线测试完成度,课改后的混合式教育教学设计明显提升了学生的学习投入度,尤其在作业提交以及资料下载方面,在学习动力、学习毅力方面均有显著提升。在建构主义的学习观中,强调学习者的自我建构,强调对话与协同,让学生通过自我学习形成基础能力,课程的设计要不是教授学生什么,而是激发学生的学习动力和学习毅力,学生愿意投入更多的时间和精力,以及投入更多的非正式学习在课程中,愿意主动挖掘和探索未知领域^[5]。

3 混合式教学设计反思

3.1 提升了学生的学习动力

在课程实施的过程中,学生能够积极主动的建构自我知识的图谱,尤其在

项目式学习中,学生的课下投入时间更是课上的多倍,学生能够主动的借阅相关图书,下载相关中外文献进行学习和阅读,同时积极参与小组讨论与合作,在合作的过程中,各司其职合理分工,最终完成项目式学习的学习任务。再者在整个课程设计中,教育者以课程内容进行划分,设计不同的节点任务,学生以“升级打怪”的方式进行学习任务的实施与完成,学生学习投入度高,学习兴致浓厚,在课程学期中能发现学生在学习的各个空间随时随地的学习。学生课前学习、课中讨论、课后反思都有相应的绩点任务,学生在完成一学期的学习后,虽然过程中比较艰辛,但统计课程后台分析数据,一个课程一个学期的讨论帖访问共计1454次,学生成绩也均有稳步的提升。

3.2丰富了学生的学习体验层次

课程改革后的考核也更关注学生的过程性评价,如课程中加入了学术海报设计,博物馆研究报告,模拟幼儿园建设等项目式考核,学生建立了“教育家与设计师”的视野,从更宽广的角度去体验学习,在访谈中曾有学生言:“我了解到了很多优秀的教育家和教育模式,陈鹤琴、

蒙台梭利、华德福、高宽,打开了我对幼儿教育新知识的大门,我似乎离那些有灵魂的世界更近了一步”。这些体验都是学生在经历了丰富的课程学习之后而有感而发的表述,能够看出新的课程设计打开了学生学习体验知觉与学习的愉悦感^[6]。

4 结语

高校的理论课程改革是一个持续改进、常改常新的长线任务,把握每一个教学细节的设计,关注学生学习过程的宽度与深度,激活“教”与“学”的乐趣,为学生的在地学习提供无时间限制和无空间的积极帮助,学生在学的过程中,仅靠记忆与理解的初阶课程设计是无法满足学生长远发展与专业成长的意义,只有打开了学生的“话匣子”,激发学生的学习动力和创造力,为学生赋能,才能打开学习学习过程的“黑匣子”,学生学习才更有意义和更富有生命力,学生才更愿意反思和表达,高校理论教学才能释放出新的可能。

[基金]

陕西省西安市西安欧亚学院校级重点课程(2019KC010)。2019年陕西省社会

科学基金项目“人工智能背景下的高校学生行为数据与学习投入度关联分析研究”(2019Q019)。

[参考文献]

[1]柯比.学习力[M].金粒,译.海口:南方出版社,2005:2.

[2]李润洲.学生学习力提升的知识论透视[J].教育科学研究,2015,(11):5-11.

[3]张湘韵.我国大学生学习力的特征研究[J].湖南师范大学教育科学学报,2016,15(02):95-102.

[4]朱唤民.发展学习力:教学管理应有之义[J].中国教育学刊,2011,(10):88-89.

[5]彭艳妮,刘清堂,李世强,等.混合式学习在课程教学中的应用研究[J].中国教育信息化,2011,(07):57-60.

[6]王美燕,张惠荣.混合式教学模式在儿科教学中的探索[J].教育现代化,2019,6(91):235-236.

作者简介:

高田幸子(1991--),女,汉族,陕西西安人,硕士,西安欧亚学院,讲师,研究方向:教育学原理,高等教育,比较教育研究。