

中西方体育文化交流之博弈与竞合

张静 纪慧慧

昌吉学院

DOI:10.12238/er.v4i7.4068

[摘要] 以中西方体育文化对比为研究视角分析中西方体育文化交流博弈与竞合。中西方体育文化内涵对比包括: 体育本源文化对比、精神文化对比。中西方体育文化交流博弈的现状包括: 中西方体育文化时代性交流博弈、经济性交流博弈、竞技性交流博弈。中西方体育文化交流之竞合措施包括: 中西方体育文化在竞争中互溶、在合作中互补。

[关键词] 中西方体育; 文化; 交流

中图分类号: G45 **文献标识码:** A

The Game and Competition and Cooperation of Sports Culture Exchange between China and the West

Jing Zhang, Huihui Ji

Changji College

[Abstract] From the perspective of the comparison of Chinese and Western sports cultures, it analyzes the game and competition between Chinese and Western sports cultures. The comparison of the connotation of Chinese and Western sports culture includes: the comparison of the origin culture of sports and the comparison of the spiritual culture. The current situation of Chinese and Western sports cultural exchanges and games includes: Chinese and Western sports cultural exchanges and games, economic exchanges, and competitive exchanges. The competition and cooperation measures of Chinese and Western sports culture exchanges include: Chinese and Western sports cultures are mutually compatible in competition and complement each other in cooperation.

[Key words] Chinese and Western sports; culture; communication

前言

一个国家文化的传播与发展是在政治权力、经济水平强大的基础上才能稳步发展,我国传统体育文化在西方文化的对比之下存在较大差异。如今,我国利用“非遗”对传统文化进行保护与传承,但传统体育项目很少以竞技体育出现在国际舞台上。由此中西方体育文化影响力差异较大,在交流中出现博弈。在中西方体育文化交流的博弈与竞合中,提出体育文化交流的竞合策略,实现中国传统体育品牌化、个性化发展尤为重要。

1 中西方体育文化内涵

1.1 体育文化本源对比

中国传统体育是各个民族创造享有,具有数千年的历史,据历史记载,中国传统体育受我国保守的儒家思想文化影响

极大,注重天人合一,神形合一,以养生为主。中国古代体育多次面临挑战,表现出巨大的生存能力。春秋时期,民众有着多姿多彩的生活,如游泳、射击等项目,主要以器械对打演练为主,逐渐融合到政治、军事等活动当中。从西晋开始就出现了八段锦、太极拳等。到明朝时期,中国棋类、球类等活动竞赛规则逐渐接近完善,到了清朝,受到奥林匹克体育文化的强势影响,中国部分传统体育文化越发暗淡,西方体育文化占据中国市场^[1]。而西方体育起源于古希腊和古罗马,以竞赛为主要特征,由于西方国家地域与海洋接壤,人民仅靠出海经商维持生活,培育西方民众不怕艰难的探险精神,对竞争充满热爱。到19世纪末形成了具有超越性的奥林匹克运动,其影响力遍及世界。

1.2 体育文化精神对比

体育精神是体育文化的灵魂,中国体育是“形神合一”的和谐文化精神,追求和谐是中华民族的精神向往,无论是军事体育、娱乐体育、养生体育还是竞技体育,一律强调修身、养心、重德,形成天人和諧、身心合一的精神境界,由外在的身体活动转变成成为内在的精神财富,成就以德服人。由此可见,中国体育文化精神的要旨就是塑造“身心合一”的内在精神体现。而西方国家,古希腊人形成与自然对立的抗争意识、英勇探险精神。从欧洲中世纪的骑士精神到近代欧洲的决斗遗风,无不体现了西方人好战战斗的民族性格。对力量的征服,拥有超人力量和竞争勇气。由此使得西方人形成了开拓进取,昂扬向上拼搏进取精神。

2 中西方体育文化交流博弈的现状

博弈指决策主体(包括个人、企业、国家等)在相互对抗中,对抗双方(或多方)相互依存的一系列策略和行动的过程集合。博弈可分为合作博弈与非合作博弈,两者的主要区别是参与者相互作用时,是否有一个约束机制或协议,如果有就是合作博弈,反之即是非合作博弈^[2]。

2.1 中西方体育文化时代性交流博弈

中国传统体育文化以儒家思想为核心,西方体育文化以竞争、超越为核心的两股不同的文化源泉,显然,中西方体育文化别具一格。随着新时代的到来,中西方体育竞技也随着时代性转变发生巨大变化,各国体育科技水平、科研水平、竞技水平等在不断提升,但在体育文化融合与交流中出现技巧、力量与战略上的博弈,如:竞技交流、战术水平和科研平台交流博弈,就中国而言,全面培养新时代体育人才,克服体育文化交流博弈,逐渐形成个性化特点,对我国体育文化传承与发展起到促进作用。

2.2 中西方体育文化经济性交流博弈

中国体育在举国体制下,由国家统一调控人力、物力、财力宏观运行模式,同时通过行政手段普及学校体育和大众体育,而西方体育文化是由资本主义制度产生而演进的。早期西方体育源于英国户外运动,为体育的发展奠定了经济基础,随后美国创立了联盟体制,目的是追求个人利益的最大化经营管理体育,不仅增加国家体育投资和地方投资,还

利用体育市场经济吸收社会资金,短短几十年,西方国家体育产业成为全球化的主导产业^[3]。我国缺乏产业化合作与交流的契合点。比如:我国传统体育文化的输出缺乏正确的传播方式、网络媒体的宣传报道倾向性也与体育产业有着直接联系。经过不断努力,虽然中西方体育经济文化存在博弈,但与西方国家的融合点与契合点已逐渐拉近,新时期,双方经济产业链在交流与竞争中共同发展。

2.3 中西方体育文化竞技性交流博弈

中国文化中体育竞技性受传统体育文化的影响,在体育竞技运动中讲究“轻胜负,重和谐”,崇尚内在和谐的中庸之道。我国体育文化竞技性是在人与人、人与群体、人与社会之间在遵循自然规律整体调控下,达到“天人合一”正向发展,追求内在修身养心。而西方体育文化竞技来源于古希腊,具有对抗力量的追求,其竞技性表现主客体竞争,追求更高、更快、更强的奥林匹克精神,使竞技参与者乐在其中、享在其中。两种体育竞技性文化风格、起源不同,却可以通过竞技平台,以遵循统一规则为前提,相互交流、相互学习。但在比赛中战略夺冠质疑、兴奋剂的出现,使双方产生竞技性博弈,随着新时代的到来,在竞技比赛中冲突与矛盾也逐渐在化解。

3 中西方体育文化交流之竞合措施

随着世界一体化发展,世界各国体育文化交流与互动在竞技平台中展现的淋漓尽致,我国传统体育文化在冲击下坚强的朝向“共建共享”方向发展。而中西方体育文化要旨在同化中呈现互溶是必然的发展走向。西方社会随着精神、

道德文明不断提升,对于西方人来说,我国体育文化思想越来越具有吸引力。奥林匹克竞争文化的传入,不仅充实了我国传统体育文化的精神内涵,使两种文化形态深度融合,大力培养专业人才,传统体育走外向拓展道路,与国际化道路方向一致,逐步形成中西方体育文化在学习竞争中竞争、在竞争中互溶。

4 结束语

随着科学技术的不断发展,不同体育文化之间交流与合作显著加强,虽然现阶段中西方体育文化结构还存在着一定的差异性,但任何漏洞弥补都是有计可施的,建立中西方体育协会、医疗等部门合作机制,相互交流与学习,在合作中取长补短,在学习中不断创新,在交流中不断提升其独特魅力空间,为了中国长远发展,为民众提供全方位服务才是终极目标。

参考文献

[1]贾成波,田启铭.异构极化与同功融合:中西方体育文化交流的困境与出路[J].体育与科学,2015,36(3):57-68.

[2]葛辉,欧舟.中国传统体育文化之历史变迁及其特质解读[J].株洲工学院学报,2006,20(4):136-137.

[3]陶克祥,杨国庆,平易,等.中西体育文化精神论[J].哈尔滨体育学院学报,2012,30(2):1-4.

作者简介:

张静(1993--)女,内蒙古人,硕士研究生,助教,研究方向:体育教学理论与方法。

纪慧慧(1994--)女,河南周口人,硕士研究生,助教,研究方向:体育教学理论与方法。