

《〈黑格尔法哲学批判〉导言》一文的思想政治教育启示

张萌

东南大学马克思主义学院

DOI:10.12238/er.v4i7.4102

[摘要] 1844年马克思发表《〈黑格尔法哲学批判〉导言》(以下简称《导言》)。马克思开篇便展开宗教批判,继而从宗教批判到政治批判,最后提出人的解放,并提出无产阶级是实现人的解放的阶级力量。本文将从《导言》中所蕴含的思想政治教育思想、对思想政治教育的方法论启示以及该文本在思想政治教育中的地位三个方面展开研究和论述。

[关键词] 〈黑格尔法哲学批判〉导言; 思想政治教育; 启示

中图分类号: G459 **文献标识码:** A

The Enlightenment of Ideological and Political Education from "'Hegel's Critique of Legal Philosophy" Introduction"

Meng Zhang

School of Marxism, Southeast University

[Abstract] In 1844, Marx published "Introduction to the Critique of Hegel's Philosophy of Law" (hereinafter referred to as "Introduction"). Marx started with religious criticism, then went from religious criticism to political criticism, and finally proposed the emancipation of people, and proposed that the proletariat is the class force that realizes the emancipation of people. This article will research and discuss three aspects of the ideological and political education thought contained in the "Introduction", the methodological enlightenment to ideological and political education, and the position of the text in the ideological and political education.

[Key words] "Hegel's Critique of Philosophy of Law" Introduction; Ideological and Political Education; Enlightenment

引言

通过研究思想政治教育学科史,可以发现思想政治教育作为一门学科于上世纪80年代产生于我国,以满足改革开放时期加强理论教育的需要,并在中国共产党在革命时期长期积累的思想政治教育工作经验的基础上形成的。我国于2005年确立“马克思主义理论”一级学科,“思想政治教育”作为其中一门二级学科正式设立。这便从学科体系上确立了思想政治教育的马克思主义性质。因此,寻找思想政治教育的学科起源,必须要追溯到马克思主义经典著作中的相关理论。通过追溯思想政治教育的学科起源,可以发现不仅在马克思主义中国化的理论成果中包含了丰富的思想政治教育理论,也可以在马克思主义经典著作

中发现具有启发和指导价值的理论观点。学术界对于《导言》在思想政治教育学科中的地位形成普遍观点,即《导言》在马克思主义思想政治教育学中具有重要的奠基作用,是马克思主义思想政治教育学的开篇之作。

1 《导言》在思想政治教育中的地位

《导言》一文在马克思主义思想中占据重要地位的原因就在于马克思在这一文本中第一次提出了无产阶级承担着推翻资产阶级、建立新世界的历史使命的重要观点,这为无产阶级思想政治教育奠定了重要理论前提。无产阶级历史使命学说在马克思主义理论体系中占有重要地位,而《导言》中所论述的关于哲学是无产阶级解放的精神武器的观点,

正说明了思想政治教育是实现无产阶级历史使命的重要条件之一。因此可以说,《导言》是马克思正式提出无产阶级思想政治教育的重要文献,揭示了开展无产阶级思想政治教育的逻辑体系,为之后的发展特别是中国共产党创立和发展思想政治教育提供思想指导并奠定了理论基础。因此有学者评价,马克思在《导言》中提出无产阶级历史使命思想的同时,事实上也提出无产阶级思想政治教育的思想。重视《导言》中马克思关于思想政治教育的观点,对于当代中国开展思想政治教育仍具有重要启示价值。

2 《导言》中所蕴含的思想政治教育思想

马克思在《导言》中首次论述的宗教观的基本观点为唯物主义和无产阶级

无神论教育奠定坚实的理论基础。在《导言》开篇,马克思便对德国的宗教社会进行猛烈批判。他首先肯定了德国的宗教批判的历史成果并揭露了宗教的本质及其社会根源,体现了马克思的无神论思想。“就德国而言,对宗教的批判基本上已经结束”。在这里,马克思肯定了德国宗教批判的成果,并结合当时的德国社会现实以及自身的立场进一步提出自己的宗教观点。继而揭露了宗教的本质以及宗教得以产生的社会根源,“反宗教的批判的根据是:人创造了宗教,而不是宗教创造人……宗教,是一种颠倒的世界意识,因为它们就是颠倒的世界……宗教是人的本质在幻想中的实现……宗教里的苦难既是现实的苦难的表现。”在这里,马克思重申了青年黑格尔派以及费尔巴哈无神论关于宗教在根本上是由人创造出来的,宗教是人自我意识异化的产物等核心观点。马克思在这里也隐含着异化论的思想火花,基于对黑格尔异化论的继承和发展,马克思将异化理论延伸至宗教领域,认为宗教是人这一主体对客体的异化,却使得宗教这一原本由人创造的事物反过来对人产生一种吞噬的力量。在此基础上,马克思进一步揭露了宗教的社会作用“宗教是被压迫生灵的叹息,正像它是无精神活力的制度的精神一样。宗教是人民的鸦片”宗教通过创造一个虚幻的彼岸世界,麻痹人们的精神,使人们忽视现实的苦难,沉溺于统治阶级的剥削和压迫。另外,马克思评价了马丁路德金所领导的宗教改革,认为“路德战胜了虔信造成的奴役制,是因为他用信念造成的奴役制代替了它……他把人从外在的宗教笃诚解放出来,是因为他把宗教笃诚变成了人的内在世界。”在这里,马克思指出宗教改革的不彻底性。由此可见,马克思认为必须进行彻底的宗教解放,不仅要撕碎“虚幻的花朵”,扔掉锁链,还要重新采摘“新鲜的花朵”。马克思在《导言》中关于宗教批判的观点,无不强调无产阶级应当将批判视角从宗教社会投射到现实政治,认清现实世界的苦难以及无产阶级受奴役、被压迫的本质,这体现

了马克思无产阶级无神论的思想,也蕴含了对社会历史现实的观察和重视,为开展唯物主义和无产阶级无神论教育提供了思想指导。

马克思在《导言》中论述的关于哲学在无产阶级革命中的作用为无产阶级思想政治教育奠定了具有哲学意味的思想传统。马克思写道:“哲学把无产阶级当做自己的物质武器,同样,无产阶级也把哲学当做自己的精神武器;德国人就会解放成为人……这个解放的头脑是哲学,它的核心是无产阶级。”在这里,马克思论述了哲学与无产阶级以及人的解放之间的关系,哲学是实现人的解放的重要思想武器,无产阶级也是实现人的解放的重要物质力量,二者的结合是实现彻底的人的解放的必要条件。对于肩负着推翻资产阶级、实现无产阶级革命从而建立共产主义的历史使命的无产阶级来说,掌握科学理论、洞悉社会发展规律绝不能缺少系统的哲学基础。哲学教育,包括马克思主义哲学教育,是无产者理论学习的重要组成部分,是开展无产阶级思想政治教育的核心内容,为更好地开展其他教育,如政治教育、法律教育、道德教育等提供指导价值。在此基础上,马克思对于哲学的功能,特别是哲学对资产阶级旧世界的批判功能,对人民群众的教育功能也做出了最初论述^[1]。“批判已经不再是目的本身,而只是一种手段。它的主要情感是愤怒,它的主要工作是揭露。”马克思主义哲学在本质上是革命的、批判的。列宁也曾指出马克思主义哲学的革命性的性质是马克思主义所固有的,因为这一理论从一开始便明确了其任务是揭露现代社会的一切剥削形式,研究这一形式的演变过程,并帮助无产阶级消灭这种被剥削奴役的现状,从而实现人的自由全面发展。由此可见,马克思主义哲学在本质上就是一种斗争哲学。马克思正是用批判的哲学来考察资本主义,揭示了无产阶级必将推翻资产阶级从而建立新世界的历史规律,为无产阶级提供了强大的思想指引。

马克思在《导言》中针对资产阶级

对无产阶级剥削压迫的批判为无产阶级思想政治教育奠定了科学性和人民性特征。人们对于早期马克思的评价往往是“具有强烈的人道主义精神。”马克思首先关注到了在宗教压迫和资产阶级政治压迫的双重压迫下,德国人民始终活在水深火热之中。宗教对于人们思想的麻痹作用,使人无视现实的苦难,而追求虚妄的彼岸世界的幸福。正是基于对人民被压迫的现实的关注,马克思认识到想要实现人的解放必须首先进行宗教批判,继而进行政治批判。在开篇马克思便强调宗教批判是一切批判的前提,原因是德国的基督教与封建政权已经结成了不可分割的同盟,只要基督教还对人民产生影响,旧政权就不可能被打碎。因此,马克思要批判德国的现存政治制度,必须从对宗教的批判开始。而这一批判的逻辑起点正是在于马克思的人道主义精神以及他对人民群众现实生活的关注。而在之后文本中所提到的关于无产阶级革命的路径,马克思也提到了要将哲学变为现实,因此,在开展无产阶级思想政治教育的时候,不仅要注重理论学习,更重要的是必须抓住无产阶级的人民性特征。

3 《导言》一文的思想思想政治教育方法论启示

对无产阶级开展马克思主义科学理论教育是思想政治教育的重要内容和方式。马克思在《导言》中写下了关于无产阶级理论教育的经典论述:“批判的武器当然不能代替武器的批判,物质力量只能用物质力量来摧毁;但是理论一经掌握群众,也会变成物质力量。理论只要说服人,就能掌握群众;而理论只要彻底,就能说服人,所谓彻底,就是抓住事物的根本,而人的根本就是人本身。”在这里,马克思精准地揭示了对无产阶级和人民群众开展理论教育的特点和方法,环环相扣又层层递进。这一思想对于更好地开展思想政治教育甚至是科学理论教育具有重大启示意义。马克思关于理论教育的观点有三个逻辑层次。

首先马克思谈到理论教育的第一个方法论逻辑层次是理论不能替代实践,

即精神力量不能替代物质力量。马克思写道:“批判的武器当然不能代替武器的批判,物质力量只能用物质力量来摧毁”。这里所谓“批判的武器”是以思想理论作为斗争的武器;而“武器的批判”是以武器来进行批判和斗争。从“批判的武器”到“武器的批判”的转向,马克思呼吁人民将批判的对象、斗争的对象由宗教转向现实世界。革命斗争方式多种多样,有政治斗争、理论斗争、军事斗争等,而理论斗争作为其中一个重要方面,只是一种精神力量,并非物质力量。而要想真正的改变世界,实现革命的成功,必须依靠物质力量,依靠实践^[2]。

然而精神力量也可以转变为物质力量,这便是马克思理论教育思想的第二个方法论逻辑层次,即理论掌握群众的重要性和必要性。这里马克思主要谈到理论向实践转变的条件和过程,也就是理论如何才能被群众所掌握的问题。理论转变为实践需要满足一个条件,即理论与群众相结合,并为群众所掌握。关于理论为群众所掌握必须满足的条件,刘建军曾谈到必须满足两个条件,即理论转化为群众的目的和观念、理论成为群众的工具和手段。只有当科学理论内化为人民群众的思想信念和工具手段,

理论才能成为认识世界和改造世界的重要武器^[3]。学界历来也认为这是马克思对思想政治教育本质的归纳,即思想政治教育的本质是理论掌握群众,认为人类社会在各个历史时期的思想政治教育在本质上都是理论掌握群众的过程,任何思想政治教育活动的目的都是为了掌握群众。

马克思在《导言》中论述的关于理论教育的第三个方法论逻辑层次是回答了理论应当怎样才能被人民群众所接受、所掌握?即只有彻底的理论、抓住事物根本、抓住人本身的理论才能说服人。马克思提出要依靠理论的说服力和彻底性使理论被群众掌握。因此在思想政治教育过程中,一方面,马克思强调了开展有效的思想政治教育的前提是理论必须彻底,要使理论更具真理的力量,更具科学性。马克思主义强调实践的重要性,实践对认识具有决定作用,也是检验认识真理性的唯一标准。马克思本人也坚持实践的观点,反对神秘主义和非理性主义,主张无产阶级要学习认识世界的科学方法,在实践中掌握社会发展的正确规律。另一方面,加强群众理论教育,善于将理论通俗化。理论教育要做到根本彻底,要抓住事物的根本向群众宣讲,讲透彻,讲明白。而宣讲的对象是人,这

里的人是“现实的人”,而非“抽象的个人”。因此要关注人本身,以人为出发点,贴近群众生活实际和切身利益,使群众能够在实际生活中加深对理论的认识和理解。

4 结束语

《〈黑格尔法哲学批判〉导言》作为马克思主义思想政治教育学的开篇之作,蕴含了丰富的思想政治教育思想,为研究马克思主义思想政治教育的基本原理和方法提供了重要文本资料。当代中国思想政治教育的发展应立足于思想政治教育实践,并从马克思主义经典文本中探寻理论本源,在二者的结合中增强思想政治教育的理论性与实践性,从而进一步推动中国特色社会主义思想政治教育向纵深发展。

[参考文献]

[1]马克思恩格斯文集(第一卷)[M],北京:人民出版社,2009.

[2]列宁选集(第一卷)[M].北京:人民出版社,1995.

[3]陈万柏,张耀灿.《思想政治教育学原理》[M].北京:高等教育出版社,2007.

作者简介:

张萌(1996--),女,汉族,江苏宿迁人,硕士研究生,马克思主义基本原理、马克思主义中国化。