

基于学习化评估理论的在线同伴互评在英语专业写作课程中的应用设计

沈冰洁

苏州大学

DOI:10.12238/er.v4i8.4154

[摘要] 学习评估领域长期以来将教师、教育管理者作为评估主体,缺乏对学生主体的关注。21世纪以来,学习化评估理论应运而生。该理论强调学生的评估主体地位,学习与评估一体化,受到了教育界的广泛关注。同时,随着科技与教育的不断融合,在线同伴互评成为一种新型的学习方式。因此,本文将学习化评估理论与在线同伴互评相结合,以英语专业写作课程为例,设计了基于学习化评估理论的在线同伴互评模式,以期丰富英语专业写作评估体系,提高评估的有效性。

[关键词] 学习化评估; 在线同伴互评; 英语专业写作课程

中图分类号: G48 文献标识码: A

Application of Online Peer Evaluation Based on Learning Assessment in English Majors' Writing Course

SHEN Bingjie

Soochow University

[Abstract] For a long period, teachers and educational administrators have been regarded as the main subjects in learning evaluation, and it lacks of attention to the subject of students. Since the 21st century, learning assessment has emerged. It emphasizes students' main status in assessment, and the integration of learning and assessment, which has aroused wide concern in the field of education. Meanwhile, with the continuous integration of technology and education, online peer evaluation has become a new way of learning. Therefore, this paper combines learning assessment with online peer evaluation, taking English majors' writing course as an example, and designs online peer evaluation, based on learning assessment, so as to enrich English majors' writing assessment system and improve the effectiveness of assessment.

[Key words] learning assessment; online peer evaluation; English major' writing course

引言

新世纪以来,人们开始认识到,评估具有衡量学习水平和促进学习的双重职能,为了彰显评估促进学的功能,教育界兴起了一种整合性学本评估范式,融汇了学习性评估、学习阶段评估和学习化评估三种方式。其中,学习性评估和学习阶段评估虽然彰显评估的促学作用,但仍然坚持教师等的评估主体地位,而学习化评估则注重学生的评估主体地位(陈晓等,2015)。

近年来,学习者以成对或小组的方式为同伴提供并接收书面或口头反馈的同

伴互评方式挑战传统的“教师一次性评定”的评估模式成为新兴的评估手段。研究表明,同伴互评对学习有诸多益处,对不同语言水平的学生具有普遍适用性(Nelson & Murphy, 1993),在写作教学中发挥重要作用(Liu & Hansen, 2002)。随着信息技术与教学的深度融合,在线同伴互评在大学及中学课程中应用越来越多,在写作中的应用尤为广泛(高瑛等,2018)。然而在学习化评估理论指导下的在线同伴互评的研究尚不多见。因此本文以英语专业写作课程为例,探究

基于学习化评估理论的在线同伴互评在写作中的应用,以期丰富英语专业写作评估体系,提高评估的有效性。

1 理论基础

1.1 学习化评估理论

上世纪70年美国阿尔维诺学院提出“知”与“学”的整合,提出教学除了要让学生掌握基本的知识,还需要发展学生的学习能力和元认知能力,这是学习化评估理论的萌芽。2002年苏格兰评价方案管理小组对学习化评估进行了更为具体的阐述,即在课堂上,教师和学生共同制

定学习目标、分享成功标准,通过课堂提问、自我评价、同伴互评来促进学生的学习的评价(Dann, 2002)。学习化评估因继承了形成性评价的优势,弥补了终结性评价的不足,逐渐形成并得到快速发展。

学习化评估理论的倡导者Earl指出,学习化评估旨在追求“评估即学习”,促使学习和评估一体化,使学生成为评估活动的主体,对学习活动的自我评估和同伴互评,随时反思、监控和调节自己的学习过程,在评估过程中获取有效的反馈信息,增长评估知识与技能,成为优秀的评估者和自主的终身学习者。概括来说,学习化评估具有以下三个特点:“学生自主”、“元认知驱动”和“评估与学习一体”(曾文婕、皇甫全, 2015)。

1.2 同伴互评的理论基础

同伴互评在二语写作中应用的理论依据是二语习得理论和社会建构主义理论(邓鹂鸣, 岑粤, 2010)。根据Krashen (1985)的监控假说,学习者有意识习得的知识可作为其语言输出的监控,起到监控和编辑的作用,用来检查和修正习得的输出。同伴互评即通过有意思习得的知识对他人写作的文稿内容及语言进行修正和监控,同时通过接收他人的反馈对自身文稿进一步地检查和修正,从而提高文本输出质量的过程。

另外,以Vygotsky (1978)为代表的社会建构主义派认为,语言知识的习得必须在社会交互情境中实现,学习者只有置身于社会团体、与他人交互、协商,其知识才得以构建、内化。同伴互评的实质是作者与读者共同协商、共建写作用文本的过程。这一过程中,写作者的社会交互能力和写作知识的建构能力均得到了提升(邓鹂鸣, 岑粤, 2015)。

回顾学习化评估和同伴互评的理论研究,可以发现他们之间存在紧密的联系,都强调知识的监控和构建,强调评估和学习的一体化。因此,同伴评估作为学习化评估实现的一种有效路径,应遵循学习化评估理论的指导。

2 相关研究

2.1 学习化评估理论相关研究

学习化评估理论相关研究可分为两

类,一类是理论研究,主要探讨学习化评估的缘起、理论、方法以及它所属的整体评估范式——学本评估(陈晓等, 2015; 曾文婕, 皇甫全, 2015; 滕曼曼, 2018)。另一类是学习化评估理论指导下的形成性评价策略的应用研究,如探究教师通过与生共建评价标准、同伴互评、自我评价和档案袋评价提高学生英语能力和元认知能力(Mak & Wong, 2018; Lee et al., 2019; 杨满珍, 刘建达, 2019)。也有研究将学习化评估与具体教学形式结合,如胡安瑾, 曾心怡(2020)将学习化评估策略贯穿于报告前、中和后三个阶段,构建了以学习化评估为理论的大学英语口头报告评价框架,以提高口头报告的有效性。然而,目前将以学习化评估理论为指导的整体评价策略应用于英语写作中的研究尚不多见。

2.2 同伴互评相关研究

同伴互评的促学效果已被大量研究证明(Topping, 2005; 韩冰, 2009; 邓鹂鸣, 岑粤, 2010)。研究发现,同伴具有进行有效评分的能力(Patchan & Schunm, 2016)。在英语写作方面,同伴互评有助于激发写作兴趣,增强读者意识,提高写作用文本质量(Rollinson, 2005)。

近十年来国内外二语写作同伴互评研究显著增长,涌现出了多个研究热点和研究前沿。其中,在线同伴互评既是研究热点也是研究前沿(董哲, 2020)。与传统模式相比,在线同伴互评能够为学生创造更加轻松的互评环境,为学生参与互评提供更多机会(Yu & Lee, 2016)。Peerceptiv系统于2018年引进我国,为国内在线同伴互评研究提供了新的平台;也有研究采用慕课(Meek et al., 2017; 罗莎, 2016)、QQ(张福慧等, 2019)等社交工具和学习平台开展同伴互评并取得较好的效果。

2.3 基于学习化评估理论同伴互评的相关研究

基于学习化评估理论的同伴互评的相关研究尚不多见,在写作课程中的应用则更为鲜有。Lee et al. (2019)将四个学习化评估策略应用于香港地区小学英语写作课堂中,分为写前、写中和写后的三个阶段。在此过程中,学生在评价中

占据主体地位,教学和评价紧密结合,有效激发了学生的自我监控意识,增强了学生的学习自主性。张孟秋(2019)的研究以初中生英语学生为研究对象,以写作课程为背景,结果表明同伴反馈有效提升学生综合写作能力。

以上相关研究表明,基于学习化评估理论的在线同伴互评对英语学习者的写作能力有积极影响,然而目前鲜有以英语专业写作课为研究背景的研究,因此本文的研究设计具有一定创新性和研究价值。

3 在线同伴互评英语写作教学设计

3.1 教学背景

江苏省某高校英语专业于第五学期(即大三上学期)开设写作课程,课程安排为每周2课时、共计18周(36课时)。以往的英文专业写作课是以学生写作,教师评分的方式开展,没有学生自评、互评的环节。为了提升学生的评估主体地位,更好地促进学生学习,现拟将基于学习化评估理论的在线同伴互评研究应用到本课程中。为了更好地促进资源共享和师生之间的交流,该校英语专业教师共同创立了“Moodle”在线互动平台。该平台分为“我的班级”、“我的课程”、“学习任务”、“课程资源”四个模块,具有共享知识、互动学习、分享交流的功能。本文的设计依托该平台进行,教师可以在“学习任务”模块上发布每周任务,在“课程资源”模块与学生分享课内和课外的学习资源,学生以班级为单位进行在线学习和同伴互评。

3.2 在线同伴互评实施过程设计

3.2.1 师生共同制定评价标准。与传统的由教师来制定“评价标准”不同,学习化评估强调以学生为主体,学生也应参与到互评标准的制定中来。因此,教师应与学生共同讨论,依据教育部对英语专业学生的写作要求和当前英语专业学生写作中常见的问题,罗列出评分的具体细则。明确评价标准后,及时在“Moodle”互动学习平台上公布,以便学生依据评价标准进行写作和互评。

3.2.2 发布互评任务,学生参与互评。明确互评标准后,教师应结合学生的

写作水平,以教材为基础,设计贴合实际的写作任务和互评任务。根据学习化评估理论,学生也应作为互评的参与者。因此,在发布完互评任务后,教师要引导学生分析互评任务,及时对同伴的作文进行反馈评论。在同伴互评的过程中,建议教师指导学生遵循“给出分数、发现优点、指出写作问题并提出改进建议”的原则,一方面评估者应对被评估者的优点给予肯定;另一方面要找出被评估者写作中的问题,包括内容、结构、语言、逻辑等,提出针对性的修改意见,以便其根据意见做出相应的调整。

3.2.3 教师及时反馈。在学生进行同伴互评的过程中,教师应实时关注学生互评内容的质量、互评的次数等,如看到有同学敷衍了事或同学之间互相吹捧或诋毁等现象要做好及时的提醒和督促。同时,对于互评过程中存在困难和问题的学生,教师应进行及时的指导,避免其因缺乏互评知识而影响反馈的质量。为保障互评的效果,教师应监督学生根据同伴的反馈意见及时修改自己的作文,同时指导他们理性思考,而不是对同伴的意见“全盘接受”。互评结束后,教师应根据平台提供的数据,对班级学生的互评情况进行全面总结,提出有针对性的意见,以帮助學生进一步发现写作中存在的问题,改进写作文本,提高文本输出的质量;同时在这一过程中教师可以掌握学生的写作情况,在实践中不断完善教学。

4 结语

如今,学习评估改革的热潮在教学领域方兴未艾,而学习化评估理论,即学习化评估正是当前各国学者不断推行和倡导的评价理论之一。此外,随着科技与教育的不断融合,在线同伴互评教学也正成为同伴互评的一大重要趋势。因此,本文将学习化评估与在线同伴互评相结合,以英语专业写作课程为例,设计了基于学习化评估理论的在线同伴互评教学,具有一定的前瞻性和创新性。但是,在线同伴互评在具体实施过程中面临的问题仍然存在,如笔者可预见的学生对同伴反馈能力和反馈的质量的担忧、教师对从“教师主体”向“学生主体”身份转

变的不适应等。这些问题需要在未来的研究和教学实践中进一步的探讨和解决。本文尝试回答了如何在英语写作课程中进行在线同伴互评的问题,具体的应用效果也还需要实证研究进一步的佐证。

[参考文献]

[1]陈晓,余璐,皇甫全.论学习化评估的缘起、原理与方法[J].教育科学研究,2015,(01):48-54.

[2]董哲,高瑛,解冰.二语写作同伴互评研究热点与前沿述评[J].外语学刊,2020,(06):61-66.

[3]邓鹏鸣,岑粤.同伴互评反馈机制对中国学生二语写作能力发展的功效研究[J].外语教学,2010,31(01):59-63.

[4]高瑛,张福慧,张绍杰,Christian D.Schunn.基于Peerceptiv互评系统的英语写作同伴反馈效果研究[J].外语电化教学,2018,(02):3-9.

[5]胡安瑾,曾心怡.秉持评价即学习测评理念构建大学英语口头报告评价框架[J].外语测试与教学,2020,(04):37-42.

[6]韩冰.同伴互评在大学英语写作教学中的功效——基于写作流利性、复杂性及准确性的实证研究[J].教育理论与实践,2009,(21):40-42.

[7]罗莎.MOOC环境下支架型同伴评价探究——以英语写作任务为例[J].外语电化教学,2016,(06):42-47.

[8]滕曼曼.学本评估在学习质量评估中的应用[J].高教发展与评估,2018,(2):25-31.

[9]杨满珍,刘建达.基于形成性评价的大学英语教学实践探究[J].外语电化教学,2019,(03):97-102.

[10]张福慧,李文滔,龙宓吟,等.基于三个技术平台的自我调节性写作学习效果对比研究[J].外语电化教学,2019,(5):22-26.

[11]张孟秋.基于AaL评价理论的在线同伴反馈策略研究[D].西北师范大学,2019.

[12]曾文婕,皇甫全.学本评估:缘起、观点与应用[J].课程.教材.教法,2015,(06):33-41.

[13]Dann, R. Promoting Assessment as Learning:Improving the Learning Process [M].London: Routledge Falmer,2002.

[14]Gielen,S.,Tops,L.,Dochy,F.,Onghena,P., & Smeets, S. A Comparative Study of Peer and Teacher Feedback and of Various Peer Feedback Forms in a Secondary School Writing Curriculum[J].British Educational Research Journal, 2010(1).

[15]Krashen,D.The Input Hypothesis [M].New York:Longman,1985.

[16]Lee I,Mak P & Yuan R.Assessment as Learning in primary writing classrooms: An exploratory study[J]. Studies in Educational Evaluation,2019(62).

[17]Liu,J.&J.Hansen.Peer Response in Second Language Writing Classroom [M].Ann Arbor,MI:University of Michigan Press,2002.

[18]Mak P & Wong K M. Self-regulation through portfolio assessment in writing classrooms[J].ELT Journal,2018(72).

[19]Meek,S.E.M,Blakemore,L.& Marks, L. Is Peer Review an Appropriate Form of Assessment in a MOOC? Student Participation and Performance in Formative Peer Review[J].Assessment & Evaluation in Higher Education,2017(6).

[20]Nelson,G.L.& J. M. Murphy. Peer response groups: Do L2 writers use peer comments in revising their drafts?[J]. TESOL Quarterly,1993(1).

[21]Patchan, M. M. & C. D. Schunn. Understanding the effects of receiving peer feedback for text revision: Relations between author and reviewer ability [J].Journal of Writing Research,2016(2).

[22]Rollinson,P.Using peer feedback in the ESL writing class[J].ELT Journal, 2005(1).

[23]Topping, K. J. Trends in peer learning[J].Educational Psychology,2005(6).

[24]Vygotsky, L. S. Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes[M]. Cambridge, Mass: MIT Press,1978.

[25]Yu,S.& I. Lee. Peer feedback in second language writing (2005-2014)[J]. Language Teaching,2016(4).