

乡村振兴背景下大学生基层就业意向调查研究

—以某中医药大学药物制剂专业大学生为例

李晨婷 夏新华* 王颖斌 郑津津

湖南中医药大学

DOI:10.12238/er.v4i8.4174

[摘要] 在当前乡村振兴的背景下,引导大学生面向基层就业既能缓解就业压力,也可通过人才输送助力乡村振兴。中医药大学生基层就业已成为时代和市场的要求。本文采用自行设计的问卷调查,以某中医药大学药物制剂专业大学生为研究对象,通过单因素差异分析与Pearson相关性检验,调查其基层就业意向及其影响因素,以期为促进大学生基层就业提供有益参考。结果显示58.2%样本大学生有基层就业意愿,仅有2.17%的学生选择非常不愿意去基层就业。药物制剂专业大学生基层就业意愿受个人与家庭背景、国家政策、基层工作条件的影响。建议充分调动各类宣传教育力量,逐步完善各项基层扶持措施引导中医药专业大学生前往并扎根基层就业。

[关键词] 乡村振兴; 中医药; 基层就业

中图分类号: G315 文献标识码: A

Research and Study on the Willingness of Grassroots Employment of College Students under the Background of Rural Revitalization

---Taking Students of Pharmaceutical Preparations Major from A University of Traditional Chinese Medicine as an Example

LI Chenting, XIA Xinhua*, WANG Yingbin, ZHENG Jinjin

Hunan University of Chinese Medicine

[Abstract] Under the background of rural revitalization, guiding college students to find jobs at the grassroots level can not only relieve employment pressure, but also help rural revitalization through talent transfer. Grassroots employment of TCM college students has become a requirement of The Times and the market. This paper adopts a self-designed questionnaire survey, takes students of pharmaceutical preparations major from a university of TCM college as research object, through signal element analysis and Pearson correlation test, investigates their employment intention and its influencing factors, so as to provide useful reference for promoting the employment of college students at the grass-roots level. The results show that 58.2% of the sample college students are willing to work at the grassroots level, and only 2.17% of them are very reluctant to work at the grassroots level. The grassroots employment willingness of of pharmaceutical preparations major students is affected by personal and family background, national policies and grass-roots working conditions. It is suggested to fully mobilize all kinds of publicity and education forces and gradually improve the grass-roots support measures to guide the TCM major students to take root in grassroots employment.

[Key words] rural revitalization; Traditional Chinese Medicine; grassroots employment

引言

进入十四五时期,党中央对新发展阶段优先发展农业农村、全面推进乡村振兴作出总体部署。其中,人才振兴是乡

村振兴的关键。而目前各高校毕业生正是人才振兴的生力军。在此背景下,人社部会同中组部、教育部等部门发布通知,决定于2021年至2025年实施第四轮高校

毕业生“三支一扶”计划,每年选派3.2万名左右高校毕业生到基层服务。

另一方面,据统计,2021年高校毕业生预计达909万人,同比增加35万人。尤

其是近年来,在有利的政策引导下,中医药高等教育发展飞速,中医药药类本科生竞争日趋激烈,进入公立医院、研发机构越来越困难。面向基层就业已成为时代和市场的要求。^[1]因此,本文从某中医药大学药物制剂专业大学生作为切入点,研究其基层就业意愿并挖掘可能的影响因素,探讨引导中医药人才落脚基层,缓解就业压力的同时推动乡村人才振兴。

1 对象与方法

1.1 调查对象

在文献回顾的基础上,根据研究目的,本文设计了“药物制剂专业大学生基层就业意愿”问卷调查,并通过问卷星调查平台,于2021年6月发送问卷调查链接至湖南中医药大学药物制剂专业大一至大四学生群体中。共回收有效问卷184份。

1.2 问卷设计

问卷由两部分组成:第一部分是人口统计资料,包括被调查者性别、年级、学习成绩、政治面貌、家庭收入水平以及受教育程度等情况;第二部分是基层就业意愿以及相关因素影响的调查,主要包括被调查者对于去基层工作的意愿、受基层政策的吸引程度,基层工作环境、家庭影响、个人发展等多方面因素对于自身就业选择的影响程度,本部分调查采用Likert五分量表进行测量。例如,您是否有基层就业意愿一题:1为非常不愿意、2为比较不愿意、3为不确定、4为比较愿意、5为非常愿意。

1.3 分析方法

本文应用SPSS26.0录入调查数据进行如下统计分析:①对分类变量采取频数和构成比描述;对连续性变量采取平均值±标准差进行描述。②对人口统计学变量进行就业意愿的差异分析,两组间比较采用独立t样本检验,多组间比较采用单因素方差分析。③相关性分析:对基层就业可能的影响因素采用双变量Pearson检验,以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果与分析

2.1 样本大学生人口学特征及就业意愿描述

本文以期通过样本人口学特征描述和样本大学生基层就业工作现状描述的说明,探讨本次研究样本的特征以及由此得出研究结论的普适性和局限性。

本次调查中女性样本67.4%,高于男性样本32.6%。独生子女占23.37%,远低于非独生子女的比例(76.6%)。大一学生54人(29.3%)、大二学生51人(29.3%)、大三学生40人(21.7%)、大四学生39人(21.2%)。专业学分绩点位于专业前25%的学生比例略大,占31.5%,后25%的学生较少,仅占9.78%。政治面貌以非党员为主(94.6%),中共党员学生仅占5.4%。有主要学生干部经历学生70人,占38.0%。家庭情况方面,分布相对均衡。家庭年收入8万元以下的学生最多(59.8%)。由上可见,虽然样本在男女比例、政治面貌等方面存在一定的局限性,但基本符合该校在校学生实际,能反映出大学生基层就业意愿的部分情况,有一定研究价值。

经过调查发现,样本大学生有一半以上表示愿意选择去基层就业,其中15.8%的学生选择非常愿意,42.39%的学

生选择比较愿意,仅有2.17%的学生选择非常不愿意去基层就业。可见,在当前乡村振兴的大背景下,去基层就业对于目前药物制剂专业大学生有一定吸引力。接下来,本文期望进一步探讨,研究基层就业背后可能的影响因素。

2.2 药物制剂专业大学生人口学特征单因素差异分析

通过独立样本t检验和方差分析,可以看到样本大学生的基层就业意愿在年级、主要学生干部经验,家庭居住地、家庭年收入、父母受教育程度方面的差异有显著性差异。其中,通过事后多重比较可以得出结论:大一、大二、大四学生的基层就业意愿显著高于大三年级。大一年级显著高于大二、大三年级。可见在中低年级时,随年级增高,基层就业意愿有所下降。而到临近毕业时有所上升。居住在地级市以上的样本大学生基层就业意愿显著低于居住在乡镇、村的大学生。家庭收入低于8万/年的样本大学生基层就业意愿显著高于家庭年收入为8万-15万与25万元以上的大学生。可见家

表1 样本大学生基层就业人口学特征描述性及差异性分析

人口学特征		人数	基层就业意愿/分	方差齐性检验	F	P
性别	男	69	3.50 0.95	0.82	0.051	0.391
	女	124	3.63 0.96			
年级	大一	54	3.81 0.89	0.352	4.501	0.005
	大二	51	3.47 0.92			
	大三	40	3.20 1.08			
	大四	39	3.80 0.90			
主要学生干部	是	70	3.66 0.88	0.166	1.937	0.036
	否	114	3.54 1.00			
家庭居住地	地级市及以上城市	50	3.30 1.10	0.869	3.519	0.016
	县级市	44	3.48 0.93			
	乡镇	25	3.92 0.70			
	村	65	3.75 0.88			
家庭年收入	8万元及以上	110	3.76 0.97	0.297	4.401	0.008
	8万-15万	49	3.41 1.00			
	15万-25万	17	3.29 0.69			
	25万以上	8	2.88 1.25			
父亲受教育程度	小学及以下	37	3.68 0.92	0.895	3.186	0.015
	初中	67	3.76 0.94			
	高中/技校/职高/中专	41	3.59 0.89			
	大专/本科	37	3.27 0.96			
	研究生及以上	2	2.00 1.41			

家庭经济条件对大学生的基层就业意愿可能存在负面的影响。父亲受教育程度为初中水平的大学生基层就业意愿显著高于其他组别,而教育程度为研究生及以上的大学生基层就业意愿显著低于其他组别。父母一定程度的受教育水平有利于提高大学生基层就业意愿,但随着教育水平的提高,对大学生的基层就业意愿可能存在消极影响。在性别、学分绩点排名、政治面貌、独生子女、主要学生干部经历方面未显现显著差异。

2.3 物制剂专业大学生影响因素相关性分析

表2 样本大学生基层就业意愿相关性分析

	基层就 业意愿	个人 发展	专业相关	未来 晋升	工资 福利	环境 好坏	地理 远近	父母 期望	亲戚 建议	离家 距离	政策了 解程度	政策吸 引力
基层就业意愿	1	0.032	0.042	0.112	-0.101	0.011*	-.171*	.176*	.272**	-0.019	.170*	.380**
个人发展		1	.300**	.714**	.396**	.377**	0.098	0.115	0.048	0.046	0.118	0.049
专业相关			1	.349**	.244**	.301**	.231**	.367**	.399**	.211**	0.041	-0.047
未来晋升				1	.516**	.366**	.182*	0.134	0.135	0.144	-0.02	0.108
工资福利					1	.552**	.454**	0.06	0.044	.436**	-0.093	0.035
环境好坏						1	.435**	0.126	0.077	.384**	0.098	-0.043
地理远近							1	.215**	.162*	.633**	-0.032	-0.054
父母期望								1	.679**	.245**	0.026	0.046
亲戚建议									1	.269**	0.082	0.014
离家距离										1	0.028	-0.112
政策了解程度											1	.214**
政策吸引力												1

本文采用相关性分析对样本大学生的基层就业意愿的可能影响因素进行相关性分析,使用pearson相关系数来表示影响因素对于大学生基层就业意愿的响应强弱,结果如表2所示。

由表可知,就业地理远近、父母对自己就业的期望、亲戚朋友给予的建议、对于基层就业政策的了解程度和吸引力等几项因素对大学生影响的重要程度与样本大学生基层就业具有显著相关性。具体来看就大学生对业地理位置的远近以及工作环境的好坏的看重程度与样本大学生基层就业意愿呈负相关,可以推测大学生越在意工作地点的偏远与否,越在意工作环境的好坏,就越不愿意前往基层就业,这也前人研

究认为工作环境和生活环境也与城市有较大差距,导致大学生畏惧基层工作的艰难环境,从而使其基层就业意向大幅降低的观点相符。^{[2][3]}而大学生对于基层就业的相关国家支持政策的了解程度和被吸引程度显著正相关,说明国家现有的对于大学生基层就业的扶持政策具有积极意义同时,大学生对于父母期望,尤其是亲戚给予自身就业建议的重视程度与大学生基层就业意愿正相关,说明除了官方的宣传渠道,大学生基层就业的意愿也受到亲友宣传非正式渠道传播的影响。大学生对于个人

发展,就业与专业相关、未来晋升的重视程度与大学生基层就业意愿不相关,可能因为样本大学生并不认为基层就业岗位会局限个人发展,表明现今药物制剂专业大学生对于基层就业相对积极和客观的态度。

3 结论

3.1 样本大学生基层就业意愿受个人及家庭背景影响

上述研究结果表明,大学生初入校园时对基层就业较为感兴趣,但随着年级的增长反而呈现了下降趋势,直到即将毕业直面就业问题时才重新开始正视即基层就业这个选择,反映出学校教育体制对于中低年级就业指导和基层就业引导存在缺失。而有主要学生干部经历

的学生更愿意去基层就业,说明药类专业大学生的社会实践经验对大学生的基层就业意愿有促进作用。家庭经济条件与父亲受教育程度均对大学生的基层就业意愿存在负面影响。这可能因为家庭经济条件较好的家庭会更多考虑农村基层就业的机会成本问题,选择农村基层工作会存在二次就业的问题,因此不愿意到农村基层就业。^[4]而处于经济资本较低的家庭的大学生,为了在后疫情时代艰难的就业形势下不待业,更愿意到农村基层先就业。^[5]而父母的受教育程度一方面有利于提高家庭的经济条件,从而影响大学生的基层就业意愿。另一方面,父母较高的学历水平会导致父母对自我和子女有更高的期望,导致大学生倾向于在核心城市或高薪岗位就业。

3.2 样本大学生基层就业意愿受国家政策影响

随着近年来药品集采改革、鼓励医药创新等政策的推广,医药代表的不再是药类专业大学生就业的“香饽饽”,多样化的就业趋势初步展现。大学生开始将目光本次调研发现,大学生基层就业的意愿形势较以往的研究有向好趋势。本次调研的相关性研究可以看出国家提供的贷款、税收及创业资金等方面的经济优惠和支持政策会显著增强大学生基层就业意愿。^[6]政府对基层人才越重视,大学生基层就业意愿越强烈。另外除了官方的宣传渠道,亲友宣传非正式渠道传播的影响、学校的就业指导也会正向影响大学生的基层就业意愿。

3.3 样本大学生基层就业意愿受基层工作条件影响

样本专业的学生对于基层工作环境和地理位置的偏远程度的看重与其基层就业意愿正相关,说明当前药物制剂专业大学生的基层就业意愿仍受基层工作条件的影响。近年来经过国家政策的引导,越来越多大学生愿意下到基层去,但大学生对下基层的顾虑也在加深,选择基层就业的大学生也存在“留不住”“待不久”的问题,这说明“下基层”作为好的政策,仍需要更加完善的制度来保障长远实施效果。^[7]基层工作制约条件中

有些因素是难以改变的客观因素,比如是地理位置的偏远程度;但是如工作环境、基础设施建设、人文环境的改善这些都是可以改变的主观因素,想要改变目前大学生基层就业的困境,可以通过调动可调配资源优化基层工作的自然人文环境等来增强基层工作的吸引力,让大学生在基层岗位技能“下得去”也能“留得住”。

4 结论与建议

本文通过人口学特征单因素差异分析和影响因素相关性分析,得出结论:①中医药大学生的年级、学生干部经历等个人背景,家庭居住地,经济条件和父亲受教育程度等家庭背景对其基层就业意愿有影响;②国家政策的引导和宣传以及亲戚朋友的非正式渠道宣传与大学生基层就业意愿正相关,具有促进作用;③基层工作条件与大学生基层就业意愿负相关,基层条件改善有力大学生基层就业的发展。因此,本文提出以下建议:

4.1 充分调动各类宣传教育力量,引导大学生选择基层就业

中医药人才不仅需要研发能力,也需要实践能力。“铁饭碗”或是升学并不是药类本科人才的唯一出路。正如前文所谈到的,当前毕业生和家长对到西部欠发达地区和基层就业发展缺乏正确认识,对国家相关基层就业的政策不了解,是人才输送到基层的一大阻碍。因而,

应建立政府主导,学校、家庭、社会引导的宣传引导机制,形成官方与非正式渠道协同合力,让“基层大有可为”的观念真正的深入人心。其中,作为高校主体,不应把就业教育集中于高年级阶段,应从新生抓起,落实到教学的每一个环节,帮助大学生树立正确的就业观,树立服务于群众的就业观,认识到基层就业的锻炼作用。同时基层药类企业和基层卫生单位可以也可联合学校开展活动,让学生深入基层工作地点参观,减少大学生对于基层的陌生感和畏惧感。^[8]

4.2 逐步完善各项基层扶持措施,吸引大学生扎根基层就业

大学生的基层就业不仅要“下得去”,也要“留得住”,才能真正的实现乡村振兴,人才振兴。因此,在推广国家“三支一扶”等基层就业帮扶政策的同时,各基层组织根据自身特点和需求完善招募机制的同时增强吸引力,使得项目能够面向更广大的大学毕业生。提供并畅通多种发展渠道,细化完善大学生项目期满之后进行自主创业、考公考研,或是继续留在基层工作的各项优惠政策,让基层就业人员有一个公平合理的上升渠道和今后就业的多种选择,真正做到使大学生没有顾虑的全心全意服务于基层、扎根于基层,并得到扎实的锻炼。

[课题项目]

2020年湖南省普通高等学校课程思

政建设研究项目,HNKCSZ-2020-0245,药物制剂专业课程思政建设的研究。

[参考文献]

[1]李海林,崔军海.中医药院校药学类毕业生基层就业现状的调查分析及培育策略——以福建中医药大学药学院为例[J].科技视界,2014,(23):158+221.

[2]黄仙红,林祿静,王小合,等.医学生基层就业意向及影响因素分析[J].中国卫生政策研究,2014,7(08):46-50.

[3]杨哲,常高峰,胡琦,等.西部某医科大学医学生基层工作意愿的影响因素分析[J].中国卫生资源,2017,20(4):327-330.

[4]张艳,张双月,张莉.基于SEM的家庭文化资本对农科大学生农村基层就业意愿的影响分析[J].现代教育管理,2018,(04):93-99.

[5]宋国恺,武天,李冬.家庭地位、人力资本与政策对大学生基层就业意愿的影响[J].西安交通大学学报(社会科学版),2017,37(05):71-78.

[6]代懋.中国大学生基层就业项目参与意愿的影响因素研究[J].中国青年研究,2020,(07):105-111.

[7]张贞云.基层靠什么留住人才[J].人民论坛,2017,(22):92-93.

[8]杨平.什么影响着大学生到基层就业[J].决策探索(下半月),2015,(08):36-37.