

基于 POA 理论的大学英语教学实践

张宓

重庆财经学院

DOI:10.12238/er.v4i12.4339

[摘要] 根据当代人才发展需求,为解决大学英语学用分离现象,本文以POA理论为指导,以《全新版大学进阶英语2》第四单元Emerging Adulthood为例,按照“驱动”,“促成”,“评价”三阶段,创设可行教学活动,帮助学生更好进行知识的主动探索与内化,最终提升教学效果。

[关键词] POA理论; 教学实践; 大学英语

中图分类号: G421 文献标识码: A

Teaching Practice of College English based on the Theory of POA

Mi Zhang

Chongqing Finance and Economics College

[Abstract] According to the development needs of contemporary talents, in order to solve the separation between learning and application of college English, this paper takes POA theory as the guidance, takes "Emerging Adulthood" in unit 4 of *New Advanced College English 2* as an example, and creates feasible teaching activities according to the three stages of "driving", "facilitating" and "evaluation", so as to help students better actively explore and internalize knowledge, and finally improve the teaching effect.

[Key words] theory of POA; teaching practice; college English

引言

近年来,独立学院明确了学校的人才培养目标是以应用型人才为主,因此,教师在教学中要想办法帮助学生内化大学英语课本上的接受性知识,或称为“惰性知识”(inert knowledge)(FREDRICKS et al, 2004)^[1],而后通过合理,符合认知规律的方法,去引导学生对于知识的主动探索,主动对原有经验和新经验的构建。

产出导向法(product-oriented approach,以下简称POA)理论是由文秋芳教授提出的具有中国特色的教学理论。该理论重点关注了大学英语学用分离的现象,致力于提高学生的语言综合运用能力。教师说明教学目标并阐述教学任务,学生获取知识。产出导向法主张外语教学要学以致用,为提高学生自主学习能力,思辨能力,个人素养等方面发展全面服务。在教学实践上,其以创设真实实际场景为出发点,驱动学生学习需求和兴趣;通过有选择的语言输入和教

师支架作用促进语言的产生。即“驱动(motivating)”“促成(enabling)”“评价(assessing)”。“促成”紧随“驱动”环节。^[2]这一理论经历十余年的发展,其正在不断完善,其方向性指导,为独立学院研究大学英语读写课程中阅读和写作版块的教学指明了道路和方向。本文以《全新版大学进阶英语2》第四单元Emerging Adulthood为例,展示基于POA理论的大学英语读写教学实践。

1 POA理论指导下大学英语读写教学实践

1.1 教学对象。本实践以2020级大一下学期,分别来自会计,人工智能与大数据,网络与新媒体,经济,金融五个专业,六个班的学生为教学对象,共计286人。经过大一第一学期的学习,学生对大学英语的教学及学习方法有较为深入的了解,已具备一定的英语听、说、读、写能力,但在自主学习和英语应用能力提升等方面仍具较大空间。

1.2 教学主题。选取《全新版大学进阶英语2》第四单元Emerging Adulthood,围绕在三阶段式人生(学习,工作,退休)与多阶段式人生(婚姻和生育年龄普遍推迟,受教育年限变长)不同时代背景下的生活现象,为迷茫的大学生解惑。同时就“啃老族”的现象进行讨论思考,帮助学生建立成年独立的框架结构,引发对人生目标和价值的深刻思考。

选取这一单元,在全国高校思想政治工作会议上提出的要求:“要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人,努力开创我国高等教育事业发展新局面。”在大学英语课程传授语言知识的同时,把握不同类型学生的思想困惑,准确融入了思政教育素材,全面提高育人效果。^[3]

1.3 教学目标。本单元教学目标分为三个部分,知识,能力以及情感目标。知识目标为通过思维导图掌握概括课文内

容,复述成年初期五个特征,并掌握基本的词汇,必要的词句表达。能力目标为将理论联系实际,探讨年轻人独立程度等相关话题。情感目标为学生辩证地思考成人的目标和价值。

1.4 教学流程。本课程实践基于POA理论设计而成。分为“驱动”,“促成”,“评价”三个阶段。根据所要达成的教学目标,精细化教学流程。下面以教学过程中实施产出导向法的一课“Emerging Adulthood”来阐述具体教学方案。

1.4.1 “驱动”。在“驱动”阶段,主要是由教师设计交际场景,既要有挑战性又要保证接受度,驱动要贯穿学习的始终,帮助学生形成持久的学习动力^[4]。首先以当下现实话题为出发点,构建真实场景,引导学生挑战,让学生首次尝试完成任务,意识到其当前自身能力是不足的。然后告知学生最终产出任务,以产出任务为教学起点,激发其学习动机。首先抛出问题,在当下这个社会,Wonder why your grown kids seem so much younger than you at that age? 这一个代入感极强的社会现象问题,让学生进行讨论分析。在小组讨论和个人展示后,学生会意识到思维的片面性以及语言表达的局限性,现有知识能力储备不足,从而产生学习的动力。最后教师告知学生本单元的教学目标,以及最终产出任务,对于“啃老好不好?能不能啃老——Is it ok to be a neet?”话题进行写作。在提升语言表达能力以及完成产出任务的双重驱动下,学生的主观能动性大幅提升^[5]。

1.4.2 “促成”。在这个阶段,教师充当脚手架的作用,为学生提供精准有效的知识输入。在“促成”环节,以课文为主要的学习材料,适当地选择与课文主题相关的课外材料拓宽学生知识面。而在这一阶段,能解析为“结构促成”,“语言促成”,以及“观点促成”三个板块。

子任务1:掌握文章结构和单元主题思想——“结构促成”。对于文章结构的掌握,能更好掌握文章内容,帮助课文理解,理解内化主题。强化学生对于阅读文章结构和写作文章结构的一致性意识。

从不同时期20多岁的年轻人的对比改变,引入“Emerging Adulthood”成年初期这一概念,进一步描述了其五个特征以及其优缺点,最后提出了当下的父母应该如何帮助面对处于这一时期已经成年的孩子,旨在告诉所有处于这一成年初期的年轻人,这一时期没有限制,没有标准定式,这是人生正常的阶段。

子任务2:为完成产出任务,学生一定在会在课文内容以及课外知识的补充过程中,进行词汇,句子的学习——“语言促成”。引入问题讨论:Why is 20s so most important in one's life? 让学生就文中提到的五个特征,Identity Explorations, Instability, Self-focus, Feeling in-between, Sense of possibilities为依托,进行语言输出讨论。

子任务3:对课内外教学资料的归纳总结,引导学生辩证思考——“观点促成”。在学生通读课文了解“Emerging Adulthood”这一定义的基础上,引入其发展来源,提供背景知识。引入莎士比亚的人生七阶,让学生感受莎翁对人生真切的观察。引入TED演讲视频的学习,剖析Why is 20s so most important in one's life?。讨论Is it ok to delay adulthood?, 延展出Longevity这一概念对于该话题的影响,人生命周期延长的延长,每个阶段的延长。在Redesign of work and life的基础下, delaying big decisions; pushing back the age of retirement; continuing education for technical change等现象也会影响该阶段。帮助学生辩证思考啃老族,成熟的意义,多方面看待人生。

1.4.3 “评价”。POA理论中的第三阶段的评价可分为即时评价和延时评价。即时评价在教学过程中直接体现,在完成各个教学阶段任务的同时,教师即可依据学生表现,按照一定标准,作出即时评价,更好掌握学生各阶段学习情况,作出教学内容上的调整补充。延时评价是教师在教学完成后,对学生其产出任务作出的评价。本单元最终的产出任务为写作,让学生完成后,借助批改网这一平台进行公平客观的评价,对于词汇,句型,语法,

文章结构和内容给出相应具体反馈,为教学反思提供强有力的支撑材料。本次的最终产出任务,相较于教学初期学生提供的观点表达,有了明显的提升,不仅体现在语言的使用表达,还体现在观点的多样。

2 结语

在POA理论的指导下,以《全新版大学英语进阶英语2》第四单元Emerging Adulthood为例^[6],展示了遵循“驱动”,“促成”,“评价”三步走的大学英语读写教学实践,以最终单元产出任务为导向,既促教——帮助教师不断优化教学内容,教学步骤以及教学方法,又促学——帮助学生不断强化学习意识,进行语言输出。更是体现“教师为主导,学生为主体”的原则,强化了教学效果。在这一阶段的实践中,能充分展示该理论的指导意义,为后续教学精进打下基础。

[基金项目]

(1)基于国际化战略的重庆市民办高校大学英语教学改革与实践——以重庆工商大学融智学院为例,编号:203489。

(2)基于《中国英语能力等级量表》的大学英语基础阶段课程教学改革与实践,编号:2020013。

[参考文献]

- [1] FREDRICKS JA, BLUMENFELD PC, PARIS A H. School Engagement: Potential of the Concept, State of the Evidence[J]. Review of Educational Research, 2004, 74(1): 59-109.
- [2] 文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究, 2015, (4): 547-558, 640.
- [3] 刘晶, 胡加圣. 基于通识教育理念的大学英语课程思政元素需求分析调查研究[J]. 外语电化教学, 2021, (03): 24-29.
- [4] 张玉颖. 产出导向法在大学英语写作教学中的实践研究[J]. 吉林工商学院学报, 2020, 36(06): 123-125.
- [5] 文秋芳. 输出驱动假设与英语专业技能课程改革[J]. 外语界, 2008, (2): 2-9.
- [6] 教育部高等教育司. 大学英语课程教学要求[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2008.

作者简介:

张宓(1993--),女,汉族,四川人,硕士,讲师,重庆财经学院,英语教学。