

古典政治哲学中的勇敢美德教学实践路径探索

唐俊

长沙理工大学 马克思主义学院

DOI:10.12238/er.v4i11.4401

[摘要] 古典政治哲学是大学哲学教育中关键的一环,其中蕴含的勇敢美德对当代大学生的身心健康有十分积极的影响。然而,目前许多高校的古典政治哲学教育现状并不那么乐观,没有达到哲学教育的根本目的。本文跟随古代哲人对勇敢美德的探讨,深思古典政治哲学中勇敢美德的观念教育对现代大学生的意义,以期帮助重新审视勇敢美德与政治教育的关系,为高校的古典政治哲学教育提供参考。

[关键词] 古典政治哲学; 勇敢美德; 大学教育

中图分类号: G724.82 **文献标识码:** A

Exploring the teaching practice path of brave virtue in classical political philosophy

Jun Tang

College of Marxism, Changsha University of Technology

[Abstract] Classical political philosophy is a key link in college philosophy education, and the brave virtue spirit has a very positive impact on the physical and mental health of contemporary college students. However, the current situation of classical political philosophy education in many universities is less optimistic and does not achieve the fundamental goal of philosophy education. This article follows the discussion of brave virtue by ancient philosophers, considers the significance of its concept education to modern college students, in order to help re-examine the relationship between brave virtue and political education, and provide reference for the classical political philosophy education in colleges and universities.

[Key words] classical political philosophy; brave virtue; university education

引言

“美德即知识”是苏格拉底的古典政治哲学理论之一。充分理解这一观点的关键在于理解知识教育与勇敢美德之间的联系。随着网络信息化的发展,多样化的社会思潮无时无刻不影响着当代大学生的思想,通过古典政治哲学的学习,在对古代哲人的勇敢美德与肉体的二元论中理解世界的本质,利用哲学的精神和力量,在大学生的价值取向中寻求勇敢与美德的本质,减轻人类与生俱来的感官易受外界影响的弱点,保持个人品格的积极向上^[1]。利用古典政治哲学中的勇敢美德教育培养大学生健康的思想、高尚的道德情操,发展以“仁、义、礼、治、信”为主要内容的善良宽容之道,使得广大大学生真正做到“修身、齐家、治国、平天下”。

1 古典政治哲学中的勇敢美德精神原理分析

古典政治哲学的最主要特征是实现美德与政治学的有机统一,通过认为德性乃是自然主义的道德的伦理学的思想,在古典政治哲学的创建和维护中,人类精神的成长过程是创建、维持朴素的价值观的必经之路。柏拉图和亚里士多德两位哲学家对于人的勇敢美德都有精密的论述,在他们看来公民的教育就是对公民勇敢美德的教育。这就导致了古典政治哲学的勇敢美德教育负载着不同的价值方向,使其哲学理论成为了国家本质与人类本质属性关系的研究。古典政治哲学在封建时代背景下对统治者的价值追求,也是对人性分析与讨论,古典政治哲学在西方政治哲学中居于统治地位,其理论一方面有着逻辑推导的特点,另

一方面又是形而上学的理论。古典政治哲学中勇敢美德的理论方法是辩证的,其根本出发点是通过理智世界的分析把古代朴素的形而上学世界观进行正确的思辨,古典政治哲学的勇敢美德教育对大学生的价值取向具有积极促进作用。

2 古典政治哲学中勇敢美德教学的路径探索

2.1 以多样化的教学组织形式解决古典政治哲学教育的刻板问题

在大学古典政治哲学教育的课堂中,良好的教学方式是关乎学生更好的认知古典政治哲学知识、转变古典政治哲学思维和落实古典政治哲学行动的重要形式与途径。目前,大学阶段的哲学教学方式较为形式单一,缺乏必要的古典政治哲学思维训练。教师主要通过讲解教材中的理论知识完成课堂传授,侧重于文

本性的古典政治哲学知识而并非采取辩论,交流的方式与学生进行深度互动,难以培养学生进行自我反思和批判质疑的思辨精神。教师的对于哲学的课堂应当特别注重交流与实践,不仅仅是课本中的理论手法,教师需要再现自身所掌握的哲学思维,在让学生获得哲学知识的同时掌握不断变化的、能够适应各种情况的哲学思考方法^[2]。古典政治哲学教学的特殊性决定了勇敢美德教学方法的多元取向,否则必然导致哲学课堂缺乏趣味性、启发性和互动性,进而影响学生对勇敢美德精神的理解程度、互动意愿和求知欲望。与此同时,古板的教学方式也难以发挥优质哲学理论资源的价值,学生也无法内化和活用古典政治哲学勇敢美德的现实意义,只是被束缚在远离真实生活的哲学概念中。在这种需求下,多样化的勇敢美德教育十分必要,例如教师可以采用“古典政治哲学座谈会”的形式,即让学生以小组为单位学习几篇关于勇敢美德哲学意义不同角度的文章,然后让学生轮流发言,以文章的角度阐述自己的见解,接着由学生代表对苏格拉底的古典政治哲学进行全面的总结。教学组织形式的多样化是有效提高不仅是古典政治哲学教学的有效方法,更是培养学生自我反思和批判精神的重要路径。

2.2以哲人与哲学的分类研讨解决古典政治哲学课程的结构问题

古典政治哲学课程在大学古典政治哲学教育中扮演了重要角色的同时也面临着复杂的现实困境,主要表现在课程结构和评价导向两个方面。在教材编制上,教学内容选择和教学单元的组合呈现出简单化、形式化和文本化的特征,难以切中古典政治哲学教育的学科内核。在课程结构上,古典政治哲学课程的体系设置存在明显失衡。比如,古典政治哲学课程以选修课形式讲授,在课程结构中的学科地位有限;课程内容主要围

绕“城邦历史价值”、“苏格拉底的哲学逻辑”展开,缺乏批判思维的训练和关键能力的培养。在课程评价上,哲学的授业功能主要服务于学科知识和考试竞赛,课程内容的应试导向遮蔽了本体价值应当发挥的教育功能。在功利化的考试氛围的裹挟下,古典政治哲学课程的评价标准也偏离了课程目标的设定的对勇敢美德教育培养的初衷。现行古典政治哲学课程的评价方式更注重结构性评价而非过程性评价,难以促进学生的有效学习^[3]。同样的,他们的古典政治哲学知识体系也缺乏现实根基的,勇敢美德的教育并不只是哲学修养,更多地也是一种通识素养。

在目前的哲学教育中,学生也许获取了一定的哲学知识,但是并没有掌握运用哲学理论的能力。学生应当在学习哲学的过程中理解如何“成为人”。在具体应对方面,应该对课程内容、解读方式和学生评价等方面做出改变。在梳理哲学学科史的基础上,根据“哲学理论逻辑”和“哲学家人格分析”的分类标准确定大学古典政治哲学课程的内容框架,对其中勇敢美德的精神进行深刻的阐释。

2.3借助学科融合解决哲学学科的范畴窄化问题

大学哲学的古典政治哲学课堂实施的一个重要目的在于确保每个学生获得反思性批判的机会,并为他们提供一种提升性的哲学思维逻辑。一方面,勇敢美德的思想是在阐述问题和解决问题的过程中成为古典政治哲学的;另一方面,反思性批判是在明确特定内容和认可的古典政治哲学成就的过程中才体现价值的。在许多国家的大学教育阶段,“古典政治哲学”既没有成为独立的教学科目,也不是学科教学的重要内容。而即便是已经开设古典政治哲学必修课程的国家,在古典政治哲学学科取向上也存在范畴窄化的现实问题。“范畴窄化”具有双层含义,分别指向了古典政治哲学学科的

内部选择和外部延展。从学科的内部选择来看,这种窄化主要表现在对学科价值的认同偏差。比如,大学古典政治哲学教育的基本范畴被窄化为“知识教育”,功利化的知识教育学科取向遮蔽了古典政治哲学教学对勇敢美德教育的本质意义,学生的反思能力和自我批判精神也屈服于对分数和成绩的追逐。从古典政治哲学学科的外部延展来看,古典政治哲学教育缺乏本体论层面的多元思维。在大学课堂应该通过提高古典政治哲学修养强化对勇敢美德课堂教学的认知,从而提高学科教学的哲学品位。

3 结束语

勇敢美德的教育是古典政治哲学的精髓,其对大学生的价值取向具有积极促进作用。通过古典政治哲学的研习,指导当前大学生的价值取向,让当代大学生在哲学逻辑上吸收古代伟大哲人的哲学思维,以其勇敢美德的良好品格作为自身行为的准绳,完成自身更加全面积极的发展。

[项目来源]

湖南省教育厅2017年度优秀青年项目:“勇敢”美德及其践行路径研究,项目编号:17B021。

[参考文献]

[1]郭真珍.法国大学古典政治哲学教育的必经之路——法国中学古典政治哲学教育[J].清华西方哲学研究,2017(2):531-538.

[2]杨静.大学古典政治哲学教育改革的途径探析[J].时代文学,2008(2):184-185.

[3]陈波,赵震,李琳.大学古典政治哲学教育如何回应当代社会的需求与挑战?——世界大学哲学系主任联席会议纪实[J].哲学分析,2013(1):163-177.

作者简介:

唐俊(1988--),男,汉族,湖南永州人,博士,长沙理工大学 讲师,研究方向:伦理学。