

# 浅谈现阶段国内教育不公平问题的具体表现

鲁冠瑾

上海星河湾双语学校

DOI:10.12238/er.v4i11.4408

**[摘要]** 我国基层社会的教育改革已经走到了历史的关键时期,从传统的应试教育到现代的素质教育过渡期间,需要克服各种教学思维惯性、教学管理模式僵化等问题。相比于这些具体的教学改革项目,更值得社会关注的问题是:现阶段的教育公平已经遭到极大破坏。立足于整体发展的角度来说,不平衡、不充分的发展在教育领域上也有明显体现,甚至于区域间教育发展差异和区域经济建设差异高度一致。本文将从国家义务教育制度和国民教育公平之间的关系着手,探寻造成现阶段国内教育不公平问题的具体表现。

**[关键词]** 教育公平; 义务教育; 资源分布; 区域经济建设

**中图分类号:** G512.3 **文献标识码:** A

## On the concrete manifestation of unfair education in China at present

GuanJin Lu

Shanghai Xinghewan Bilingual School

**[Abstract]** The education reform of our country's grassroots society has come to the critical period of history, from the traditional exam-oriented education to the modern quality education transition period, need to overcome all kinds of teaching thinking inertia, teaching management mode rigid problems. Compared with these specific teaching reform projects, what is more worthy of social attention is that the current educational equity has been greatly damaged. From the perspective of overall development, unbalanced and inadequate development is also evident in the field of education, and even the differences between regional educational development and regional economic construction are highly consistent. This paper will start from the relationship between the national compulsory education system and national education equity, to explore the specific performance of the current domestic education inequality.

**[Key words]** educational equity; Compulsory education; Resource distribution; Regional economic construction

教育公平是一个自古以来就有的话题。从历史上来看,古希腊哲学家柏拉图在其著作《理想国》中就提出了教育公平理念的雏形,主张城邦公民能统一集中地接受教育,所有学生将在国家统一的教育机构进行学习和筛选,其中出类拔萃的学生将有机会接触更高等的教育,其他学生就各司其职地被安排到社会的不同岗位上。同样,中国大思想家孔子也提出过教育公平的想法,譬如说,“有教无类”,就是指出一个国家社会应该不分高低贵贱,不分地域差异,以普遍实行同等程度的教育,以打破春秋时期的贵族教育体系。由此看来,教育公平是人类社

会发展的共同追求,尽管现实的情形并不如想象的那样好,但其思想是值得当今社会要求推行教育公平者的思考。

### 1 国家义务教育制度与国民教育公平

现代民族国家兴起以来,大多数国家在推行教育公平理念上的实践莫过于实施国家义务教育制度,也就是指国家依照法律的规定对儿童和青少年实施的一定年限的强制教育的制度。这一制度最早起源于德国,由当时最著名的宗教改革家马丁路德首次提出来的,其目标是想使人人都具备学习阅读圣经的机会和能力,以打破先前以罗马教会为中心

的教育体系,避免只有少数人才能接触圣经,诵读圣经,从而形成教会贵族垄断圣经解释而辖制普通大众的阶级制度<sup>[1]</sup>。因此,在轰轰烈烈的宗教改革运动中,义务教育就成为后来新兴国家唤醒普通民众的先锋制度。当西欧国家步入工业革命以后,多数西方国家也就先后采用了国家义务教育制度,旨在普及工业基础知识,以便训练出更多的工人,以适应工业机器的劳动制度,由此来提高整个社会的教育水平,满足工业化社会的需求。在这个情况下,这种教育所带来的社会利益远远大于其对工人的剥削。

然而,义务教育虽然带着其美好的

社会理想,譬如提高民族的文化水平,增强人们的劳动能力,推进社会的福利制度,如此等等,但在现实的面前总是受制于各种势力的负面影响,譬如任何一个国家的教育资源有限性,教育分配的地域性,经济条件的限制性,如此等等,这样,在推行教育公平的过程中就形成了不公平的教育资源分配和经济条件对教育投入的差异性,从而在实际的教育过程中产生了许多教育不公平的社会现象。

我国现阶段在推进义务教育制度的过程中,所付出的努力有目共睹。早在建国初期,毛主席就在给周总理的信中重点提到:要取缔富豪和官门子女的专项教育机构,让所有的孩子都在统一教学制度中接受教育。这一重要指导思想延续到今天,虽然有私立学校出现,但并未动摇我国义务教育制度的基本盘<sup>[2]</sup>。私立学校只是作为发展新时期国家义务教育制度的分支存在,无论是在学生数量上,还是毕业学生的学籍和工作发展上都没有脱离义务教育的基本框架。由此可见,我国义务教育制度是完善的,但在具体落实阶段尚有提升空间。

## 2 教育资源分布差异与国民教育公平的矛盾

所谓的教育资源,即教育过程中所占用、使用和消耗的人力、物力、和财力资源。其中也能分成多种形式,如义务教育的学校教育资源、社会私立的补习教育资源、家庭教育资源和权力寻租的教育资源等等。所谓的教育投入,是指教育过程中所需要的经济担负在不同地域所形成的不同教育成本,在促进教育公平中所起到的负面作用。我们将重点聚焦于讨论我国现代学校教育资源和家庭补习教育资源对教育公平所产生的失衡问题。

首先,教育公平至少有两层意义<sup>[3]</sup>。第一层应该指一个人接受义务教育甚至后来的高等教育不该与这些因素产生紧密关联,如地区差异、财富差异、性别差异;第二层应该是一个人接受教育的好坏不该由其学习成绩筛选和竞争取胜所决定,而应仅仅保持对人的培育,除

非这个人是从其清醒的理性上能自愿地放弃教育,否则他就应得到同等的教育权利,而且是同等程度上的教育过程。然而,就我国九年义务教育制度所开展的教育过程来看,这种学校教育资源与家庭补习教育都存在着无法辩驳的不平等性。

就第一层意义来说,我们就可以从一张2017年普高升学率的统计表上看出,各省有着非常大的差异。(如表1所示)陕西省有高达70.1的升学率,而最低的云南省,却只有49.2的升学率,不同的省份有30%的巨大差异。

表1 2017年各省普高升学率统计表

2017各省普高升学率 新商制图				
排名	地区	普高招生数	初中毕业生数	普高升学率
	全国	8000548	13974699	57.3
1	陕西	243804	347995	70.1
2	吉林	141705	204311	69.4
3	黑龙江	189010	275946	68.5
4	内蒙古	143632	214631	66.9
5	新疆	197349	300561	65.7
6	北京	53755	82433	65.2
7	天津	54984	85760	64.1
8	重庆	201279	317673	63.4
9	青海	42437	68199	62.2
10	甘肃	182636	298107	61.3
11	湖北	271228	444035	61.1
12	辽宁	213683	351861	60.7
13	山西	227416	381332	59.6
14	上海	53276	89901	59.3
15	江西	334383	566603	59.0
16	福建	208867	360858	57.9
17	四川	464671	803506	57.8
18	山东	550056	960401	57.3
19	安徽	352692	617011	57.2
20	河北	457055	809376	56.5
21	宁夏	49189	88852	55.4
22	广西	350724	637407	55.0
23	广东	611384	1114551	54.9
24	湖南	398100	732605	54.3
25	浙江	259298	478932	54.1
26	西藏	20587	38038	54.1
27	海南	56627	105107	53.9
28	河南	709731	1322926	53.6
29	贵州	348498	657859	53.0
30	江苏	314573	612498	51.4
31	云南	297919	605422	49.2

同时可以看到,几个比较富裕的省市,如上海,北京在榜单上的排名并不靠前,即使他们占有非常多的教育资源。可能的原因是这些省市多数竞争激烈,同时也有较多学生转为私立高中教育。同时还要指出全国平均普高升学率只有57.3%。这就意味着全国每年有一半青年

人是不能进入高等教育来完善自己人生理想的。

再看一下2019年各省的985高校录取率在这张图上的排名和前一张图有较大的变化,榜单前三是天津,上海,北京,都是较富裕的城市。(如图1所示)

2019年高考985录取率统计及排名			
序号	省份	考生人数	985院校录取率
1	天津	57000	5.8%
2	上海	50000	5.3%
3	北京	61000	4.3%
4	吉林	143000	3.6%
5	青海	46000	3.0%
6	宁夏	69000	2.3%
7	辽宁	209000	2.3%
8	湖北	362000	2.1%
9	重庆	248000	2.1%
10	福建	188000	2.0%
11	黑龙江	188000	2.0%
12	陕西	319000	1.9%
13	浙江	291000	1.9%
14	新疆	184000	1.7%
15	湖南	421000	1.7%
16	西藏	28000	1.7%
17	江西	365000	1.6%
18	甘肃	285000	1.5%
19	河北	436000	1.5%
20	内蒙古	198000	1.5%
21	四川	583000	1.5%
22	山东	583000	1.5%
23	江苏	330000	1.4%
24	云南	294000	1.4%
25	广东	757000	1.3%
26	山西	317000	1.3%
27	广西	365000	1.3%
28	贵州	412000	1.2%
29	安徽	499000	1.1%
30	河南	866000	1.1%

图1 2019年各省985高校录取率

从这两张图中可以看出,不同省市的高等教育录取率有着较大的差异性,很明显,这是没有达到教育公平的第一层意义。

而就教育公平的第二层意义来说,教育在现行体制下成为筛选和竞争的场所,而不是发展培育人格的健全。在高考的体制下,学习目的从提升自身素养变为追逐考试成绩,因此,学习者会不可避免地重复刷题,来提升自己测试的正确率。但是,这样的行为本身是低效率而无意义的,因为它并不能让学生对自我有任何提升。同时,为了领先他人,许多学生选择减少运动、睡眠休息等时间,形成一种不健康的生活方式。无疑,这种竞争

是一种对人的异化,对知识和劳动的异化<sup>[4]</sup>。这种异化就把人变成数据,抹杀人的个性特点和性格培养,学习者在其中就丧失了人之所以为人的本性。其实,人类的知识是没有优劣贵贱之分别的,不同方向的知识都是宝贵的,都反映了人类实践活动的优越性,并不能被一个简单的评比系统所能衡量出来的。无论是运动,还是读书,或做技能训练,都是自我提升的方面,不应该被数据化,以竞争的手段来淘汰那些不达标的学习者。

### 3 区域经济建设差异与区域间教育不公平问题

现阶段我国社会的教育不公平还表现发达地区与不发达地区的家庭经济条件上,通过竞争评比而形成的学校教育的优劣,从而造成了学区房的竞争。所谓的学区房是指由政府分别出来的,拥有周边学校指定入学名额的住宅,特别是那种拥有优等教育资源的名校。这就使得所有的家庭经济都卷入到这样一种学区房的占有上,为了让子女拥有更好的教育,家长均会拼命地选择这种学区房。在市场中,自然是更富裕的家庭胜出。这样,越富有的人就会越拥有更好的学校,貌似公平的学区房竞争就导致了不公平的教育资源分配。在这样的制度下,任何期望利用学生自身的努力实现公平竞争的制度都失去了意义。高考制度期望用相同的考试和人人都有的教育来实现某种相对平等的竞争,就

成为一张白纸。

其实,学区房只是此类区别的一种,在体制外的环境下,这种财富决定教育水平的实例更屡见不鲜。体制外的财富竞争往往从幼稚园就开始,优秀的体制外幼稚园有着无比高昂的学费,将是普通公立学校的数十倍<sup>[5]</sup>。而在体制外的幼稚园,学生从小就为体制外的制度做准备,拥有和体制内不同的教学目标,例如远远超过普通学生水平的英语能力。而这样的差异,则决定了体制内学生和家长的注定无法插手体制外的制度,虽然学费已经很大程度上做到了这一点。借由这两点,体制外学生多半从小就进入了一个不同的体系,而在这个体系上,竞争的难度则小许多,取而代之的则是高昂的学费,包括各类补习班,升学中介。而在同样的努力下,多数体制外学生会进入国外的大学,其平均排名远远超过体制内学生的国内大学。在这种情况下,很难说体制内与体制外拥有平等的教育资源。

### 4 结束语

综上所述,即使现在学校教育越来越看到学生的“多样性发展”,实行了“减负”教学,督促各种才艺如乐器、运动和艺术等方面的教育。这种变化看似在帮助学生拥有兴趣爱好,减轻学习压力,实际上增加了家庭教育的负担,因为才艺学习主要来自各类补习班,而这要求大量的金钱与时间,富人的子女往往在幼

稚园就开始追求各种才艺,就会自然胜出普通学生,当学校教育因这种才艺招收学生时,学生就除了成绩之外又多了一门课程,必以认真对待主课程一样,以便受到学校教育的亲睐,这显然不再是一种兴趣的追求了。在这样的情况下,学生做的只是考级和比赛,而不是培养。即使获得了这种教育资格的,最后还是由家庭经济条件所决定的。这样,不管何种教育就会在制度与财富的面前失去其公平的机会。

### [参考文献]

- [1]袁振杰,郭隽万果,杨韵莹,等.中国优质基础教育资源空间格局形成机制及综合效应[J].地理学报,2020,75(2):14.
- [2]刘美凤,刘希,李晟,等.教育云平台资源规划流程研究——以数字教育资源企业为例[J].电化教育研究,2019,40(11):8.
- [3]徐瑞,郭兴举.文化资本理论视阈中的教育公平研究——皮埃尔·布迪厄的教育社会学思想撷拾[J].教育学报,2021,(2011-2):15-20.
- [4]周丽萍,岳昌君.从入口到出口:家庭背景对高等教育公平的影响——来自2017年全国高校毕业生就业调查的证据[J].江苏高教,2019,(08):47-58.
- [5]LI Han - dong,LI Ling,Z HAO Shao - bo.山东省“全面二孩”政策下学前教育及义务教育资源供求均衡分析[J].教育学报,2019,(002):77-89.