

课堂沉默对高校课程改革的影响

王梦雯

闽南师范大学教育科学学院

DOI:10.12238/er.v5i3.4563

[摘要] 当代大学生在课堂上发言不积极已成为一个普遍存在的现象,课堂逐渐成为教师的一言堂,这显然是一种不太正常也不利于学生成长的现象。其成因也十分复杂,和学生自身、环境原因、教师原因、传统教育方式等都有关系。本文将针对以上几点逐个分析,并提出相应的建议措施,这将有助于大学生的课堂发言积极性的提升,对于高校课程改革有一定程度上的帮助,对我国高等教育建设具有一定价值和意义。

[关键词] 课堂沉默; 高校课程改革; 建议措施

中图分类号: G423.07 **文献标识码:** A

The Influence of Classroom Silence on Curriculum Reform in Colleges and University

Mengwen Wang

College of education science, innan Normal University

[Abstract] It has become a common phenomenon that contemporary college students are not active in speaking in class, and the classroom has gradually become a teacher's speech, which is obviously an abnormal phenomenon that is not conducive to the growth of students. Its causes are also very complex, which are related to students themselves, environmental reasons, teachers' reasons, traditional education methods and so on. This paper will analyze the above points one by one, and put forward corresponding suggestions and measures, which will help to enhance the enthusiasm of college students to speak in class, help the curriculum reform of colleges and universities to a certain extent, and have certain value and significance for the construction of higher education in China.

[key word] Classroom silence; curriculum reform in colleges and universities; suggestions and measures

引言

课堂沉默可以理解为课堂教学环境中教师和学生所呈现出来的无声且无固定语义的非言语交际行为。在课堂这个特定的环境下,课堂沉默也意味着学生不愿意(或不能、不敢)主动回答教师提出的问题、有疑惑不愿意(或不能、不敢)提出来、课堂内的互动也不参与、人在课堂内心在课堂外等现象的发生。当然课堂沉默也有可能是在深度思考,这个时候的沉默变得非常有价值,学生可以在这个沉默的过程中获得成长。但比较遗憾的是,这种有价值的沉默多数情况下在课堂上并不占据主导地位,相对于智能手机带来的互联网快乐,课堂内的学生更多的沉浸在自己的小世界中,这对于大学课堂来说是一个严峻的挑战。课堂是学生输入知识最密集的场所,但在许多大学却成了许多同学吝啬表达自我的场所。适当的课堂发言也可以帮助老师判断自己的教学成果,通过学生的反馈修正自身的教学方式。然而,沉默的课堂会造成教师的误判,误以为学生都听懂了,继续增加授课的难度与进度,实际上学生早已神游天外,与课堂脱节。

作为培养人才的重要摇篮的高校教育,在当前的时代背景下,如何调整教学,如何进行课程改革,如何提升教育质量,是高等教育面临的一个挑战。在课堂沉默现象下,高等学校课程改革该如何开展呢?

1 课堂沉默成因分析

1.1 自身因素

1.1.1 能力不足。大学生课堂发言积极性不高的一个很重要因素是自身能力不足。多数课堂上,老师集中讲解大量新知识点,本身跟上老师的步调就已经很困难,同学上课注意力不集中,课前又不做预习,整个课堂便听得云里雾里,不知所云,当然也就不知道该回答什么。久而久之便不再积极,担心自己的发言是错误答案,当众出丑,结果造成课堂沉默的现象。

1.1.2 羞于表达。有许多同学,课前做了认真的准备,课上认真听讲,课后积极练习巩固,但是一旦到了课堂上需要回答问题的时候,就特别紧张,一句话都说不出来。其中一部分是出于个人性格原因,这类群体不乐意在公众场合表达自我,习惯性将自

己隐藏在人群中;另一部分是由于平时表达自我的机会较少,很少在公开场合说话,因此担心自己在公开场合犯错,引得大家嘲笑,课堂发言也就不太积极。

1.1.3个人观念。部分同学具备回答问题的能力,同时也善于在公开场合表达自我,但在课堂上不太积极,他们遵从集体主义的思维习惯,习惯性地隐藏自己的声音,害怕与周围人产生不一致的想法,考虑到大多数人的想法,他们选择缄默不语。还有部分同学担心竞争意识太过强烈,不乐于与他人分享知识,害怕别人超越自己,所以将知识藏着掖着,自己懂了也不会说出来。

1.2环境因素

1.2.1课堂环境。中国学生往往从孩童时代开始,就一直接受灌输式的教育,他们习惯于直接输入,除了应付笔试,其他能力相对欠缺,从小的课堂环境造成了他们不能自由的表达自我。而且现在的课堂规模比较大,老师面对众多同学,不能兼顾所有人的感受,造成对部分同学的漠视,这就给予这类学生课堂受关注度不够的感受,渐渐更加偏离课堂,不愿意积极发言。

1.2.2教学氛围。众所周知,教学的氛围能直接影响教学的成果。现在许多老师不习惯与同学产生互动,课堂成了老师的一言堂,直接灌输让学生感受到疲惫、无聊。还有些老师纯粹照本宣科,毫无新意,让学生感受很乏味,知识都可以通过书本、PPT学到,课堂十分无趣,教学变得没有意义。

1.3社会文化

1.3.1含蓄的性格。中国人性格相对比较含蓄,在公开场合,许多人为了保持场面的和谐,通常不愿意公开自身的想法。这种社会文化影响在课堂中得到了延续,学生们不愿意在课堂上展开激辩,因为激烈的争论会使得老师难堪,许多同学选择沉默。

1.3.2盲目遵从。中国学生很容易将老师奉为“权威”将教材奉为“经典”,不愿从原来的思维中抽离出来,不愿意对事物产生怀疑,久而久之,学生们都信奉“老师说的都对,教材上的肯定没有问题”。

1.3.3生活节奏。现代社会生活节奏明显加快,各种快餐消费文化也层出不穷,年轻的学生在这种文化冲击下很容易产生心浮气躁的心理,再加上外界的各种诱惑纷至沓来,学生没有坚定的毅力,于是将更多心思花在了其他更容易吸引他们兴趣的事物身上,对学习关心较少,同时课堂也不能静下心来,更不要说积极回答老师的提问。

2 课堂沉默对高校课程改革的影响

如果始终忽视课堂沉默现象的存在甚至放任不管,高校课程发展将始终处于一种缓慢的甚至停滞不前的状态,改革措施再多也只是浮于表面,落实不到实处,解决不了实际的问题。

首先,从人的角度来说,学生们如果长期处于课堂沉默的状态,可能会影响学生知识学习的效果,影响学生对于课程的热情与学习的主动性积极性,导致学生在高校中学习不到应该掌握的知识与技能,最终影响学生的就业质量。

从教师的角度来说,学生们课堂沉默的状态将会让教师不能明确摸清学生们学习状态,得不到学生的有效回应,课堂变成

教师的一言堂,长此以往导致教师只能照本宣科,按部就班的进行教学,最后消磨他们的教学热情,产生职业倦怠。

从师生关系的角度来说,课堂沉默会让教师与学生之间的关系越来越远,本身敬畏教师的学生更加不敢与教师有深入交流,教师始终处于高高在上的地位,不利于师生关系的发展。

其次,从学校的角度来讲,课堂沉默产生的问题将会使学校不能培养出足够数量的符合社会要求的人才,高校课程改革落实不到实处,适应不了社会发展的进度,高校的名声慢慢一落千丈,得不到优秀的生源,最终高校发展就会处于缓慢甚至的停滞阶段。

再次,从知识的角度来讲,高校作为知识的生产者、批发商和零售商,新思想的源泉、倡导者、推动者和交流中心,如果不能起到这些功能完成这些任务,知识的保存、传递、传授、应用和创新会受到一定程度上的影响。

最后,从社会的角度来讲,社会的发展与进步是始终不断存在的,而高校则是现代社会发展的动力站,高校的发展既是社会进步的产物,也是社会进步的组成部分。如果高校培养不出满足社会需求的人才,不能适应社会的发展与进步,就会逐渐被社会所淘汰,如果大部分高校都不重视这个问题,那么社会发展也会受到一定的影响。

3 改革建议与措施

3.1利用信息技术,让课堂变得有趣

信息技术的发展,大大促进了社会的进步,同时,便捷的信息技术也给课堂带来了挑战和机遇。学生的手机就像潘多拉盒子,一旦打开便情不自禁,与其“堵”不如“疏”。在必修课的课堂里,我们可以利用手机、利用互联网、利用信息技术去实现更有趣味的课堂。例如,在课堂内可以利用网站或者软件生成一些小测试,答完即有反馈,这样可以及时强化学生学习的知识点。

3.2恰当运用提问策略,提升教学能力

首先,在教学环境中,教师的提问策略对课堂沉默的影响最为显著;其次,提问策略对学生发言焦虑产生直接影响。笔者通过对目前研究的梳理发现,导致课堂沉默的教师提问行为包括:问题过易或过难、问题开放程度不高、提问后的等待时间较短、问题没有被学生听清或理解、教师频繁纠错、给予学生回答问题机会不平等、缺乏对学生的鼓励、教师期望过高等。由此也可以看出教师提问策略地运用对学生沉默的影响。因此教师在课堂提问时,应恰当地使用提问策略,例如:增加学生发言机会、增加学生思考时间、把握问题难度和问题开放程度、善用鼓励性评价等。另外,面对课堂沉默这一独特的中国教育事实,教师应转变教学观念,努力打造倾听与表达的中国式参与课堂,在教学实践中不断提升自身的教学能力。

3.3拓展课后任务,深入学习

在教学中,可以适当“跳出课堂”,通过安排一些课后任务去拓展,通过阅读一些学术期刊、完成线上视频任务、关注前沿热点、进行实地调查,用学习到的知识进行校园实践、社会实践等。在这个过程,跨学科的借鉴、融合是值得鼓励的。

3.4 围绕课堂内外, 推进教法改革

真正的教育改革必须把着力点放在课堂教学上。围绕课堂内外, 推进教法改革, 是提升本科教育质量的重要途径。围绕课堂, 应关注课堂教学的主体——学生和教师。对学生而言, 应着眼于学生成长与发展, 关注学生是否有效投身学习, 关注学生课堂参与状况与课下学习状况, 培养学生可持续发展能力, 为就业打下坚实的基础。对教师而言, 首先应改变大学教师的评价标准, 从教学文化和授课薪酬两方面确保教师的主要精力投入到教学上; 其次, 高校要强化对教师的教学质量监控与评估, 建立科学的课堂教学评价标准, 明确课堂讲授、课堂讨论、作业训练、考核及教材五个课堂教学主要环节的要求。围绕课堂, 还应重视高校课程研究, 加大课程投入, 让任课教师参与课程资源的开发, 根据课程资源进行课程设计, 根据学生课内外学习状况实施教学评价。基于此, 笔者建议, 重新审视课堂沉默, 围绕课堂内外, 从学生、教师、课程等方面稳步推进教学改革, 提高学生就业质量, 提高高等教育质量。

4 结语

课堂沉默已是高校的一种普遍现象, 严重影响课堂教学效果。课堂沉默形成机制的多样性决定了学校、教师和学生三方必须共同协作。学校应该积极的进行硬件软件建设, 打造良好舒

适的校园环境, 构建良好校园文化氛围; 教师要灵活运用策略, 注重课堂互动, 营造宽松和谐的课堂氛围; 学生则要多与教师进行沟通, 调整自己的学习态度。只有这样, 才能真正的打破课堂沉默, 提高大学课堂的参与度, 最终实现高质量的大学教育。

【参考文献】

- [1] 吕林海. 中国大学生的课堂沉默及其滋生机制———审思“犹豫说话者”的长成与适应[J]. 中国高教研究, 2018, (12): 23-30.
- [2] 雷洪德, 于晴, 阳纯仁. 课堂发言的障碍———对本科生课堂沉默现象的访谈分析[J]. 高等教育研究, 2017, 38(12): 81-89.
- [3] 张华峰, 史静寰. 走出“中国学习者悖论”: 中国大学生主体性学习解释框架的构建[J]. 中国高教研究, 2018, (12): 31-38.
- [4] 赵越. 大学生课堂沉默现象研究[D]. 大连理工大学, 2018.
- [5] 李东. 地方高校本科生课堂沉默现象研究[D]. 重庆师范大学, 2017.
- [6] 叶诗杰. 大学生课堂沉默实证研究[D]. 南京大学, 2018.
- [7] 张玲. 大学生课堂沉默及其影响因素研究[D]. 华东师范大学, 2015.

作者简介:

王梦雯(1994--), 女, 汉族, 辽宁本溪人, 硕士研究生在读, 研究方向: 课程与教学论。

中国知网数据库简介:

CNKI介绍

国家知识基础设施 (National Knowledge Infrastructure, NKI) 的概念由世界银行《1998年度世界发展报告》提出。1999年3月, 以全面打通知识生产、传播、扩散与利用各环节信息通道, 打造支持全国各行业知识创新、学习和应用的交流合作平台为总目标, 王明亮提出建设中国知识基础设施工程 (China National Knowledge Infrastructure, CNKI), 并被列为清华大学重点项目。

CNKI 1.0

CNKI 1.0是在建成《中国知识资源总库》基础工程后, 从文献信息服务转向知识服务的一个重要转型。CNKI 1.0目标是面向特定行业领域知识需求进行系统化和定制化知识组织, 构建基于内容内在关联的“知网节”、并进行基于知识发现的知识元及其关联关系挖掘, 代表了中国知网服务知识创新与知识学习、支持科学决策的产业战略发展方向。

CNKI 2.0

在CNKI 1.0基本建成以后, 中国知网充分总结近五年行业知识服务的经验教训, 以全面应用大数据与人工智能技术打造知识创新服务业为新起点, CNKI工程跨入了2.0时代。CNKI 2.0目标是将CNKI 1.0基于公共知识整合提供的知识服务, 深化到与各行业机构知识创新的过程与结果相结合, 通过更为精准、系统、完备的显性管理, 以及嵌入工作与学习具体过程的隐性知识管理, 提供面向问题的知识服务和激发群体智慧的协同研究平台。其重要标志是建成“世界知识大数据 (WKBD)”、建成各单位充分利用“世界知识大数据”进行内外脑协同创新、协同学习的知识基础设施 (NKI)、启动“百行知识创新服务工程”、全方位服务中国世界一流科技期刊建设及共建“双一流数字图书馆”。