

高职院校思政课教师与辅导员协同育人探究

海来阿合

四川城市技师学院

DOI:10.12238/er.v7i2.4921

[摘要] 在高职院校当中,思政课教师和辅导员是两股重要的德育力量。实现两者的协同育人。能够大大提高教育效果,促进学生的全面发展。文章首先对高职院校思政课教师与辅导员协同育人现状进行简要分析,其次分析了协同育人的必要性,最后对具体教育途径进行探讨,以供参考。

[关键词] 高职院校; 思政课教师; 辅导员; 协同育人

中图分类号: G451 文献标识码: A

Ideological and political course teachers and counselors in higher vocational colleges

A he hai lai

Sichuan Urban Technician College

[Abstract] In higher vocational colleges, ideological and political course teachers and counselors are two important moral education forces. Realize the cooperative education of the two. It can greatly improve the educational effect and promote the all-round development of students. First of all, this paper briefly analyzes the current situation of collaborative education between teachers and counselors in higher vocational colleges, then analyzes the necessity of collaborative education, and finally discusses the specific education channels for reference.

[Key words] higher vocational colleges; ideological and political course teachers; counselors; collaborative education

高职思政教育工作属于一项系统化的工程,无论是思政课教师还是辅导员,都要积极主动地参与其中,明确自身责任,协同多方力量,形成教育合力。这样才能大大提高教育效果,但就当前实际发展现状来看,发现还存在一系列问题。高职院校在今后发展过程中,必须要从多方面入手,促进辅导员与思政课教师的密切联系,以充分发挥其示范引领和带动作用,统一思想,逐步形成协同育人新格局,这对于高职德育水平的提升有着非常积极的作用,因此,有必要针对相关内容进行深入的研究。

1 高职院校思政课教师与辅导员协同育人现状

首先,在高职教育当中,无论是辅导员还是思政课教师,都要紧紧围绕立德树人的根本任务来培养人才、教育人才,但由于两者在角色分工和岗位性质等方面存在很大差异。因此,若两者无法密切沟通、相互配合就很难形成协同育人新格局。对于辅导员而言,其对于学生的评价,基本以结果导向和问题导向为主。关注学生的日常行为举止,是否与社会主义核心价值观相符,是否违背了校规校纪,并通过组织开展活动、交流谈话等方式对学生实施教育实践,只要学生不违反纪律、听话懂事,就完成了教育目标。对于学生是否真正言行合一缺乏关注,而对于思政课教师而言,其主要是通过课堂教学对思政内容进行传播,培养

学生的爱国情怀,通过晓之以理的方式对学生实施教育,相比辅导员更加关注学生的课堂表现,对于学生能否将课堂所学知识灵活应用与实践缺少关注,从某种角度上来看,辅导员和思政课教师的育人目标缺乏契合度,在协同育人方面还存在一定问题。

其次,高职院校辅导员和思政课教师隶属于不同的党组织和工会,因此在业余文化生活、专业学习等方面交集甚少,在岗位性质方面,思政课教师以理论课教学为主,而辅导员则以学生日常生活和学习为主,在工作内容方面也很少出现交叉,在师资团队建设方面,思政课教师属于专职教师,以教学方法研究、教学能力提升、教学改革等作为研究方向。而辅导员则以组织活动能力、谈话能力,应急处理能力以及管理能力等为主要培养方向。由此可见,两者分别隶属于不同的队伍,在沟通和交流方面严重受阻,在此情况下,很难形成协同育人新格局,鉴于上述情况,高职院校在今后发展过程中必须要从多方面入手,为思政课教师和辅导员的沟通交流提供平台,使两者产生更多交集,这样更加有利于协同育人格局的打造。

最后,上述提到思政课教师以理论授课为主,扮演着专职教师的角色,辅导员以学生日常生活和学习管理为主,扮演着管理

者的角色。无论是辅导员还是思政课教师都缺乏协同思维,在评价考核方面也有着不同的侧重点,对于思政课教师,除了要完成基本的教学任务,还要积极参加教学改革、微课比赛、教学科研工作。对于辅导员不仅要做好日常思政教育工作,也要妥善落实好宿舍管理、心理咨询、创业指导、素质教育等工作,在时间和精力有限的前提下,无论是思政课教师还是辅导员,都会选择做好自己的本职工作,没有多余的时间和精力进行协同合作。

2 高职院校思政课教师与辅导员协同育人必要性

2.1 有助于形成大思政教育格局

立德树人属于一项系统性、综合性的工程,仅仅依靠辅导员和思政课教师还远远不够。必须要对高职院校其他岗位的育人功能进行深入挖掘,积极调动教职人员的工作积极性,以形成良好的德育自觉性,使德育成为一种常态化工作。辅导员和思政课教师是大思政教育格局当中的主力军,其中思政课教师主要负责日常教学工作,扮演着主渠道的角色,而辅导员则注重对学生的日常教育与管理,扮演着主阵地的角色,两者所面对的是同样的培养对象,因此,必须要树立起统一的德育目标。与此同时,思政课教师和辅导员在协同育人方面具有得天独厚的优势条件,通过对协同育人大思政教育格局进行打造,能够为辅导员和思政课教师提供育人经验,充分发挥不同主体的引领带动作用,提高教育效果^[1]。

2.2 有助于提高教育综合能力

高职院校在对辅导员进行招聘的过程中,在其专业方面通常没有过多要求,而拥有思政专业背景的辅导员普遍较少,辅导员多样化专业背景的优势在于可以更好地把握专业,在为学生提供教育服务以及在管理学生的过程中,能够真正做到有的放矢,并与学生处于同样的话语体系,尤其是在学生就业指导、个人发展规划等方面,优势更加显著。但对于很多辅导员而言,理论素养缺失是其劣势所在,与此同时,也不具备良好的理论指导实践能力。相比之下,思政课教师基本为博士学位,专业背景良好、理论功底扎实。但由于专业跨度较广,对于专业应用和发展的熟悉度较低,因此,很难结合不同专业开展针对性的思政课教学。通过辅导员和思政课教师的协同育人能够有效解决上述问题,真正做到优势互补,提高两者的教育综合能力^[2]。

3 高职院校思政课教师与辅导员协同育人有效途径

随着现代社会的不断发展,国家对于职业教育工作的重视程度越来越高,为实现中华民族伟大复兴之梦,也需要大批量高素质、高水平的优质人才,高职院校是技能型人才培养的摇篮,身兼重任。因此,无论时代如何变迁,高职院校都要明确自己肩上的重任,在协同育人方面做好科学规划,统筹安排、科学布局,同时还要善于打破常规,为协同育人工作的开展创造优良环境,具体可从以下几方面入手:

3.1 树立起全新的协同育人理念

高职院校要想更好地推进思政课教师和辅导员协同育人工作,首先就是要树立起全新的协同育人理念,思政课教师和辅导

员在工作绩效评价、工作内容、岗位职责等方面存在较大差异,从而也为两者的协同增添了阻碍,甚至还会削弱双方协同育人意愿,使高职院校协同育人工作的开展面临重重阻碍,要想解决上述问题,高职院校管理人员必须要统筹全局,树立全新的育人理念,同时还要完善相应的协同机制。具体内容阐述如下:

第一,高职院校要成立专门的工作小组,并制定相应政策,对思政课教师和辅导员进行全面统筹,消除两者之间的障碍,加快融合,为思政课教师和辅导员的协同育人创造良好环境。第二,高职院校管理人员要结合实际情况,将个别辅导员从复杂繁琐的工作中解放出来,使其有更多的时间和精力来学习思想政治内容,为后续与思政课教师的协同育人奠定良好基础。与此同时,也要对思政课教师的工作安排进行调整,使其有更多的机会去接触和了解辅导员的日常工作,加强其对于学生思想动态的了解,而这也能为协同育人工作的推进提供便利。第三,对于参与高职院校协同育人工作的思政课教师和辅导员,采取灵活多变的政策,在评优评先、薪酬绩效、职称评定等方面作出相应调整,并形成长效化机制,以提高其工作热情,提高协同育人效果^[3]。

3.2 打造全新的互助交流平台

在创新协同育人理念、完善协同育人机制的基础上,高职院校还要通过多种方式,为思政课教师和辅导员之间的交流搭建平台,为协同育人工作的开展创造便利条件,确保该工作真正落到实处,具体内容阐述如下:

在日常教育工作当中,思政课教师和辅导员在岗位职责方面存在很大差异,一方面,是思政课教师更加侧重于学术研究,主要侧重教学方法、教学技能等方面的研究,与学生之间的关系较为疏远。另一方面,是辅导员在学术研究方面比较欠缺,但优势在于与学生的联系更加密切。在协同育人过程中,通过结对的方式,能够促进思政课教师与辅导员之间的联系。例如,高职院校可在思政课教师授课过程中安排辅导员听课,以提高其思政素养,真正做到理论联系实践,最大限度发挥出辅导员在学生管理方面的作用和价值。与此同时,高职院校辅导员也可尝试担任思政课教师助手,参与教学内容的调整,通过这种方式,也能帮助思政课教师了解学生情况,通过两者互帮互助推进协同育人工作的顺利开展。

思政课教师和辅导员要充分利用第二课堂,从各自擅长的领域入手,指导第二课堂为学生提供丰富多彩的实践活动,高职院校也要根据思政课教师和辅导员的工作需求,定期组织开展思政示范课、交流会等活动,促进两者之间的互动与交流,通过这种方式既能强化思政课教师对于学生思想动态的了解,同时也能让辅导员了解到最新的思政理论成果,并以此为基础,对协同育人策略进行制定,提高育人成效。

除此之外,进入新媒体时代也要积极应用新媒体技术,对网络思政平台进行搭建,促进信息技术与思政工作的紧密融合,提高教育内容吸引力,高职学生一般以00后为主,对于互联网的应用频率较高,也较为感兴趣,因此思政课教师和辅导员必须要进行充分交流,以进一步了解学生的思想动态和多样化需求,针对

不同阶段学生的思想特征、感兴趣的热门话题等,推出全新的思政内容,通过网络拓展思政教育空间,提高传播力度,使思政教育工作更具针对性和实效性,最大限度发挥舆论导向的作用,在潜移默化的过程中,让学生接受思想政治教育熏陶^[4]。

3.3 建立完善的激励机制

高职院校在推进思政课教师和辅导员协同育人的过程中,由于缺乏成熟经验,因此在实践过程中仍然会遇到很多问题,在这一过程中必须注重经验总结与归纳,同时还要建立起完善的激励和评估机制,作为高校管理人员,必须要加强统一领导,打破常规束缚,建立全新的工作思想,对协同育人工作进行评估,积极参与协同育人工作的思政课教师和辅导员,在对其工作进行评估的过程中,要尽可能摆脱以往的单一标准,而是要推动评估工作朝着综合化、多样化方向转变,使其工作表现能够得到更加客观公正的评价。与此同时,在思政课教师和辅导员的职务晋升、职称评定等环节,也要将其在协同育人工作中所作出的突出业绩和成果纳入考核标准,通过这种方式,能够大大提高思政课教师和辅导员参与协同育人工作的热情,使其形成良好的协同育人意识,且通过这种方式,也能发挥良好的示范和带动作用,使越来越多的辅导员和思政课教师主动参与到协同育人工作当中,为该工作的开展提供充足的后备人才^[5]。

4 结语

综上所述,文章首先对高职院校思政课教师与辅导员协同育人现状进行简要分析,其次分析了协同育人的必要性,最后对具体教育途径进行探讨。总之,高职院校思政课教师与辅导员协同育人工作的开展,一方面有助于形成大思政教育格局。另一方面也有助于辅导员和思政课教师教育综合能力的提升。因此在

新时期背景下,高职院校首先就是要树立起全新的协同育人理念,其次还要积极打造全新的互助交流平台,最后还要建立起完善的激励机制。通过上述工作的开展,能够为协同育人格局的打造提供便利条件,无论是思政课教师还是辅导员,都要本着实事求是的基本原则,勇于探索、积极参与,通过不断总结经验,探索出一条全新的育人之路,以最大限度提高育人效果。

[参考文献]

[1]罗文雯,杜天昊.课程思政背景下高校辅导员和专业课教师协同育人策略提升研究[J].吉林工程技术师范学院学报,2022,38(10):19-21.

[2]王克磊.高校思政课教师与辅导员协同育人的功能定位及实施对策分析[J].中文科技期刊数据库(全文版)教育科学,2022,(1):45-12.

[3]纪晨,刘广鑫.“三全育人”视域下辅导员与思政课教师协同育人实施路径[J].吉林工程技术师范学院学报,2023,39(2):18-21.

[4]罗华香.新时代高校教师协同育人:内涵,困境与路径——基于辅导员与思政课教师,专业课教师的视角[J].豫章师范学院学报,2022,37(5):20-24.

[5]郭勇朝.高校辅导员与专业课教师深化协同育人工作研究——“课程思政”背景下[J].现代商贸工业,2023,44(9):96-98.

作者简介:

海来阿合(1991—),男,彝族,四川省美姑县人,硕士研究生,助教,研究方向:思政教育与学生管理融合研究,区域民族文化发展研究。