

“课程思政”视域下学生认同度与获得感分析

夏迪娅·伊布拉音*姜宇涵 田子凡 马欣 张玟

新疆大学中国语言文学学院

DOI:10.12238/er.v7i7.5215

摘要：课程思政建设中以教师视角进行的研究成果斐然，然而，学生对思政教学质效的反馈内容仍较匮乏。为充分发挥大学教育主阵地作用，该研究以新疆大学某专业2022级和2023级在读生为研究对象，通过跟踪发放问卷方式调查“课程思政”建设视域下学生认同度、获得感、对教师“课程思政”融入方式灵活性的评价。从学生视角出发，探寻对课程思政教育方式方法进行改进的有效措施，使“课程思政”评估机制更加完善，具有理论和实际应用的重要性。

关键词：课程思政；学生认同度；学生获得感；评价体系

中图分类号：G41 **文献标识码：**A

Analysis of Student Identity and Satisfaction in the Context of “Ideological and Political Theories Teaching in All Courses”

Xiadiya Yibulayin*, Yuhan Jiang, Zifan Tian, Xin Ma, Wen Zhang

College of Chinese Language and Literature, Xinjiang University

Abstract: By analyzing the feedback results of student evaluations and starting from the perspective of students, this study explores effective measures to improve the methods of ideological and political education in the curriculum. This aims to make the evaluation mechanism of “ideological and political theories teaching in all courses” more perfect, which greatly benefits the enhancement of talent cultivation and has significant theoretical and practical implications.

Keywords: Ideological and political theories teaching in all courses; Student recognition; Student sense of achievement; Evaluation system.

引言

大学课堂的“课程思政”对于实现现代大学“立德树人”的宗旨、帮助学生深入理解党和国家的指导思想、方针和政策扮演着至关重要的角色。大学教育体系中，“课程思政”教育不仅有助于学生培养高度的家国情怀，还可以锤炼意志品格、提升道德水平，强化集体意识、树立正确三观。简言之，“课程思政”构成了大学教育体系中不可分割且至关重要的组成部分。前人的研究大多从教师视角出发，对课程思政教育的教学方法、研究途径及教学时长有了一定研究，思政内容融入高等教育课程效果已初具成效。然而基于学生视角的课程思政研究较少，本研究以课程思政评价体系建设为根本，以学生接受度、好感度为导向，通过调查分析学生对“课程思政”建设视域中的认同度与获得感，从而帮助教师改进教学方法，促进课程思政内容“润物无声”，通过此类正向传导健全课程思政评价体系，对于优化课程内容、创新教学方法，提升人才培养的品质方面不仅具有理论上的重要性，也具备实践层面的深远影响。

1 “课程思政”教学工作现状

在高等教育体系中，课程思政占据了举足轻重的位置，是各高校教育改革的重要趋势和当前高等教育的关键性工

作，也顺应了社会发展的必然要求。目前，各大高校致力于通过课程教学培养学生的思想道德素养和社会责任感。在教学活动中，如何将挖掘出的思想政治元素自然地整合到课堂中，是新时代教师需要重点提升的素养。这不仅依赖于教师渊博的学识和扎实的专业基础，还与教师自身的教学创新能力有关，即能选择合乎学情的方式有效融入思政内容^[1]。当前阶段，根据教学内容和学生的具体需求，教师采用了多种创新的教学手段，激励学生主动地吸收知识，内化优秀思想观念，基本实现了对学生价值观进行引导的目标，达到了使学生的国家意识培养和个人能力的提升能够齐头并进的效果。教师群体坚持了不管是显性嵌入还是隐性融入思政元素，只要能让学习者主动了解中国优秀传统文化，同时能激励其为自身目标而不断向前就可为之的观点^[2]。在具体的授课过程中，更多的是结合不同学生的学习需求和理解水平，对授课内容进行有针对性的设计。

本次调查的目标群体为2022级和2023级某专业学生。调查结果显示，有70%以上学生认同教师课程思政内容包括贯彻党和国家路线方针政策、倡导社会主义核心价值观、培养学生优秀个人品质等。教师以讲授式为主（51.61%）、与案例式（48.39%）、讨论式（46.77%）教学相结合。有35.48%

的同学较喜欢此类方式。高达 88.27% 的学生认为很有必要在课堂中融入思政元素，认为它能间接影响学习态度与学习方式，有利于塑造正确的世界观、人生观、价值观。超过一半的学生认同在课堂上进行课程思政教学并乐于把学习到的理论知识应用到实践当中。在课程思政融入课堂后，53.57%同学更认可国家政策，72.45%的同学愿意了解更多内容，54.08%的同学参加竞赛项目兴趣增长，52.55%的同学对未来规划更清晰。

显然，教师群体在课堂教学中的进行的思政融入工作已经取得了不错的成果，帮助学生提高自身修养，形成博学、愚直、不息的学习态度和独当一面的价值取向，以开拓视野、拓宽思路、来建立正确的人生态度。通过加强学生的国家意识和历史责任感，推动爱国主义教育，提升学生的政治修养，加深学生对中国特色社会主义的理解，培养具有中国情怀的高素质人才，从调研结果来看，本专业大学生对课程思政工作的认同程度总体上为良好，充分说明学校在课程思政工作中已取得了一些成绩。

2 “课程思政”教学融入工作存在的问题

2.1 “显性”课程思政融入方式普遍化，学生对“显隐融合”方式需求度高

本研究综合有效数据结果得出，50.51%学习者能够明确区分教师在专业课授课时针对课程思政内容使用显性融入还是隐性融入方式，极大部分学习者认为隐性融入方式更易接受，对建立本学科系统化体系及学科认知有正向影响，同时在完善自身发展及人格塑造优化方面效果显著。以学习者评价为依据，充分证明了隐性融入的优势所在。

从学生角度出发，作为学习者更期待教师将思政元素“盐溶于水”一样融入专业教学，利用隐性融入方式留给学生充足的理解与内化时间，潜移默化的地引导学生形成对人对物乃至对世界的正确看法。

2.2 学生群体反馈渠道单一，“教”与“学”存在隔阂

长期以来，广大教师对如何科学合理挖掘思政元素、以及如何有机融入思政元素进行大量研究与探索。极易忽略教学的主体为学生，教学效果的显化中，学生是极其重要的角色这一客观事实。教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》中指出，要建立健全督维度的课程思政建设质量考核评价体系和监督检查机制，构建健全的考核评价体系，发挥评价的导向、诊断、激励、调节、监督等方面的功能，对于推动课程思政向纵深发展具有重要意义。

事实上，学生课堂活跃度，参赛积极性，课堂纪律问题，实践活动参与度等都是可纳入学生群体获得感评价机制的标准之一。学习者更期待教师充分关注学生课堂表现变化，拓宽学生评价途径，健全评价体系，分析学生反馈内容的深层需求，从而更新授课中“课程思政”融入的方式方法。尊

重学生群体意见，达到诊断、激励与调节的作用，使教师找到契合学生思维与认知的融入点。

3 以学生评价为路径，“课程思政”建设的策略

3.1 坚持学生主体，发挥学生群体主观能动性，积极承担自身责任

在课程思政融入专业课的过程中，学生的积极参与和用心领悟是取得成效的必备条件。

首先，学生群体在听课过程中需要发挥自身主观能动性。面对教师的讲授，学生不能做“被动的接收者”，而是要在被动中积极地寻求主动，在“被动”中“主动消化”。学生不能盲目地附和、应付老师，而应在老师的课程思政融入中积极动脑，联系社会发展、考虑经验做法和自身的匹配度，在个人的思考中完成“内化”，形成独立的思考体系。

其次，学生群体需增强自身主体意识，积极承担自身责任。部分学生群体当前还存在课程思政融入过程中“躺平、摆烂”的思想，在潜意识中仍存在听课过程中可以“不作为”的错误观点。课堂是需要老师和学生完成双向互动的场所，学生在老师的带领下，除专业知识学习外，有责任将自己培养为社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范践行者，成为新时代新征程为理想而奋斗的中国青年。教育的责任重担不能仅仅落于教师群体，学生群体的主体责任虽相比教师群体较少，但也不容忽视。

3.2 建立师生互信关系，提升“课程思政”融入的可行性

对于教师群体而言，互信关系的建立是课程思政融入产生活话语影响力和辐射力的重要保证。

一要增强师生之间信任的内在自觉性。师生间的互信关系建立是以提高教师的个人能力为前提的。新时代学生群体对教师个人能力的评价不再单一地以教师的专业课水平为指标，学生们更加喜爱授课氛围轻松、授课方式灵活多变、不同于传统“扁平化”授课模式的老师，这背后是部分教师群体主动了解学生关注的信息方向，协同现代化授课方式，精准投放对学生“因人而异、因时而变”的个性化指导，进而达到课程思政的有效融入。二要注重师生间沟通的方式方法。教师要懂得维护学生的平等权利，既不能区别对待，又要保障学生的提问、质疑等权利，让其获得积极的自我尊重^[3]。

3.3 坚持教师主导，充分发挥教化引领作用

3.3.1 坚持教师主导，提升课程思政融入能力

首先，教师群体需重视课程思政融入过程。教师群体不能将课程思政融入“边缘化”，而是应当与专业课内容、生活实际、个人经历相结合，在“内化”中沉淀翻新，最终变成寓教于学的课堂实例。否则就会存在专业课教师只注重形式不注重内容导致的“教书”和“育人”是“两张皮”现象。

其次，教师需增强课程思政实践能力。教师群体需善于挖掘专业课中的课程思政元素，加强课程思政融入的课堂设计，从学科内在逻辑中真正融入课程思政元素，做到课程思政融入“精准、精练、精心”。

3.3.2 坚持教师主导，促进“显隐”共同发力，做到“显隐有度、同频共振”

对于建设专业课中课程思政融入水平，显性教育和隐性教育两种路径在课堂上缺一不可。二者是双向促进、状态互补的关系。若课堂中只有显性教育，则课堂趣味和留给学生思考空间相对较少。若课堂中只有隐性教育，则较容易让学生在专业课链接知识点逻辑时“被动断片”，影响学生掌握知识逻辑的专注度。针对以上问题，首先，教师群体应在专业课上做到显隐合力，在不影响专业课搭建知识逻辑的情况下，以时间为计量单位把握好两种方式的融入程度，做到二者共同发力。

其次，据调查问卷中“学生认为身边专业课教师群体多采用显性教育的方式进行课程思政融入”可推断出，多数专业课教师群体选择采用显性教育方式进行课程思政的融入。尽管与显性教育相比，附在其上的隐性教育中的价值观引领通常具有软和潜的特点，但对于学生整个人生的影响却更持久、更广泛和更深刻，故虽在暗处，但向来不能成为被教师群体忽视的理由。因此教师在进行课堂思政融入时，不能单方面忽视显隐任何一种教育路径，而应该做到显隐有度、双向发力，两种路径相辅相成，服务于授课内容。

3.3.3 完善“课程思政”质量考核评价体系，强调评价的监督诊断作用

一要加强过程性考核。在教师每学期的教学质量评价中增添有关学生对于课程思政融入过程获得感评价学生课堂活跃度，参赛积极性，课堂纪律问题，实践活动参与度等都是可纳入学生群体获得感评价机制的反馈角度；设立学生对于课程思政融入方式认可满意度评价；学生可在教学质量评价中提出有关课程思政融入的意见建议及感受，教师要依据评价内容进行反思，适当地做出整改。

二要在学院（部）高水平学科专业建设、年度教学工作考评等工作中，将课程思政建设作为重要指标，同时列入学院（部）党建、思政工作、人才培养等绩效考核体系，反向促进教师提高课程思政融入质量^[4]。

4 结语

本研究从学生主体视角出发进行调查研究，采用问卷调查和访谈等方法，探寻学生视角“课程思政”融入存在的问

题及从学生角度提出解决措施。通过跟踪调查，充分了解课程思政的实施情况，并分析评价课程思政的实施效果，发现课程思政在实施中存在的不足，继而作出相应调整。

将思政教育融入专业课程是发挥课堂教育主要作用的必要途径。本研究通过学生视角调查了课程思政的实施情况，并对其效果进行了分析评估，以便不断优化课程思政的实施。课程思政效果的有效提升应注重以学生为中心，师生协同发力，从而充分发挥课程思政的作用，培养出德才兼备的学生，实现为国育才的目的。

[参考文献]

[1]从欣莹,赵娜,王旗,等.基于高校学生视角的“课程思政”接受意愿影响因素及发展建议分析[J].经济师,2020(02):202-203.

[2]韩瑞珍.自下而上定量研究:高校英语类课程的“课程思政”学生接受度调查[J].语言与文化论坛,2022(01):125-138.

[3]花卉.全媒体时代下高校思想政治工作的挑战与应对[J/OL].浙江理工大学学报(社会科学版),1-7[2024-04-11].

[4]陈启辉,陈继文,秦琢琢,等.新时代背景下高校课程思政建设路径探索——以山东建筑大学为例[J].高教学刊,2024,10(05):185-188.

[5]刘遵峰,马新萌,苏瑛转.课程思政优化大学生就业选择的内在逻辑和教改实践路径研究[J].华北理工大学学报(社会科学版),2024,24(01):72-77.

作者简介:

夏迪娅·伊布拉音(1975-),女,维吾尔族,新疆省,新疆大学中国语言文学学院教授,博士生导师,文学博士,主要从事语言学及应用语言学研究。

姜宇涵(2002-),女,汉族,新疆省,本科在读,主要从事中国少数民族语言文学(维吾尔语言)研究

田子凡(2003-),女,汉族,新疆省,本科在读,主要从事中国少数民族语言文学(维吾尔语言)研究

马欣(2003-),女,汉族,河南省,本科在读,主要从事中国少数民族语言文学(维吾尔语言)研究

张玟(2002-),女,汉族,新疆省,本科在读,主要从事中国少数民族语言文学(维吾尔语言)研究

基金项目:

新疆维吾尔自治区一流本科课程及一流本科专业建设项目(项目编号:500121002021)