对马克思主义法律思想的探究

孙广耀 马林

佳木斯大学马克思主义学院

DOI:10.12238/er.v7i9.5417

摘要：马克思主义法律思想中国化研究旨在揭示马克思主义法律思想在新时代中国的发展趋势，为我国法治建设提供理论支持。有助于在我国社会主义法治建设的进程中，理解和把握马克思主义法律思想，对实现其与中国具体国情的结合以及构建具有中国特色的法学体系具有重要意义。

关键词：马克思主义法律思想；中国化；法治

中图分类号：G41 **文献标识码：**A

Exploration of Marxist Legal Thought

Guangyao Sun, Lin Ma

Marxist Academy, Jiamusi University

Abstract: The research on the Sinicization of Marxist legal thought aims to reveal its development trends in contemporary China and provide theoretical support for China's rule of law construction. It is instrumental in the process of China's socialist rule of law construction by facilitating an understanding and grasp of Marxist legal thought, realizing its integration with China's specific national conditions, and contributing to the construction of a legal system with Chinese characteristics.

Keywords: Marxist legal thought; Sinicization; Rule by law

引言

随着新时代的到来，法治建设在国家治理中的重要性日益凸显。本文旨在深入探讨马克思主义法律思想的核心内容及其在中国的实践与发展，通过分析其起源、发展及在新中国不同历史阶段的演变，揭示其对中国特色社会主义法治建设的深远影响。

1. 马克思主义法律思想概述

1.1 马克思主义法律思想的起源与发展

马克思主义法律思想的起源和发展，是19世纪中叶思想史上的一次重大飞跃。卡尔·马克思在《关于林木盗窃法的辩论》中首次系统地展示了他的法学思想，通过对当时资本主义社会法律制度的深入剖析，不仅揭示了法律的阶级属性，也强调了法律随着社会历史发展而演变的历史性。在这一时期，马克思的法学思考虽起始于主观唯心主义的视角，但在深入研究黑格尔的法哲学辩证方法后，他开始逐步超越这一局限，形成了自己独到的法哲学思想体系。

在《莱茵报》工作后期至《德法年鉴》创办的关键时期，马克思受到费尔巴哈的唯物主义和人本主义法律观点的显著影响，开始对早期的黑格尔法哲学进行深刻的反思与批判。他逐渐将视角从哲学的抽象思辨转向现实社会的具体分析，特别是专注于探究人与社会、人与国家之间的实际关系，从而促使唯物主义法学观点的萌芽。他阐明了经济基础对法

律上层建筑的决定作用，剖析了法律的阶级属性和历史发展性，认为法律是阶级斗争和社会变革的产物。《共产党宣言》的发表标志着马克思主义的历史唯物法学已经作为一套完整的理论体系出现在了社会大众的视野中。

1.2 马克思主义法律思想的核心内容

马克思主义法律思想的核心内容主要包括以下几个方面：

1.2.1 法律观

法律是国家统治阶级意志的体现，是维护社会秩序的手段，与经济基础密切相关，具有阶级性，并且是一个历史发展的过程。由统治阶级的“共同利益”所决定的这种意志的表现，就是法律^[1]。法律是社会经济基础的上层建筑，是阶级斗争的产物。在不同社会制度下，法律体现着统治阶级的利益和意志。在社会主义社会，法律应当体现人民的利益，为巩固无产阶级专政服务。这一观点揭示了法律的阶级性和历史性，为我们理解法律的社会作用提供了理论指导。

1.2.2 立法观

“法律应该是社会共同的、由一定物质生产方式所产生的利益和需要的表现，而不是单人的个人恣意横行”^[2]。立法应当遵循客观规律，反映社会发展的要求。立法工作应当注重实际效果，切实解决社会矛盾，为建设社会主义现代化国家提供法制保障。这一观点强调了在立法工作中应注重实

践性和前瞻性，为我国社会主义法治建设提供了指导思想和理论保障。在此基础上，我们要民主立法，使法律更好地反映人民意愿，保障人民权益。

1.2.3 执法观

公众惩罚是用国家理性去消除罪行，因此，它是国家的权利，但是，它既然是国家的权利，国家就不能把它转让给私人，正如一个人不能把自己的良心让给别人一样^[3]。强调执法机关要严格执行法律，坚决维护法律的权威和严肃性。执法过程要公正、公开、透明，确保法律的公正实施，保障人民权益。这一观点对我国执法工作提出了明确要求，有助于提高执法质量和公众满意度。

1.2.4 司法观

马克思主义司法观深入阐述了司法制度的阶级性和相对独立性，并揭示了司法与阶级斗争之间的密切联系。该观点认为，尽管在不同社会条件下司法的角色和功能可能发生变化，但其核心——作为统治阶级意志的体现和阶级属性的标志——始终不变。在社会主义法治实践中，法官必须严格依法行使职权，确保审判的独立性和公正性，以维护法治的尊严。

1.2.5 法治观

马克思主义法治观强调，真正的法治应当是以人民利益为根基，为人民服务的法治。当特权者不满足于制定法而诉诸自己的习惯法时，他们所要求的并不是法的人类内容，而是法的动物形式，这种形式现在已经丧失其现实性，变成了纯粹的动物面具^[4]。在社会主义条件下，法律应当反映劳动人民的利益，保障劳动人民的权利，促进社会公平正义的实现。这种法治观强调了法治在现代国家治理中的重要作用，要求法律的制定和执行应当体现人民的民主意志，反映劳动人民的利益诉求，确保法律的公正性和合法性。

2. 马克思主义法律思想在我国的实践与发展

马克思主义法律思想在我国的实践历程可以分为三个阶段：

2.1 新中国成立初期

中国共产党在领导全国人民进行社会主义革命和建设的过程中，始终坚持马克思主义的指导地位，将马克思主义法律思想与中国实际相结合，形成了具有中国特色的社会主义法律体系。这一过程中，中国共产党通过制定和实施一系列法律、法规和政策，推动了社会主义法制建设的发展。在此期间，中国共产党领导制定的法律和政策，始终坚持以人民为中心，以维护人民的根本利益为出发点和落脚点。

2.2 改革开放以来

我国进入了改革开放和社会主义现代化建设新时期，生产力得到快速发展，经济基础也随之发展起来。法律来源于现实的物质基础。法学界开始系统地研究马克思主义法律思

想，深入探讨中国特色社会主义法治道路。在这一阶段，我国形成了以宪法为核心的法律体系，同时大力推动法治建设和司法改革，以提高法治水平和司法公正性。在完善法律体系、加强司法机构建设、改革司法制度等方面都走出了一条适合中国国情的法治道路，特别是在司法体制改革方面，进行了一系列尝试和改革，包括建立独立的审判权、检察权和司法权等。

2.3 新时代以来

中国特色社会主义进入新时代，我国法治建设取得了历史性成就。马克思主义法律思想在我国得到了进一步丰富和发展，为全面依法治国、推进国家治理体系和治理能力现代化提供了重要理论指导。马克思主义法律思想在新时代中国的实践是全面深化的，着重强调全面依法治国，深化法治体系建设，推进法治政府建设，加强司法体制改革，推进全面法治社会建设，加强法治宣传教育等方面的工作。这些实践将为构建具有中国特色的法学体系以及社会主义现代化进程提供坚实的法治保障，为国家发展和社会进步贡献力量。

3. 马克思主义法律思想发展的新要求

新时代背景下，马克思主义法律思想的发展提出新的要求：

3.1 理论创新

随着我国社会主义法治建设的深入，马克思主义法律思想将不断丰富和发展。我国法学界应深入研究马克思主义法律思想，运用辩证唯物主义法治思想，结合新时代中国国情，不断创新法治理论。在中国化过程中，将与中国的实际情况相结合，不断进行理论创新和发展。马克思主义法律思想中国化的理论创新，是一个深入且持续的过程，它旨在将马克思主义法律思想与中国实际国情相结合，从而推动中国法律体系的完善与发展。这一创新过程体现在多个方面：

3.1.1 马克思主义法律思想的发展强调法律思想的中国特色

理解和运用马克思主义法律思想时，必须将其与中国特有的历史背景、文化传统和社会现实紧密结合。通过深入挖掘并吸收中国传统法律文化的精髓，马克思主义法律思想得以在中国本土生根发芽，并与中国特色社会主义法治建设相融合，展现出具有中国特色的社会主义法治理念和民族气质。

3.1.2 马克思主义法律思想的发展注重法律思想的实践应用

在革命、建设到改革的各个历史阶段，中国共产党领导集体始终致力于将马克思主义法律思想与中国的具体实践相结合，推动了具有中国特色的法律理论和制度的形成与发展。这些理论和制度不仅为中国法治建设提供了坚实的指导原则，确保了法律体系与社会发展的同步性，而且成为了解

决中国实际问题的有效工具，促进了社会矛盾的有效解决、社会稳定的维护和社会公正的实现。

3.1.3 马克思主义法律思想的发展还体现在对法律思想的不断创新和发展上

随着时代的进步和社会的发展，中国的法律体系也在不断完善。在这一过程中，马克思主义法律思想中国化不断吸收新的理论和实践成果，推动法律思想的与时俱进。

马克思主义法律思想中国化的理论创新是一个持续不断的过程，它既有深厚的理论基础，又有丰富的实践经验。通过这一创新过程，马克思主义法律思想得以在中国焕发出新的生机和活力，为中国的法治建设和社会进步提供了坚实的思想保障。

3.2 实践拓展

“实践发展永无止境，立法工作也永无止境，完善中国特色社会主义法律体系任务依然很重。”马克思主义法律思想中国化将进一步推动我国法治实践，是在深刻理解和把握马克思主义法律思想精髓的基础上，结合中国实际国情，将其应用于具体的法律实践活动中，为立法、执法、司法等法律工作提供有力支持。实践与理论的相互促进，将使我国法治建设不断取得新成果。

3.2.1 马克思主义法律思想实践拓展体现在坚持人民主体地位，注重法律的民主性和科学性。

中国立法过程坚定遵循民主原则，通过公开征求意见、举行听证会、深入调研等多元渠道，广泛吸纳社会各界民意，确保法律的制定全面而真实地反映了人民的意愿和需求。这一过程不仅彰显了社会主义民主政治的实践，也体现了立法工作的科学性和前瞻性，它基于对经济社会发展趋势的深入分析，制定出既符合当前实际又具有前瞻指导意义的法律规范。

3.2.2 马克思主义法律思想实践拓展体现在执法必严，维护法律的权威性和公正性。

中国的执法机关坚持法律面前人人平等，严格依法行使职权，坚决反对任何形式的特权主义，确保法律的正确实施。同时，执法工作也注重人性化和社会效果，努力实现法律效果与社会效果的统一。

3.2.3 马克思主义法律思想实践拓展体现在保障司法公正，维护社会公平正义。

中国的司法系统坚定地维护独立、公正、高效的司法原则，致力于构建一个权威、透明、可信赖的法治环境，确保法律的权威得到尊重，法律的公正得以实现，并保障人民群众的合法权益。系统通过完善的法律程序和公正的审判过程，努力消除任何形式的歧视，确保案件判决体现公平和正义，同时注重提高司法效率，优化资源配置，简化诉讼程序，减少不必要的延误。中国的司法实践在不断探索和创新中适

应新时代的需求，积极采纳现代科技提高工作质量和效率，探索新时代的司法理念，如人权保护、法律预防和教育功能，以及社会和谐与秩序的维护。

在未来，我国法学界应继续深入研究马克思主义法律思想，推动法治理论创新和实践拓展，为了进一步加强法治体系建设，完善社会主义法律体系，进一步强化宪法地位，推动相关法律法规的修订和完善，促进法律的统一、稳定和适应性。习总书记指出：“法律是治国重器，法治是国家治理体系和治理能力的重要依托。”我们要注重构建法治社会，促进全社会形成尊法学法守法用法的良好氛围；全力打造服务型政府，让政府更好为人民服务，为社会主义经济建设大局服务，大力促进现代化进程，为构建具有中国特色的法学体系和推进国家治理体系和治理能力现代化贡献力量。

4. 结语

综上所述，马克思主义法律思想在中国经历了从初步探索到成熟发展的历程，为中国特色社会主义法治建设提供了宝贵的理论指导。随着新时代的到来，面对新的机遇与挑战，我们应继续深化对马克思主义法律思想的研究与实践，不断创新法治理论，拓展实践领域，以更好地适应国家治理体系和治理能力现代化的需求。通过全面依法治国，推进法治政府、法治社会建设，我们定能构建更加公正、文明、和谐的社会主义法治国家。

【参考文献】

[1]马克思和恩格斯.《德意志意识形态》.《马克思恩格斯全集》(第3卷)[M].北京:人民出版社1960年版,第378页

[2]马克思.《对民主主义者莱茵区域委员会的审判》.《马克思恩格斯全集》(第6卷)[M].北京:人民出版社1961年版,第292页

[3]马克思.《关于林木盗窃法的辩论》.《马克思恩格斯全集》第三卷[M].北京:人民出版社2002年版,第503页

[4]马克思.《关于林木盗窃法的辩论》.《马克思恩格斯全集》第一卷[M].北京:人民出版社1995年版,第249页

作者简介:

孙广耀(1978.03.18-),男,汉族,河北省衡水市人,所在院校:佳木斯大学马克思主义学院,副教授,硕士研究生,研究方向:西方马克思主义理论研究。

马林(1997.08.08-),男,汉族,安徽省亳州市人,所在院校:佳木斯大学马克思主义学院,在读研究生,研究方向:马克思主义基本原理。

课题项目:

“黑龙江省教育厅基本科研业务费基础研究项目:黑龙江流域人口较少民族文化认同研究(2020-KYWF-0310)”

“黑龙江省教育科学“十四五”规划重点课题:新时代高校“三全育人共同体”建构与研究(GJB1422683)”