

态度改变理论视角下高校思政课问题及对策

杨荟鹏

哈尔滨工程大学

DOI:10.12238/er.v7i9.5421

摘要：高校思政课的重要任务在于改变、巩固和加强大学生对某些事物的观念和态度。思想政治教育与态度改变理论有着内在的一致性。通过态度改变理论来分析和研究高校思政课，能够提升思政课的科学性、有效性和针对性，从而实现其教学目标。这不仅具有重要的理论价值，更在实践中展现出深远的意义。

关键词：态度改变理论；高校思政课；对策

中图分类号：G41 **文献标识码：**A

Problems and Countermeasures of Ideological and Political Courses in Colleges and Universities from the Perspective of Attitude Change Theory

Huipeng Yang

Harbin Engineering University

Abstract: The important task of ideological and political courses in universities is to change, consolidate, and strengthen college students' concepts and attitudes towards certain things. There is an inherent consistency between ideological and political education and attitude change theory. Analyzing and studying ideological and political courses in universities through attitude change theory can enhance their scientific, effective, and targeted nature, thereby achieving their teaching objectives. This not only has important theoretical value, but also demonstrates profound significance in practice.

Keywords: Attitude change theory; College ideological and political courses; Countermeasures

引言

2019年3月18日，习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上指出“思政课是落实立德树人根本任务的关键课程。”在高校，思政课不仅是大学生思想政治教育的主阵地，更是引导他们树立正确价值观的关键。近年来，尽管教学方法不断创新，思政教师队伍也逐步壮大，大中小学思政一体化建设初见成效，但课堂上的到课率、抬头率、点头率依旧令人担忧。透过态度改变理论的视角，高校思政课被视为一种改变学生不正确态度，使其形成新观念的有效手段。

霍夫兰德的 attitude change 模型中的传递者、传递信息、接收者和情境，与思想政治教育的主体、客体、介体和环体有着天然的契合。传递者的形象与专业性、传递信息的内容与方法、接收者的智力水平与心理特质、情境的客观因素，皆在潜移默化地影响着学生的态度转变。

当前，高校思政课面临教学内容重复、方式单一、情境空洞等问题，致使学生对课程内容缺乏兴趣，甚至产生反感。运用态度改变理论审视这些问题，揭示出提升高校思政课有效性的路径。这不仅是对学生态度的调整，更是对其人生观、价值观的深刻塑造。透过创新教学内容、丰富教学方式、优

化教学情境，思政课将焕发出新的生命力，真正成为培养新时代忠诚于党、勇担民族复兴重任栋梁的沃土。

一、霍夫兰德态度改变理论的内涵阐释

美国著名社会心理学家霍夫兰德提出，态度改变是一个信息交流的过程，并在1959年创立了被社会心理学界广泛认可的态度改变模型。在这一模型中，态度的改变依赖于四个关键要素：传递者、传递信息、接收者和情境。

第一，传递者。在说服过程中，传递者对信息的认知与加工，以及其形象、专业性和可靠性，都会直接影响说服的效果。这不仅关系到能否实现态度的转变，更涉及传递者的自身魅力与影响力。

第二，传递信息。信息的内容、传递方式和形式同样至关重要。只有内容丰富、方法得当的信息，才能在传递过程中真正触动接收者的心弦，引发共鸣。

第三，接收者。接收者作为信息的目标，其智力水平、原有观点和心理特质都是不可控因素。这些因素直接影响着信息的接受程度，使得每一次说服都是一场挑战。

第四，情境。信息传递并非在真空中进行，客观情境因素同样影响着传递效果。无论是外部环境还是社会背景，都可能强化或弱化传递者的说服力，影响接收者对信息的反

应。

霍夫兰德的理论强调，态度的改变是一个复杂而微妙的过程，需要综合考虑多方面因素，以实现有效的思想交流和观念转变。

二、态度改变理论视域下高校思想政治课存在的问题

（一）高校思想政治课的教学内容重复

生物学和心理学的研究表明，机体对于任何刺激的接受都是有限度的，即使是让人愉悦的刺激，过度也会产生负面效果。心理学家科恩和戈德伯格的研究指出，“无论呈现的观点是被试者希望听到的，还是他们不希望听到的，其效果都呈倒U型曲线。”在我国现行的教育模式中，德育课程贯穿学生的整个学习生涯，这导致高校思政课内容存在明显的重复性。这种重复性不仅体现在高校各思政课程之间，还表现在高校与中小学德育课程之间。虽然一定程度的重复可以潜移默化地影响学生的思想，但当重复超过一定界限，便会引发学生的厌倦和反感，进而降低思政课的实效性。这种情绪不仅让学生对课程失去兴趣，还可能导致他们对思政课产生抵触情绪，从而严重影响教学效果。通过审视这些问题，可以发现，高校思政课内容的创新和多样化迫在眉睫，只有不断注入新鲜元素，才能真正激发学生的学习热情，避免教育内容的重复带来的负面影响。

（二）高校思想政治课的教学方式单一

在态度改变模型中，传递信息的内容和方式都至关重要。霍夫兰德的研究表明，说服过程中需要根据接受者的特点注重信息的多样性和组织性。然而，当前高校思政课大多采用以教师为中心的大班授课模式，教师用同样的教案和方法教授上百名学生，并掌握着文本的最终解释权。这种单一的教学方式无法体现学生的多样性和差异性，更遑论激发他们的主观能动性。结果便是，教师在课堂上“独白”，学生则“失语”，“对话”与“平等”在高校思政课中变得遥不可及。这种局面不仅限制了思政课的教学效果，还让学生难以真正参与其中，无法形成深刻的思想共鸣。

（三）高校思想政治课的教学情境空洞

教育环境贯穿于思想政治教育的全过程，潜移默化地影响受教育者。在态度改变模型中，情境被视为改变接受者原有态度的重要因素之一，它能强化或弱化传递者的说服力，起预警或分散注意力的作用。因此，高校思政课的教学效果同样受到情境的影响。然而，当前的高校思政课仍然以讲授为主，学生大部分时间在教室中，面对相对抽象枯燥的内容，难以感同身受。这导致学生对教师讲授内容漠不关心，表现出表面上的认同，但实际上不反对甚至不认同。如此，思政课的教学效果自然大打折扣。这不仅让教学变得苍白无力，也让学生失去了探索思想深度的机会，无法真正内化为自己的

价值观。

三、解决高校思政课存在问题的对策分析

（一）提升高校思政课的教学内容

教学内容是教育过程中至关重要的媒介，直接影响着教育目标的实现。因此，高校思政课的教学内容必须避免过度重复，要有别于中小学时期的内容，并与大学生日常思想政治教育区分开来，以免学生因重复而感到厌倦。同时，应结合时代背景和大学生们的心理需求，引入新内容，激发学生的学习兴趣和思政课的实效性。思政课不应仅仅是教科书的阐释者，更应关注大学生们的现实需要，用理论解决实际问题，克服“教非所需”的弊端，让学生在学中感受到实实在在的收获。

（二）改善高校思政课的教学方式

依据态度改变模型，信息的传递方式直接影响说服效果。霍夫兰德的实验表明，双面信息传递方式比单方面更具说服力，更容易改变接收者的态度。在高校思政课堂中，教师需改变以教师为中心的单向传递模式，构建以学生为中心的新课堂。首先，应树立学生为主体的理念，让学生积极参与教学过程；其次，创建双边互动的课堂，改变教师讲、学生听的单向灌输模式，营造和谐的学习氛围，增加师生互动，激发学生的主观能动性。最后，将小组讨论、座谈会、辩论赛、个别交谈等形式引入思政课堂，通过对话和引导，实现师生、生生之间的思想交流，使教学过程成为一个探究式的学习体验。这种教学方式不仅能够更好地传递信息，还能激发学生的学习兴趣和他们在互动中加深对思想政治教育的理解和认同。

（三）优化高校思政课的教学情境

情境是态度改变模型中的核心要素之一，也是思想政治教育的关键。虽然教育学专家们广泛认可其重要性，但目前高校思政课常采用的大班授课模式，使情境的作用难以充分发挥。教师与学生长期处在同一个教室中，导致课堂情境单调乏味。因此，需要在课堂中创造生动的情境，让学生在中学会换位思考，设身处地体会各种情感和观点。

随着技术的进步，“慕课”和“翻转课堂”等新形式进入思政课堂，但这些改变多停留在表面，未能真正创设出丰富的情境。思政课应设置真实的情境，让学生成为情境中的“当事人”，深入思考和解决问题。当学生置身于矛盾和冲突中时，他们对问题的理解会更为深刻，收获也更加丰富。

高校思政课是实现立德树人的重要途径。通过态度改变理论，能够发现并清除影响学生态度改变的消极因素，精准把握学生的情感状态，创新教学方法，使学生真正成为对党忠诚、勇担民族复兴重任的时代新人。这不仅是教育的目标，更是每位教育工作者的使命和责任。

四、结语

高校思政课作为培育学生价值观的重要阵地，其课程内

容和教学方式至关重要。然而，传统的教学模式往往缺乏生动的情境和互动，使得课堂气氛沉闷，学生难以产生共鸣。通过态度改变理论，不仅能够识别这些问题，还能在解决方案中注入更多的情感和人性化的关怀。创新的教学内容和多样化的互动形式，能够让学生真正感受到课程的活力和意义，从而引导他们内心的变化。这不仅是一种知识的传递，更是一种情感的交流和心灵的启迪。思政课应当不仅是理论的灌输，更是一次次思想的碰撞和心灵的触动。让学生在这样的课堂中找到自我，理解他人，感受社会的温度，这是每一个教育者的追求，也是对学生未来成长的深切关怀。这样的思政课，不仅是一门课程，更是一扇通向丰富人生的窗户。

[参考文献]

- [1]方元务.态度改变三阶段理论在高校思想政治教育工作中的应用[J].教育与职业,2014,(30):153-154.
- [2]张爱萍,王诗卉蓉.运用态度改变三阶段理论培养大学生民族团结意识[J].学校党建与思想教育,2015,(09):57-58+74.
- [3]邓姗姗.“态度改变理论”下增强社会主义核心价值观有效传播的路径选择[J].学校党建与思想教育,2014,(14):89-90.

[4]刘志.基于霍兰德态度说服模型的大学生思想政治教育实效设计[J].外国教育研究,2011,38(04):92-96.

[5]吴雷鸣.态度改变理论在高校思想政治教育中的应用研究[J].思想理论教育导刊,2010,(09):95-97.

[6]胡迎春,陈光宇,和震,等.态度理论视域下课程思政内化教育机制与策略[J].职业技术,2024,23(02):16-22.

[7]杨露露,张军.教育传播学视域下态度改变理论思想及其对思想政治教育的启示[J].黑龙江教育(理论与实践),2021,(10):43-44.

[8]谢金.态度改变理论视野下大学生劳动教育的问题与对策[J].教育评论,2021,(01):49-53.

[9]王琪.高职院校思想政治理论课实践教学实效性探究——基于“态度改变说服”模型的分析[J].山西经济管理干部学院学报,2020,28(03):72-77.

[10]田露.态度改变理论视阈下高校思想政治教育优化探析[J].重庆电子工程职业学院学报,2019,28(06):128-131.

作者简介：

杨荟鹏（1996.02-），男，汉族，内蒙古阿荣旗，硕士，研究方向：思想政治教育。