

《成本管理会计》混合式教学设计与实践——基于工作过程视角

孙娟

广西科技大学

DOI:10.12238/er.v7i11.5593

摘要：《成本管理会计》作为财会类专业的核心课程，在教学实践中存在内容整合不理想、理论与实务脱节、考核方式较单一等问题。文章通过运用工作过程的方式，对《成本管理会计》的教学体系进行设计，并通过混合式教学方法进行实践，围绕教学目标、教学内容、教学组织、学生考核等方面进行了改革与实践，旨在提升课程教学质量，提高财会人才综合能力培养效果。

关键词：成本管理会计；混合式教学；工作过程；教学设计

中图分类号：G420 文献标识码：A

Blended Teaching Design and Practice of 'Cost Management Accounting'——Based on the perspective of working process

Juan Sun

Guangxi University of Science and Technology

Abstract: As the core course of accounting major, there are some problems in 'cost management accounting' teaching practice, such as unsatisfactory content integration, disconnection between theory and practice, and single assessment method. By using the method of working process, this paper designs the teaching system of 'cost management accounting', and carries out the practice through the mixed teaching method, and carries out the reform and practice around the teaching objectives, teaching contents, teaching organization, student assessment and other aspects, aiming at improving the teaching quality of the course and improving the comprehensive ability training effect of accounting talents.

Keywords: Cost management accounting; Blended teaching; Working process; Teaching design

引言

《成本管理会计》构成了财务管理和会计学专业的核心课程，是将《成本会计》和《管理会计》两门课程融合而成的。在新商科教育的背景下，财会人员的培养目标正从传统的核算型人才转变为信息化管理型人才，以满足社会和企业对财会人员专业素养的新要求。因此，将《成本会计》与《管理会计》合并，既顺应了人才培养的趋势，也符合专业知识体系的科学性。尽管如此，自课程合并开设以来，在实际教学过程中也面临不少挑战和问题。

一、课程教学痛点分析

（一）课程对于内容的整合不够科学

《成本会计》和《管理会计》这两门课程在本科阶段的财会专业领域中已经开设了相当长的一段时间，并且已经形成了一套较为成熟和稳定的内容结构体系。然而，目前在课程设置中，将这两门课程合并为一门《成本管理会计》的做法，往往只是简单地将《成本会计》和《管理会计》的内容拼接在一起——课程的前半部分专注于《成本会计》的知识

点，而后半部分则转向《管理会计》的内容。这种简单合并的方式，忽视了《成本会计》和《管理会计》之间知识体系的内在逻辑性和一致性，从而导致了教学目标无法得到有效实现。因此，在教学过程中，教师迫切需要根据知识的内在联系，重新审视和整合教学内容。同时，考虑到在信息化普及的背景下，企业对财务人员在决策服务与支持方面的能力提出了更高的要求，并结合这些实际需求，对《成本管理会计》课程的教学内容进行重新设计和整合，以确保课程能够更好地满足学生的学习需求和未来职业发展的需要。

（二）理论与实践相脱节的问题没有得到根本解决

在我国，成本管理会计的理论体系在教学过程中长期借鉴了西方的成本会计学和管理会计学的理论和方法。然而，对于我国成本管理会计的最新发展和实践成果的总结并不充分，未能构建出具有中国特色且符合中国国情的成本管理会计理论体系框架。当前，课程内容过于侧重于技术方法和数学模型，这与实际工作中的需求存在一定的偏差。

成本管理会计理论体系长期依赖西方理论，但忽视了中

国企业的特殊需求。西方理论虽具普遍性，但未必适应中国特定环境。因此，需构建符合中国国情的成本管理会计理论体系。当前课程内容偏重技术方法和数学模型，忽视实际需求。企业需要能解决问题、提高效率的成本管理方法。课程应更多关注实际需求，提高学生实际操作能力，以满足企业需求，推动理论体系发展。

（三）考核方式相对单一

在当前的教育评估体系中，存在一些显著的问题。首先，评估体系过于偏重于学生对知识的掌握程度，这种过分强调知识记忆和理解的做法，往往导致对学生实际应用能力的评估不够全面和深入。学生在课堂上学到的知识，如果不能有效地转化为解决实际问题的能力，那么这种知识的掌握就显得有些片面和表面。其次，现有的评估方式过于侧重于结果，而忽视了学习过程的重要性。这种单一的结果导向评估，使得学生在学习过程中所付出的努力和所经历的思考过程往往得不到应有的认可和重视。

二、基于工作过程的混合式教学设计理论基础

以工作过程为导向的教育理论由德国著名教育学者Rauner教授及其团队在一系列研究成果的基础上形成的，近年来在我国职业教育领域也产生了深远的影响。在指导思想，工作过程着眼于培养学生的创新能力；在教学内容上主张从专业理论知识转向工作过程知识，也就是如何利用知识或创新知识更好地完成工作过程；其教学方式主张以行动导向教学为主，体现了以“学生为中心”“学代替教”的教学理念。

工作过程的课程设计方法遵循学生从新手到专家的客观职业成长规律，遵循知识从了解到灵活运用再到创造的过程，也与《成本管理会计》中诸多著名的理论诞生规律相符。例如标准成本、预算控制和差异分析就是在工厂生产管理中为配合泰罗制而诞生；责任会计的明确提出是对通用电气公司实践的总结；零库存管理的提出和实践更是帮助丰田汽车通过精确控制存货成本在20世纪70年代成为行业龙头。由此可见，《成本管理会计》的产生和发展与企业实际管理决策和发展需求息息相关，因此在课程设计中引入工作过程的课程设计方法符合课程教学目的。

三、基于工作过程的混合式教学设计与实践

（一）根据企业需求调研明确课程目标

研究首先通过利用大数据爬虫技术，对标志性人才招聘网站（如“前程无忧”）对于财务、会计类人才招聘要求进行数据爬取和词频整理，在11410条招聘信息中，7368条直接提到对会计核算能力的要求，7524条提到对管理决策的能力或支持能力的要求。由此可见，绝大多数企业在招聘财会相关岗位时需要其具备“核算”和“管理决策”的能力。在此基础上，通过深入走访企业，听取了企业成本管理及相关

岗位工作人员的意见和建议，详细了解企业对于毕业生的具体工作能力和岗位能力需求，明晰了“精财务、善管理、懂决策”的课程培养目标。

（二）梳理教学内容框架，丰富教学资源

依据培养目标，我们对教学内容进行了全面且系统地整理。结合企业对成本系统“算为管用，算管结合”的实际需求，我们构建了以“一条主干（成本核算）和三个分支（预测决策、规划控制、分析评价）”为核心的课程内容体系。

为了实现教学内容的直观化和操作的便捷性，我们依据特定岗位的工作流程和要求进行了系统化设计。这不仅要求从理论知识到实践操作的全方位覆盖，而且确保了学生能够深刻理解并熟练掌握成本管理会计的核心概念、方法和技能。因此，在课程教学实践中，我们需组建一支能够满足教学要求的师资队伍。特别强调双师双能型教师及企业导师的参与，通过集体备课等方式，共同编写教案、制作课件，并利用自建的微课资源或选择合适的开放性国家金课资源，开展混合式教学。

（三）构建全方位、多角度、多方法并用的教学模式

首先，充分利用混合式教学平台的独特优势，通过课前的自主探究式学习和自我检测，激发学生的学习兴趣 and 主动性。在这一过程中，学生可以独立地查阅资料、完成任务，培养他们的自主学习能力和解决问题的能力。课后，学生还需要进行复习巩固和拓展思考，以确保所学知识的深入理解和应用。在此过程中，教师可以通过数据分析，实时掌握学生的学习状况，有针对性地进行教学设计，优化教学内容和方法，从而提高教学效果。

其次，基于工作过程对岗位实际需求进行分解后，课堂教学过程采用案例教学、任务驱动、项目式教学、启发式教学等教学方法，注重专业知识的应用训练。任务驱动的教学方法可以通过设置典型工作岗位的工作任务实行岗位训练，这种模式能够激发学生的主动学习动机，通过完成具体的工作任务，实现教、学、做的融合，有效培养学生从事会计工作的实际操作能力；案例教学法可以通过分析具体的成本费用要素分配案例，帮助学生理解和掌握成本会计的基础内容，使抽象的理论知识具体化，增强学生的学习兴趣 and 参与度；按照实际工作任务、工作过程和工作情境将“基于工作过程的项目教学法”引入各知识模块，使其能够提供一个完整的项目载体，通过项目的实施，实现课程教学的一体化，同时培养学生的团队合作精神和岗位实践能力。

除课程教学之外，扩展知识应用的宽度与深度，通过指导学生参与专业性强的大学生学科竞赛及“互联网+”“大学生创新创业计划项目”等双创活动，培养学生的团队协作能力，锤炼他们综合分析、设计和实践能力。

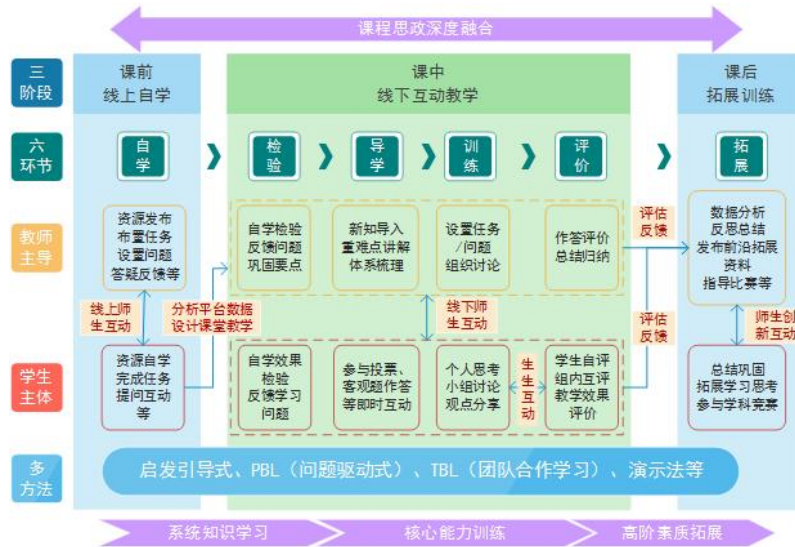


图1 教学组织实施过程图

（四）设计全过程、全要素评价的综合性考核方案

将成绩考核的过程分散到线上和线下的教学环节中，通过综合评估学生的课堂表现、线上学习的成效、小组学习讨论的成果以及期末考试等多个环节的表现，从而确保“学生中心”和“两性一度”的目标得以实现。

课堂表现可以包括学生的出勤情况、课堂参与度以及与教师的互动情况；线上学习成效则可以通过学生在各种在线学习平台上的学习进度、作业完成情况以及在线测试成绩来评估；小组学习讨论成果可以通过小组成员之间的互动、讨论的深度以及最终的成果展示来衡量；期末考试则可以全面考查学生对整个课程内容的掌握情况。通过这种多维度、全方位的考核方式，既能够充分调动学生的学习积极性，又能够确保教学目标的实现，从而真正实现以学生为中心的教学理念，提升教学质量和效果。

（五）思政元素融入创新

构建一个结合“显性”与“隐性”元素的课程思政新模式，以解决当前思政教育与专业教育脱节的问题。将思政元素显性地融入线上资源和活动中，作为教育的一部分。在传统的线下教学中，通过将思政内容巧妙地融入知识讲授，实现专业知识、技能与德育的隐性融合，让学生在学习专业知识的同时，也能够吸收道德教育。此外，教学团队引入了专业思政教师，通过集体备课、编写课程思政案例等教学研究活动，进一步提升了课程思政的教学质量。

四、展望

尽管《成本管理会计》的混合式教学改革已取得一定成效，但在教学过程中，由于知识点间关联的复杂性，本课程与前序课程之间的知识点衔接，以及课程内部各知识点间的衔接问题依然显著。近年来，随着知识图谱应用的普及，将其引入教学中作为辅助工具，有助于学生更清晰地理解知识

间的联系，从而提高人才培养的质量。

[参考文献]

- [1]刘阳.基于工作流程的成本会计教学模式构建实施[J].财会月刊(理论版),2011(7):96-98
- [2]伦丽珍,李建玲.以工作任务为驱动进行成本会计教学改革的探讨[J].中国科技信息,2009(18):238,240
- [3]狄雅婵,卢丽娜,宋春梅.基于工作过程系统化的《成本会计》课程教学设计[J].中国乡镇企业会计,2020(03):243-244.
- [4]任蒙娜,庄婉婷.案例教学法在成本管理会计教学中的应用[J].中国乡镇企业会计,2019(01):289-290.
- [5]俞宏,夏鑫.成本会计教学的体系结构创新及策略构想[J].会计之友,2006(06):40-41.
- [6]杨英.以创新能力培养为导向的成本管理会计实践教学方法探索[J].中国市场,2015,No.834(19):195-196.
- [7]潘广伟.《成本管理会计学》教学案例库建设探讨[J].商业会计,2012,No.485(05):117-118.
- [8]程慧玲.成本管理会计学课程教学改革研究——以价值创造为核心能力的培养目标[J].新会计,2017,No.106(10):13-16.
- [9]王淑芳,孙芳芳.基于成果导向教育理念的《成本核算与管理》课程教学设计——以原材料费用的归集与分配为例[J].国际商务财会,2020,No.375(03):56-58.

作者简介:

孙娟(1986年2月),女,汉族,山东威海,硕士研究生,讲师,广西科技大学,企业财务管理

课题项目:

基于工作过程的《成本管理会计》课程设计(广西科技大学教育教学改革项目,项目编号:2021XJJG22)