

思辨：让古诗词教学走向深处——以统编版高中古诗词为例

赵思思

四川师范大学

DOI:10.12238/er.v7i11.5608

摘要：思辨是一种高阶思维，也是深度阅读的必由之路。古诗词彰显着传统文化的魅力，其独特的语言形式与深邃的思想内涵，对中学生的思维发展起着不可替代的作用。而在古诗词思辨性阅读教学中，教师可以从细读文本，理解诗词；设疑激思，展开思辨；寻证分析，获取真知；表达交流，展示成果，这几个方面引导学生展开思辨活动。

关键词：古诗词；思辨性阅读；教学策略

中图分类号：I22 **文献标识码：**A

Discernment: Let the Teaching of Ancient Poetry Go Deeper——Taking Ancient Poetry of Unified Edition High School as an Example

Sisi Zhao

Sichuan Normal University

Abstract: Speculative thinking is a kind of higher order thinking, and it is also the only way for deep reading. Ancient poetry shows the charm of traditional culture, its unique language form and profound ideological connotation, and plays an irreplaceable role in the development of middle school students' thinking. In the dialectical reading teaching of ancient poetry, teachers can guide students to engage in speculative thinking activities from the following aspects: Read the text carefully and understand poetry; Set doubts and stimulate thinking, engage in speculative thinking; Seeking evidence and analysis to obtain true knowledge; Expressing communication and showcasing achievements.

Keywords: Ancient poetry; Speculative reading; Teaching strategy

引言

《普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）》明确将“思维发展与提升”作为语文学科核心素养之一，并提出了“思辨性阅读与表达”学习任务群，旨在引导学生实证、推理、批判与发现能力，增强思维的逻辑性和深刻性，认清事情的本质，提高理性思维水平。由此可以看出，新课标明确指出了学生思维发展的重要性，阐明了思辨性阅读的价值。古诗词是传统文化的经典内容，也是语文阅读教学的重难点。而传统的古诗词教学，存在着重背诵与鉴赏，轻视理解与分析的倾向，教学浮于表面，诗词教学不能局限在背诵、理解、赏析浅层阅读，还需要引导学生由“情”而入“理”，突破“情”的个体局限，对古诗词进行深入思辨，以更深入地理解。

一、细读文本，理解诗词

文本是思辨性阅读的根基，而细读文本是思辨性阅读的必由之路。古诗词具有语言凝练、意象丰富、情感含蓄的艺术特点，更需要引导学生进行细读文本。

（一）细察注释，了解诗词背景

注释是学生基于课文最快获得知识信息的渠道，注释里面往往蕴藏着丰富的内容，不容小觑。如，在进行李白《梦游天姥吟留别》思辨性阅读教学时，学生可以利用注释了解到诗人写作背景。这时的李白在长安城受到权贵的排挤，被放出京。第二年，他即将由鲁东南游吴越，写了这首描绘梦中游历天姥山的诗，留给在东鲁的朋友。这篇文章本身篇幅较长，语言古奥，学生若不了解诗歌写作背景，思辨性阅读活动就难以展开。因此，教师需引导学生借助课文注释，把握诗词写作背景，为接下的思辨活动奠定基础。

（二）细品语言，体会诗词情感

“临安一个字，捻短树根须”足以说明诗人对语言的精心斟酌。因此，阅读古诗词时，教师还需要引导学生对语言进行细细地品读。首先，可以抓住古诗词中关键词体会诗人的情感。以曹操的《短歌行》为例，本诗中“忧”字在诗中出现了三次，这是诗中情感最浓烈的词，也是本诗的情感线索。如何理解“忧”的内涵及作者解“忧”的方式是本诗的

教学重点。因此，教师可以引导学生抓住“忧”字体会诗人想要招揽贤才，建功立业的心情。其次，意象是诗词的基本语言，是诗人情感的载体，解读意象也是把握诗词情感的重要途径。以《春江花月夜》为例，从诗题可以看出，整首诗正是由“春”“江”“花”“月”“夜”这几个名词所指的景物交织而成，勾勒一副壮丽的图画。在教学过程中，学生对这几个核心重点意象的解读，是理解作者对宇宙人生思考的重要途径，因此，教师需要引导学生分析意象，把握诗歌的情感主旨。

二、设疑激思，展开思辨

“疑是思之始，学之端。”当然，在古诗词思辨性阅读教学中，可以是教师设计思辨性问题引导学生思考，也可以是学生自主发问，激发讨论。

（一）紧扣细节，在“无疑”处发问

紧扣细节，在“无疑”发问，也就是基于诗词文本细节的质疑，深入理解诗词的情感内涵。以苏轼《念奴娇·赤壁怀古》为例，词中“遥想公瑾当年，小乔初嫁了”中“小乔初嫁”能否改为“小乔出嫁”？诗人为何使用“小乔初嫁了”，其中又有作用？这就是抓住本诗语言表达的细节，从能否换词到词句作用的深入提问，设计思辨问题，激发学生思辨。同样，“多情应笑我，早生华发”中是“笑”是理解的重点，这到底谁在笑？笑什么？为什么笑？是怎样笑？教师可以引导学生通过“笑”来探析作者内心的情感。当然，在本诗中，作者的“笑”实则是承认自己人生的局限性，正因自己在时间、空间的局限，以至于理想不能实现的无奈。这种“笑”是合情合理的笑，是苏轼由无奈转为旷达的笑。

（二）抓住矛盾，在“矛盾”处质疑

在古诗词中，所谓“矛盾”就是指诗人表达不合理之处。如陶渊明《归园田居》“误落尘网中，一去三十年”中的“误落”与“三十年”，据学者考证，陶渊明一生五次做官，并不是偶尔一次进入仕途，作者却用一个“误”字，这不是矛盾吗？由此，教师可以引导学生进行辨析，鼓励学生进行讨论，大胆发表各自的见解。有人认为陶渊明是表明自己错误的选择，耽误了大好时光；也有人认为是陶渊明通过“误”字，表达了自己误入仕途的悔恨之情；还有人认为“误落”的说法是陶渊明的辩解之词，因为陶渊明并不是直接隐居，而是经历了官场后的归隐。当然，不同的人有不同的看法，有思考就有发问，问题的出现就是最宝贵的思考成果。同样，诗中“一去三十年”的“三十年”，实际上，陶渊明做官仅仅只有十三年的时间，诗人为什么要夸大说成“三十年”？这其中隐藏着作者怎样的情感？这也是值得学生进行思考辨析。对于大部分学生来说，可能发现不了这些细节矛盾处，这时就需要教师研读文本，为学生设计问题引导他们思考，这也是对教师文本解读的考验。

三、寻证分析，获取真知

事物的判断有真假，阅读解读也有合理与否。寻证是对文本进行深入对话，对原有的认知进行反思与检验。为此，教师要引导充分调动学生的主动性，引导学生与文本、作者展开深入对话，在不断的质疑、反思中获得最终合理正确的认识。

（一）知人论世，还原真实情境

我国绚烂的古诗词是基于深厚的传统文化底蕴和历史时代背景而创作的，脱离作者所处的时代背景和创作情境去解读古诗词都是不负责任的体现，可能还会存在偏离主旨的错误观点。因此，在古诗词思辨性阅读过程中，教师需要引导学生去还原真实情境，正确地把握诗歌内涵。以曹操《短歌行》为例，关于本诗主旨的解读，大多都是沿用的清代张玉穀的说法：“此叹时光流逝，欲得贤才以早建王业之诗。”但是也有人认为“曹操以诗歌的方式劝降，目的是瓦解敌方的阵营。”但此观点也不是毫无根据之言，学者通过还原时代背景与创作情境进行求证。

（二）对比分析，体会深层差异

对比是一种重要的思维方法，没有对比就没有鉴别。在历史上，曹操是一位十分善于用人的军事家，重视广纳人才，扩建人才队伍，曾也三次下达过求贤令。

自古受命及中兴之君，曷尝不得贤人君子与之共治天下者乎！及其得贤也，曾不出闾巷，岂幸相遇哉？上之人不求之耳。今天下尚未定，此特求贤之急时也。“孟公绰为赵、魏老则优，不可以为滕、薛大夫。”若必廉士而后可用，则齐桓其何以霸世！今天下得无有被褐怀玉而钓于渭滨者乎？又得无有盗嫂受金而未遇无知者乎？二三子其佐我明扬仄陋，唯才是举，吾得而用之。

在此篇令文中，曹操明确说出了自己的选才标准“唯才是举”，不计德行，不计出身，只看中才能。在《短歌行》这首“求贤歌”中，曹操有表达选才的标准吗？对于这个问题的回答，还需要引导学生结合文本进行分析。本诗中多典故，“青青子衿，悠悠我心。但为君故，沉吟至今。”这个典故出自于《诗经·郑风·子衿》原“青青子衿，悠悠我心。纵我不往，子宁不嗣音？”原是写姑娘对情人的思念。在此，曹操用以表达对贤才的渴望，从本典故中可以看出曹操希望贤才主动投靠自己。其中“呦呦鹿鸣，食野之苹。我有嘉宾，鼓瑟吹笙”出自于《诗经·小雅·鹿鸣》，这表明只要人才光临，必定会热情款待。“山不厌高，海不厌深。”“周公吐哺，天下归心。”典故中可以看出曹操不啻微茫，广纳人才。诗中的典故大多出自于《诗经》，若是没有一定文学素养的贤士，也不可能读懂诗人背后的表达的含义，这何尝不是一种选才的标准，只有读懂典故的人，才会明白其意。因此，曹操没有用最直接的散文的形式求贤，而是选择了含蓄的诗

歌形式，足以可以看出曹操的军事智慧。

四、表达交流，展示成果

思辨是一种高级思维活动，具有内隐性。表达是思辨性阅读的最终体现，也是检验思辨性阅读的手段。因此，在教学过程中，教师还需要引导学生将思辨成果外化，让思辨的过程听得见、看得见，即要重视学生的思辨读写，理性表达。

（一）课堂辩论，培养批判思维

课堂辩论是围绕某一个具体观点，各抒己见，发表各自的观点。当然，展开课堂辩论的目的是把课堂还给学生，鼓励学生多角度思考问题，敢于质疑他人的观点，有理有据发表自己观点，突破传统教师单向传授的模式，深化古诗词的学习体验。

以《孔雀东南飞》为例，诗中焦仲卿这个人物形象，历来就众说纷纭。有人认为焦仲卿是懦弱的，忍让求母，委曲求全，没有解决婆媳矛盾，反而激化了矛盾导致悲剧；也有人认为他是果断的，在“以孝治天下”的文化压迫下，还能够勇敢争取爱情，最终殉情，这是刚毅果敢的表现。因此，在课堂教学中，教师可以组织学生围绕“焦仲卿是懦弱还是果敢？”展开辩论，鼓励学生各抒己见，发表自己见解。当然，教师在辩论的过程中，也要发挥引导作用。展开辩论活动之前，给予学充分的准备时间，搜集相应资料，为自己论点寻找充分论据。辩论过程中，教师把握辩论流程，鼓励学生勇敢发表自己的观点，并有理有据充分进行说明；辩论最后，教师需要对学生辩论情况进行总结，引导学生反思自己思考的过程，检验思辨的有效性。如此一来，教学课堂氛围得到了活跃，学生思辨能力也得到一定的提升。

（二）思辨写作，提升逻辑素养

思辨写作是基于诗词文本，提炼思辨问题，发表自己的观点，并借助各种方法手段查阅资料，论证自己的观点，形成学术性的小论文。课堂上，教师带领学生进行思辨性阅读，目的为了让学生学会如何思辨阅读、习得思辨阅读的方法，真正的应用是需要延伸课外，学生通过思辨写作的方式再次锻炼思辨能力。

以《短歌行》《归园田居》（其一）为例，这两首诗词时期不同、风格不同、语言不同，在统编版教材中编排为一

课，并不是毫无逻辑，实则体现了编者编排用心。对于本课的学习，可以尝试运用思辨性逻辑思进行比较阅读，引导学生运用思辨的逻辑思维去思考，寻找其内部关联。这两首诗歌很明显为我们塑造了两个不同的诗人形象：一个积极出仕，做官实现自己人生价值；一个不愿与世俗同流合污，追求内心的自由。在学习完本课之后，学生对于两首诗歌中不同人生选择会产生不同的思考。因此，教师可以抓住诗歌学习与学生生命思考的衔接点，设计思辨问题引导学生进行思辨写作。教师可以让学生，基于诗歌内容的理解，结合诗人的生平，自选角度表达个人的看法。思辨性表达的背后，体现的是个人理性判断及逻辑思维能力。这样的思辨写作，不仅能够加深学生对诗人的全面认识及对诗歌的多角度理解，也能够激发学生对自我人生价值的思考。

思辨性阅读强调读者在整个阅读过程中，立足文本，联系相关内容，深入辨析、大胆质疑。古诗词其独特巧妙的表达方式、隽永含蓄的思想内涵、丰富充盈的情感态度，也是非常有价值的思辨性阅读文本，值得教师带领学生边读边思，多角度读出个人感受，加深古诗词学习印象。把“思辨性阅读”引入古诗词教学中，是时代的要求，是学生发展的需要，更是让古诗词教学走向深处的重要途径。

【参考文献】

- [1]李华平,何夕林.光照千古的“劝降”诗——曹操《短歌行》教学解读[J].语文建设,2022(11):40-44.
- [2]陈雅莉.思辨性阅读教学在统编版高中语文新教材中的应用研究[J].高考,2021,(16):11-12.
- [3]余党绪、石海红.思辨性阅读怎么教[M].上海:上海科学技术文献出版社,2023.
- [4]余党绪.阅读的转型:从印证性阅读到思辨性阅读[J].教育科学论坛,2020(07):27-32.
- [5]王林.思辨性阅读教学须直面三个问题[J].语文学习,2020(09):4-8.

作者简介:

赵思思(1998.7),女,汉族,四川达州,硕士研究生,研究方向:语文教学