

具有必然的联系。虽然教师也多数会依据课程教学的内容进行考核内容设定，教师在确定内容和教学知识点中也多数会依据教学大纲进行教学计划的确定。但在现实中由于教师作为教学活动的主导者，往往在考核题目的选择上与教学内容之间不完全重合，甚至出现了教学和考核脱节的现象。因此在教考分离模式下，依托教学模式的改革，试题库的价值也不应该简单的作为学生成绩考核的工具，更多应该是作为教师进行教学任务设定，学生进行专业学习的依据。因此需要将试题库建设与教学分离模式下的教学改革相融合，更多的将试题库的试题内容融入到课程教学中，变革传统的单一以学期为时间限定的考核方式。一方面更好的激活学生知识学习的积极性，为学生学习主动性发挥提供引导，让学生明确自身的努力的方向，以及需要调整的学习内容和完善之处。另一方面则是更好的消除传统知识考核作为思想政治理论课教学目标的弊端，更多的将知识学习和思想政治理论课的育人功能结合起来，强化以育人为核心的思想政治理论课教学目标的设定与实现，降低单纯的知识点考核的比重和对教学过程的参与和影响，推动思想政治理论课真正实现以学生思想道德素质的培养作为学科教学任务，并为此搭建有效的评价和引导机制。

在推进思想政治理论课教考分离试题库建设的过程中，搭建教考分离应用的新场域，其中最重要的就是要推动思想政治理论课教学评价方式的变革。试卷考核一直以来都是高校思想政治理论课教学评价的最重要方式，传统的思想政治理论课的教学改革，无论是考试方式的改革，还是试题内容的变革，都是在此原则下进行的变革，这种与专业课教学评价相同的课程评价方式，在对高校师生的调研中，都表现出较大的抵制心理。对教师而言，当前的试卷考核的方式无法准确的对学生学习的效果进行评价，也无法反映出学生对课程教学的参与情况，更无法反映出学生践行思想政治理论课教学成果的成效，只是单一的知识 and 记忆力的评价，无法突出思想政治理论课课程的特色。对于学生而言，试卷考核的方式迫使只能按照单一方式进行学习，无法形成更高层次的考核内容。教考分离下试题库的多样性，可以更加通过多样化的方式植入到课程教学中，不仅仅局限在对教学结果的评价中，更多的聚焦学生学习和课程参与、以及学分析能力和认知能力、践行能力的提升，由此也需要高校推动思想政治理论课转变单一的考试评价方式，关注过程考核和学生实践能力和表现的评价。

二、试题库建设质量提升

试题库建设是整个教考分离改革的中心，在多元的教学主体中，选择特定的或是不确定的主体进行试题库的建设与更新，是推动教考分离、建立高水平思想政治理论课试题库的基础。教师作为整个思想政治理论课教学活动的参与者和

组织者，其全程参与了思想政治理论课教学和评价，对教学内容和教学主体的属性也更为清晰，因此其应该成为整个思想政治理论课题库建设的最重要的主体。但除了思想政治理论课教师之外，高校思想政治理论的试题库建设需要引入更加多元的主体，尤其是对于高校思想政治理论课题库而言，其题目的选择需要更具启发性和引导性，因此需要将试卷题目及答案本身进行更高层次的提升，需要各级思想政治教育专家和主管部门的参与，需要对试题库进行更为充分的科学性论证，以确保思想政治理论课题库考核效能的实现，同时多样化的教学主体对同一试题的不同认知视角，为学生认知思想政治理论课内容提供更为多样化的视角和思维方式，从而更加有利于思想政治理论课育人目标的实现。

保证思想政治理论试题库效能实现的基础，是需要采取更加审慎的态度，对试题的考核内容，以及提供标准答案进行充分的科学性和合理性论证，这是当前思想政治理论课试题库建设必须解决的问题。对选入或是新建的思想政治理论课试题库试题，首先需要有着更为明确的考核目标，试题需要有更为明确针对性，将知识的考核与考核的目标相区别，学生通过完成该试题所需要达到的教学目标，是试题库建设必须明确的目标。而这在传统的试题命题考试中是欠缺的，传统的教考一体模式下，往往就是一个简单知识考核，对于考核目标以及知识学习的目标并不清晰。其次是需要对试题科学性本身进行论证，尤其是在中国近代史纲要等课程试题库建设中，应该将新的研究成果和内容纳入其中，形成与当代研究相一致的考核试题和答案，对于历史中各种存在争议或是暂时还没有定论的试题，也需要给予更多的关注。最后是需要及时的更新试题库，将学科最新的理论成果和课程教学最新的方法等都作为试题库考核的重要内容，从而从根本上保证试题库考核内容的科学性。

试卷库试题的多样性也是提升思想政治理论课试题库评价科学性的重要内容，在传统的以知识考核为主导的理念下，传统思想政治理论课考核试题主要采取一种标准答案形式的出题和应答方式，这就促使相关的试题出题教师必须按照特定的知识考核要求，提供以考核知识相一致的答案，在此模式下开放性，以评价学生学习能力和认知能力、实践能力为主要目标的题目，往往被排斥在考试相关的试题之外。在教考分离试题库的建设中需要避免此类的问题，需要引入更多的开放性的题目，以适应试题库植入到学生课程学习过程考核的趋势和要求，对于试题库的相关开放性的题目，出题人也无须提供标准的、统一性答案，而是提供解题的思路，以及支撑试题的相关的理论内容即可，以便于学生能够展示出更大的自主性和灵活性，拓展思想政治理论课教考分离模式下试题库的应用场域。

三、试题库评价的有效性提升

思想政治理论课教考分离模式下试题库建设，不仅仅涉及到试题库本身的建设，同时需要搭建更为科学的试题库应用的场景和平台，以更好的发挥试题库的功能。教考分离模式下，对学生评价机制改革则是搭建试题库应用场景的最重要的措施。试题库应用的科学性一方面指的是试题库应用的方式和场景，是采取传统的考试模式，通过由特定的主体随机组卷，从而形成一套完整的试卷，采取线下考试的方式进行知识的考核。还是突破传统的考核方式，采取线上试题库随机随机组卷，学生线上考试的方式完成试卷。或是在传统的这种线上、线下考核方式之外，更多引入新的考核方式，这是推动思想政治理论课教考分离考试的试卷库建设必须关注的内容。为了提升考核的科学性，突出思想政治理论课学科的特殊性，思想政治理论课试题库的应用场景应该不仅仅是局限在学期末的课程考核中，不应该简单化为一张简单的试卷，试题库应用的场景应该更加多样化，尤其是课程教学的过程中。通过将试题库相关的题目引入到课堂上，将学生参与课堂学习的情况作为对学生进行课程评价的重要内容，从而实现思想政治理论课教考分离模式下试题库应用的科学性，更加充分发挥试题库的效能。

客观性当然也是思想政治理论课试题库建设必须解决的问题，无论是传统教考一体模式下，还是教考分离模式下，对教学过程进行客观的评价都是考试方式必须关注的问题。在教考分离模式下，试题库的客观性一方面是通过试题的客观性来体现，通过对试题的科学性进行充分的论证，以保证试题本身能够更为准确的测算出学生学习的效果。另一方则是需要依据教考分离考试制度的设置，更加多样的设置考试环节和测试内容，思想政治理论课相对于单纯的知识考核，更重要的是需要将知识学习能力、实践能力、自我实现提升的过程和结果作为课程评价的重要内容。这种考核要求决定了传统的教考一体的模式是难以客观的反映出学生课程学习结果的。教考分离模式下，完整的试题库可以在更加多样化的场景中，应用试题库对学生进行各种评价，消除教考一体模式下单一评价过程和结果的偶然性，提升了课程教学评价的客观性，凸显出了思想政治理论课评价方式的特殊性。

试题库建设和评价的针对性则同样是其科学性建设的重要内容，思想政治理论课传统教学模式下，主要是依托知识教学的方法，学生获取知识的路径和方式与其他课程之间并不存在差异，忽视了对于学生应对现实问题的解决。这同样是思想政治理论课需要关注的重要内容，而且相对于知识的学习，知识的应用，以解决高校大学生现实的困境，对其面对的现实问题进行呼应，这是思想政治理论课教学改革必须面对的问题，也是试题库应用的重要契机。

四、结论

通过将试题库中设置的各种反映大学生现实需求和关切的内容，引入到思想政治理论课的教学评价中，尤其是通过过程考核的方式，引入到学生课程教学过程中，从而解决传统考核模式下，知识考核之外无法完成学生知识运用能力，以及其解决现实问题能力考核的困境。这也是教考分离模式下，思想政治理论课试题库建设的目标之一，通过开放性试题引导，将高校大学生的各种社会关切引入到课程教学中，并将学生的分析和解决问题的能力作为其课程学习评价的重要指标，在扩展试题库应用场景的同时，也为思想政治理论课课程教学提供了更加明确的教学改革方向，以支撑教学目标的实现。

[参考文献]

- [1]王鹏.对教考分离考试制度的认识与思考[J].辽宁工业大学学报(社会科学版),2008,(04):92-94.
- [2]傅军.完善教考分离 加强试题库建设与管理[J].考试周刊,2007,(49):2-3.
- [3]黄俭根,王显槐,王文峰.以试题库建设为基础,实现学分制下的教考分离[J].井冈山师范学院学报,2005,(01): 107-110.

基金项目:

本文系2024年郑州航院教育教学改革研究与实践项目“‘教考分离’模式下思想政治理论课试题库建设探索与实践(107)”阶段性成果

作者简介:

胡明(1981—),男,汉族,河南辉县人,博士,副教授,研究方向:高等教育。

生命教育与外国文学教学的深度融合

曹卫军 景龙飞 马爱霞

天水师范学院文学与文化传播学院

DOI:10.12238/er.v8i1.5763

摘要：生命教育与外国文学教学实践相融合，具有培养学生人文素养、提高学生跨文化交流能力的价值。生命教育与外国文学教学的深度融合，具体可从以下几个方面展开：设计生命教育专题、引入“对话”理念、加强作品诗性阅读、重提“爱”的教育等，启发学生生命感悟。通过教学，树立学生良好的生命价值观，驱动学生人道精神的高质量发展。

关键词：生命教育；外国文学教学；生命价值观

中图分类号：G64 **文献标识码：**A

The Deep Integration of Life Education and Foreign Literature Teaching

Weijun Cao, Longfei Jing, Aixia Ma

School of Literature and Cultural Communication, Tianshui Normal University

Abstract: The integration of life education and foreign literature teaching practice has the value of cultivating students' humanistic literacy and improving their cross-cultural communication skills. The deep integration of life education and foreign literature teaching can be carried out from the following aspects: designing life education topics, introducing the concept of "dialogue", strengthening poetic reading of works, and emphasizing the education of "love" to inspire students' understanding of life. Through teaching, establish students' good values of life and drive the high-quality development of their humanistic spirit.

Keywords: Life education; Foreign literature teaching; Life values

引言

生命教育以关注个体生命存在的状态、发展、价值意义等为出发点，强调树立正确的生命价值观，是一种全面育人的教育理念，对提升个体人文素养与人道精神具有十分重要的意义。从教学实践而言，生命教育与外国文学教学的目标、关注点具有相似性，在教学资源方面具有互补性。将生命教育与外国文学教学深度融合，可以提升教育实效，驱动学生人文精神的高质量发展。

一、生命教育与外国文学教学融合的价值

生命教育是一种注重培养学生生命价值观和人文精神的教育理念，外国文学教学是一种注重培养学生外国文学知识，增强学生跨文化交流能力的教育形式。生命教育与外国文学教学的融合能够帮助学生全面了解人类生命的本质和意义，引导学生关注人类生命的发展和未来。具体而言，生命教育与外国文学教学深度融合的必要性主要体现在以下几方面：

第一，培养学生的人文素养。根据《2022年中国国民心理健康报告》显示，当代大学生心理健康状况总体良好，但仍有大约21.48%的大学生存在抑郁风险，45.28%的大学生存在焦虑风险。因此，对学生展开生命教育刻不容缓。外国

文学作品是世界各民族文化的的重要组成部分，通过作品分析与讲解，可以引导学生关注人类生命的意义和价值，培养学生的人道精神和人文素养。例如，在教学蒙田的《热爱生命》时，教师通过分析作者对于“度日”的认识、对于死亡的态度，使学生乐观地面对生活，积极地实现人生意义。同样，在教学《假如给我三天光明》时，教师通过分析主人公对于光明的热切盼望，鼓励学生敢于面对生活中的不幸，不放弃希望，不虚度光阴，努力生活。

第二，增强学生的跨文化交流能力。在大学教学中，“生命教育”的根本目的就是让学生理解生命的本质，寻找生命的意义。随着学生年龄的增长，生活经历日益丰富，面临的社会选择也越来越多。但长期的应试教育，使学生在一定程度上缺乏生命教育，因而他们在面对人生中无法回避的难题和重大问题显得迷茫与无措。而外国文学作品反映了不同文化背景下的人类生命体验，可以帮助学生了解不同文化背景下人类对生命的态度，从而使生命体验更加丰富多彩。例如《堂吉珂德》中体现出个人的人生终极追求思想；《霍乱时期的爱情》中的爱情观；《罪与罚》中的个人救赎等等。学生跨文化交流能力的提升可以帮助他们获得更为宽广的视野，在面对生活中的问题时坦然应对。