

OBE 理念下数字化转型大学英语评价体系构建

冶桂玫¹ 季瑞婕²

1 青海师范大学

2 贵州健康职业学院

DOI:10.12238/er.v8i2.5787

摘要：OBE 理念是国内外教育界都很推崇的教育理念，依照该理念的引领，旧有的教育范式已不再满足现代及学习者成长的要求，应当朝着“激励学生独立学习”这一目标迈进。常规的教育评价体系以单纯的分数判定学生的学业表现，而混合式学习方法让评估变得更为精准和公正，通过采用“反向设计”的教学策略来重视学生的主观能动性。本研究着重于建构基于 OBE 理念的高校英语混合教育品质评估体系，期待为相关工作者供给借鉴。

关键词：OBE 理念；大学英语；混合式教学；教学质量评价体系

中图分类号：G64 **文献标识码：**A

The Construction of English Evaluation System for Digitally Transformed Universities under the OBE Concept

Guimei Ye¹, Ruijie Ji²

1. Qinghai Normal University

2. Guizhou College of Health Professions

Abstract: The OBE concept is a highly respected educational philosophy in both domestic and international educational circles, according to which the old educational paradigm no longer meets the requirements of modern times and the growth of learners, and should move towards the goal of ‘motivating students to learn independently’. While conventional educational assessment systems judge students ‘academic performance based on scores alone, blended learning approaches make assessment more accurate and fair, valuing students’ initiative through the use of ‘reverse design’ teaching strategies. This study focuses on constructing a quality assessment system for blended English education in colleges and universities based on the OBE concept, and it is expected to provide a reference for related workers.

Keywords: OBE concept; College English; Blended teaching; Teaching quality evaluation system

引言

研究背景

目前，教育评定方式主要偏重于最终成果的评定，而在关注和评估学生在学习过程中的积极性、态度以及参与度方面则显得缺乏；同时评定的当事人也过于单一，基本集中在学生对教师授课品质的反馈之上，少有包含自我评估、学生间的互动评估、师生共同评估、专家或同行评估等多元评估机制的运用，忽略了多方参与评估主体功能的重要性；对教学品质的评定也往往只注重教师的教学方法，而忽视对学生学习成果的审视。因此，教育品质的评估并不完全全面和客观。考虑到目前高校英语教学品质评估所面临的诸多挑战和缺陷，构建一个涵盖多种评估主体、基于科学标准和采用多样化评价技术的英语课程教学品质评估机制显得尤为关键。

研究意义与价值

在 OBE 教育观念指导下，大学英语课程的评估体系侧

重于学生中心，其核心是参考高校培养目标、社会对人才的期望以及学生掌握英语技能的实际需求，着重于将学生的学习成果作为评价的关键点。此体系对学生的学学习进程实施连续监督和评价，目的是激励学习动力，推动学生的全方位成长。借助于包括同侪互评、导师点评、彼此间的相互评定以及自动评分系统在内的众多评价手段，激励学生回顾、评估并改善他们在英语学习过程中遭遇的各类问题和挑战，积极投入以实现既定的学习目标。此举旨在提升学生在英语语言综合应用、独立学习、团队合作探索以及跨文化交流等方面的能力，并培养出具有高素质的人才以供社会所用。

1. 研究现状与文献综述

刘洁针对高等教育课堂教学评估中的诸多现象与不足进行了深入分析，并提出了依托 OBE 观念改良教学评价体系的方案，旨在贯彻“以学生为本、以成效为导向、持续优化”的理念；同时，吴丽华和罗米良的观点是，美国高等教

育的质量评定着重于学生成绩的中心地位，并对这一方法对中国本科教育质量评估所带来的深远意义进行了探讨；姜波对 OBE 的含义、双重系统目标、三个基本假设及理念和四大核心原则进行了系统的论述；赵蕾在理解 OBE 教学观念的独到之处后，结合当前大学英语课堂的实际情况，分析了 OBE 教学法在实践中的运用，并就基于 OBE 观点的大学英语改革方案提供了自己的思路；另外，朱芬芬探讨了改进大学英语教育模式的迫切性和必要性，并提出了以 PBL（Project-Based Learning）和 OBE 教育观念为基础的英语课堂教学改革策略。方悦则针对应用技术型大学的英语教育中所面临的问题进行了分析。在遵循成果导向教育模式的前提下，提出了应对问题的解决策略。

2. 基于 OBE 理念的大学英语混合式教学质量评价体系构建研究

2.1 质量评价体系之构建原则

2.1.1 科学性原则

本着科学的原则，借鉴最前沿的教育评估理念作为方向，立足于科学化的规范操作，融合混合课程的独有属性和标准，搭建与教育革新进程相适应的课程评价体系。确立课程评价的标准框架必须摒弃任何个体的主观倾向，通过恰当的方式收集专家建议以进行优化，同时运用软件分析仪器来决定各项指标的重要性，确保指标的表达准确无误，便于实施与评估。

2.1.2 导向性原则

教学评估指引着教育进步的轨迹，而作为其核心元素的课程评估，在构筑、规划及执行课程过程中扮演着关键的引领角色，它为制定课程方案提供了必要的资讯。因而，应以教学成效预期为准绳，在 OBE 框架支持下的混合教学评估方法中，明确展现评价原则及其核心内容。在此基础上，进一步搭建含有精细指数意涵的三层次混合教学评定指标体系，旨在指导高等学府合理发展师资类混合教学课程，推动教学成就的有效落实与目标的顺利实现。

2.2 质量评价体系之构建方法

确定评估的对象乃是建立品质评估框架的初步环节。举例而言，如果是对医疗服务的质量进行评估，就可能涉及到的目的包括但不限于增进病人的满意程度、确保诊疗过程的安全性以及提升治疗的成效等方面。依照既定目的来界定需评估的重点范围和明确的度量标准。可以把一个宏大的目标逐级拆分，进而将其细分为可量化的小目标及其评判标准。例如，为了达成提升病人的满意水平这一宗旨，可以拆分为具体的评测指标，诸如医疗设备的满意度、医务人员的交流满意度以及诊疗成效的满意度等，从而使得评估体系紧扣既定目标进行。

2.3 质量评价体系之构建思路

构造质量评估框架的理念呈现了整个建设流程的明确导向图谱，引领我们在宏观视角下掌握构筑该体系的趋向。

2.3.1 系统分析评价对象

首先需要彻底且详尽地剖析评估目标，把它当作是一个错综复杂的系统。每种产品、服务或项目均具备独特的构成、作用以及运作流程。拿软件创制过程中的品质考核作为范例，必须对软件从需求梳理、框架设计、程序编写、功能检测至后期保养的完整发展轨迹进行剖析，掌握各个阶段的核心作业和成果，还要明白它们互相关联的情形。此类系统化考查有助于辨识各个环节及因素对品质所产生的影响，为日后建立评估架构打下根基。

2.3.2 确定核心质量维度

经过对被评估主体的彻底剖析，我们识别并归纳了几项关键的品质指标。这些建标准代表着判定素质的核心角度，足以包括所评估项目的重要品质属性。例如，在鉴定酒店服务的优劣时，关键的考量因素包括设备水平、服务团队的专业素养、饮食的品质和清洁卫生的安全标准。酒店服务水准的各个层面皆由不同维度体现，这些维度虽相互连结但彼此独立，它们整合形成了衡量酒店服务水平的根本结构。

2.4 质量评价体系之构建过程

依据结果为本的教育理念，确立教学成果为课程构建及评价的关键起始环节，应将课程目标及学习效果置于重要位置，以最大程度利用其指引功能。教学方案的背景审视乃是结合线上线下教学方案制定与执行的情境进行分析，以评估教学目的的适切性和实施的可能性，为教学评价流程中的一个关键环节。采纳行家对话评估的方法，展现周详而中立的评估成果，作为教师自我审视的参考，为课程构建与执行奠定坚实的基础。经过审视相关师范专业的认证准则，本研究界定了师范专业的高标准建设及课程教育的发展目标，并从专业发展、学生需求、教学资源支持三个层面，对课程设置的前提条件和教学目标进行了全面评估。培养计划设定的目标预期描述了师生五年后在社会和行业界的成长展望，而毕业标准规划了他们结业时须达到的理论学识、关键技能与职业修养。

2.5 质量评价体系指标的确立与质量评价体系的构建

以下所示为质量评估架构，其中所得评分乃综合教师审阅、学员自我评估及学生间相互评价等多元途径后的结果。比如，在掌握语言词汇及语法结构上，学生的水平通过教师不断地考核与作业评定来加以评估，与此同时，学生自身能够自我审视，辨识出自我与课程要求之间的偏差，并且，在小组合作学习的互动中，各成员能够通过相互观察，对对方的语言应用情况给予评价。终极成绩能够映射出学生在高校英文混式教育背景下的学业素养，并为教育工作者优化教育方法提供参考。

评价指标	评价标准	指标权重	评价得分
语言知识与技能 (30%)	<p>词汇与语法掌握 (10%) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 熟练掌握课程要求词汇, 语法错误率低于 5% (8 - 10 分) - 基本掌握词汇, 有少量语法错误 (5 - 7 分) - 词汇掌握不足, 语法错误较多 (1 - 4 分) <p>听说能力 (10%) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 听力理解准确, 口语表达流利、准确、逻辑清晰 (8 - 10 分) - 听力有一定理解困难, 口语能基本表达想法, 但有较多发音或表达错误 (5 - 7 分) - 听力理解差, 口语表达困难 (1 - 4 分) <p>读写能力 (10%) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 阅读理解准确深入, 写作内容丰富、结构合理、语言准确 (8 - 10 分) - 阅读理解有部分错误, 写作能基本完成任务, 但质量一般 (5 - 7 分) - 阅读理解困难, 写作内容空洞、错误较多 (1 - 4 分) 	0.3	
学习态度与策略 (20%)	<p>学习积极性 (10%) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 课堂积极参与, 线上学习主动且时长充足, 经常参与课外学习 (8 - 10 分) - 课堂参与一般, 线上学习基本完成任务 (5 - 7 分) - 课堂不积极, 线上学习敷衍 (1 - 4 分) <p>学习策略运用 (10%) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 能熟练运用多种有效学习策略, 学习效果好 (8 - 10 分) - 会使用一些基本策略, 但不够灵活 (5 - 7 分) - 缺乏学习策略意识 (1 - 4 分) 	0.2	
自主学习能力 (20%)	<p>自主学习计划制定 (10%) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 计划合理、可行且执行良好 (8 - 10 分) - 计划有一定合理性, 但执行有偏差 (5 - 7 分) - 计划不合理或无法执行 (1 - 4 分) <p>自我监控与调整 (10%) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 能有效监控学习进度和效果, 及时调整策略, 学习效果显著 (8 - 10 分) - 有一定监控意识, 但调整不及时或策略不当 (5 - 7 分) - 缺乏自我监控和调整能力 (1 - 4 分) 	0.2	

评价指标	评价标准	指标权重	评价得分
团队协作能力 (15%)	小组活动参与度 (8%)： <ul style="list-style-type: none"> - 在小组活动中积极主动，表现突出 (6 - 8 分) - 能参与小组活动，但积极性一般 (3 - 5 分) - 很少参与小组活动 (1 - 2 分) 团队贡献与协调能力 (7%)： <ul style="list-style-type: none"> - 为团队做出重要贡献，能有效协调团队关系 (6 - 7 分) - 有一定贡献，能尝试协调 (3 - 5 分) - 贡献少，协调能力差 (1 - 2 分) 	0.15	
跨文化交际能力 (15%)	文化知识理解 (8%)： <ul style="list-style-type: none"> - 对英语国家文化知识有深入了解，能准确分析文化现象 (6 - 8 分) - 了解基本文化知识，有少量误解 (3 - 5 分) - 文化知识匮乏，理解偏差大 (1 - 2 分) 跨文化沟通能力 (7%)： <ul style="list-style-type: none"> - 在跨文化情境中沟通顺畅、得体，能灵活应对文化差异 (6 - 7 分) - 能进行基本沟通，但对文化差异敏感度低 (3 - 5 分) - 跨文化沟通困难 (1 - 2 分) 	0.15	

3. 结语

依据结果导向教育理论，所建立的大学英语混合教学评估框架透过设定多元化的评估准则以及细致构筑的评估系统图表，为评定教育教学质量的全面性与客观性提供坚实的依据。该评价体系打破了旧有评估方法的限制，专注于培育学生全面的能力提升及学习效果，能有效促进学生的学习积极性和独立学习的意愿，同时提升他们在团队合作与跨文化沟通方面的关键技巧。此外，它还为教师在调整教学计划和完善教育流程方面提供了明确的导向，进而使得教学活动与学生的需求及能力进展更为契合。尽管如此，在执行的过程当中，持续监测并评估评价体系的合理与高效性是必要的，依据在英语教学过程中所接收的反馈信息逐渐做出改进，从而更加有效地应对高校英语教育的多变需求，促进大学英语混合教学模式向着更优质的方向发展。

[参考文献]

[1]余军霞.基于 OBE 的混合式教学设计与应用研究[D].

江苏师范大学,2021.

[2]何源.基于 OBE 理念的 PBL 教学法在普通高校跆拳道课程中的应用研究[D].景德镇陶瓷大学,2024.

[3]李晓晨,教育学;教育技术学.OBE 理念下混合式课程评价模式构建及应用研究[D].河北师范大学[2024-11-11].

作者简介：

冷桂玫, 1989.03-, 女, 回族, 青海大通人, 硕士研究生, 讲师, 单位: 青海师范大学, 英国文学以及英语课程与教学论。

季瑞婕, 1986.01-, 女, 汉族 贵州铜仁人, 硕士研究生, 讲师, 单位: 贵州健康职业学院, 英语教学, 英语语言文学。

课题项目：

项目来源：全国高校外语教学科研项目

项目名称：OBE 理念下数字化转型大学英语评价体系构建

项目编号：2023QH0004